

BARCELONA – Sesión de LAC sobre los PDP
Martes, 23 de octubre de 2018 – 15:15 a 16:45 CEST
ICANN63 | Barcelona, España

MARTIN SILVA:

Para los que están sentados más atrás, pueden venir aquí a la mesa, si así lo desean. Voy a hablar en inglés dado que tenemos traducción y Latinoamérica y el Caribe tienen varios idiomas. No es solo español. También porque me asusta tener que traducir los acrónimos.

Esta es la sesión de LAC sobre los PDP. Estamos aquí para hablar sobre cómo los distintos PDP en ICANN afectan la región de Latinoamérica y el Caribe. Esto sigue siendo algo que, como parte de la comunidad de LAC, estamos explorando. Sigue siendo una sesión que crece. No voy a presentar los PDP porque ese va a ser el trabajo de Emily en unos segundos pero sí quiero decir que al menos cada PDP que tenemos en ICANN afecta a Latinoamérica y el Caribe. Es simplemente así.

Vamos a darle un rápido ejemplo para después dar la palabra a Emily, que nos va a hablar sobre el mecanismo de protección de derechos, que es como ICANN crea la protección en el espacio de nombres de dominio. Cada política, cada policy que creamos ahí, se aplica a todos los ciudadanos de Latinoamérica y el Caribe. En este momento, en ese grupo de trabajo, el nivel de presencia de LAC es muy bajo comparado con el público en general. En esta reunión tenemos cinco sesiones y en cada una de las reuniones en realidad hay unas 30 o 40 personas junto con Adobe Connect. En general hay uno o dos latinoamericanos o caribeños, lo cual es un número muy bajo. Quiero darles la impresión

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

de que esto es importante. Emily ahora tomará la palabra y nos explicará qué son los PDP y por qué son importantes.

EMILY BARABAS:

Hola. Soy Emily Barabas. Soy del equipo de soporte de la GNSO. Mi colega Steve Chan está aquí. Vamos a hablar un poco sobre el proceso de desarrollo de políticas en general. Va a haber una actualización muy breve. Luego vamos a hablar un poco más en profundidad sobre uno de los procesos de desarrollo de políticas en general y lo vamos a utilizar como ejemplo para hablar de los procesos más ampliamente. Primero voy a decir que si hablo muy rápido, que a veces eso pasa, háganme una señal con la mano, especialmente porque usamos interpretación. Sé exactamente cuál es el problema.

MARTIN SILVA:

No lo dije pero me llamo Martin Silva. Soy de Argentina. Por favor, digan su nombre antes de hablar para que los intérpretes los puedan identificar.

EMILY BARABAS:

De nuevo, esto puede ser una revisión. Lo voy a mencionar lo más rápido posible. La ICANN tiene algunas estructuras diferentes. Son siete estructuras que son una parte importante de cómo funciona la ICANN y cada una tiene su propia responsabilidad, su propio rol. Por eso voy a hablar un poco sobre una parte en particular hoy, dado el tiempo que tenemos pero quiero darles una visión generalizada. Hay tres partes de la ICANN que se llaman organizaciones de apoyo. Las

tres funcionan en el desarrollo de políticas. Tenemos la Organización de Apoyo de Nombres, la ccNSO y la GNSO. Estoy tratando de no mezclar los acrónimos. Tenemos entonces la ASO, la ccNSO y la GNSO.

La GNSO hace política sobre los dominios de alto nivel genérico. Hay varios proyectos que en este momento están en marcha. Por eso siempre hay una oportunidad de involucrarse. Las otras estructuras sobre las cuales ustedes van a escuchar mucho en ICANN son los comités asesores. El rol de los comités asesores es asesorar a la gente en las áreas de experiencia. Tenemos a ALAC, que seguramente todos conocen. Lo vamos a saltar. El GAC, Comité Asesor Gubernamental, que está compuesto por los gobiernos fundamentalmente y que da asesoramiento sobre políticas. Luego tenemos el RSSAC o el SSAC. El Comité Asesor de Servidores Raíz y el Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad. Los dos dan asesoramiento sobre cuestiones técnicas.

Quería hablar un poco sobre la Organización de Apoyo de Nombres Genéricos, la Organización de Apoyo de Nombres con Código de País y la Organización de Apoyo de Direcciones. Todas ellas hacen trabajo de política. El foco del trabajo de cada una es un poco diferente.

Vamos a empezar por la derecha. La Organización de Apoyo de Direcciones. La mayor parte de las cuestiones de las direcciones ocurren a nivel regional. El desarrollo de políticas es un poco limitado. La Organización de Apoyo de Nombres con Código de País hace algunas cuestiones de políticas en ICANN pero también crea trabajo por fuera del alcance de ICANN en sí.

Con la GNSO diría prácticamente todo el desarrollo de políticas tiene que ver con los dominios de alto nivel genéricos que ocurre en la ICANN. Hay muchas oportunidades para que todos puedan contribuir. Vamos a ver algunos ejemplos en breve.

¿Qué es el PDP entonces? Este proceso de desarrollo de políticas. Vamos a ir directamente a este. El proceso de desarrollo de políticas es una serie de pasos que atraviesa la ICANN y que comienza con la GNSO. Para poder atravesar un proceso estandarizado donde se toman decisiones de política. ¿Qué es la política? Es una serie de marcos que influyen en los proyectos, en la implementación y en las prácticas que van a ocurrir y que van a impactar a los registros y a los registradores. No voy a ver todos los pasos aquí pero ustedes van a ver que empieza con el pedido de un informe de temas que es dar alcance a un problema. Luego hay un proceso de revisión. Van a ver que hay personitas en este diagrama. Cada una de ellas es una oportunidad importante para pensar porque cada una de ellas es un espacio donde la comunidad tiene la oportunidad de influir en el proceso a través de los comentarios públicos. Eso ocurre cuando el tema tiene un alcance y cuando los grupos de trabajo que hacen la mayor parte del trabajo lo realizan. También ocurre al final del proceso, cuando se publica y antes de que la junta directiva dé su aprobación. Estos son momentos importantes y cuando hablamos de un PDP específico vamos a ver cómo los comentarios públicos y todos ustedes son una parte importante y su voz es escuchada.

La parte más importante que voy a mencionar es que este grupo de trabajo se reúne. Se trata de un proceso abierto para muchos de los

grupos de trabajo. Todos se pueden unir. Las decisiones se toman por consenso. Mucho del trabajo se hace remotamente y se reúnen en distintos periodos. A veces pasa mucho tiempo entre uno y otro. Es un proceso muy involucrado y lo que hacen es recolectar información de los grupos de partes interesadas, unidades constitutivas, SO y AC, y tratan de lograr un consenso. Tratan de llegar a algún tipo de acuerdo respecto de cuál es la recomendación que debe salir de ese proceso. Se hace un informe inicial. Luego hay comentarios públicos. Luego se va al consejo. Se consideran otros comentarios públicos y finalmente va a la junta directiva. Este es el proceso de revisión.

¿Cómo es la participación? Como dije, hay algunas excepciones. Muchos de ustedes están escuchando mucho sobre el proceso de desarrollo de políticas expedito, que es un poco más restringido y que tiene representantes específicos para cada uno de los grupos. En muchos de los PDP, el grupo de trabajo es completamente abierto. Todos pueden participar. Se puede ser miembro. Es decir, uno va a las reuniones y también participa de la lista de correo. Al mismo tiempo, se puede ser un observador. Si están interesados en seguir el proceso, conocer más, ahí va a ser un poco más pasivo porque no asiste a las reuniones pero sí tiene acceso a la lista de correo.

Las reuniones de ICANN son excelentes. Es una muy buena oportunidad para conocer gente. La realidad es que gran parte de este trabajo ocurre entre cada una de las reuniones y ocurre remotamente. No importa dónde estén ubicados y cuáles son los recursos que tienen para ir a una reunión de la ICANN, siempre hay oportunidad de participar plenamente. Todo está grabado. Muchas veces se

transcribe. Siempre hay una oportunidad de usar herramientas como Adobe Connect.

Quiero hablar brevemente sobre el PDP 3.0, que es otro punto que ustedes seguramente escucharon en distintos lugares. Básicamente, se trata de analizar el proceso de desarrollo de políticas, de pensar cómo nos va mejor. Como mencioné antes, el proceso con esa especie de serpiente que aparecía en el otro gráfico es muy largo y a veces la gente demora tres o cuatro años. Se necesita una gran cantidad de trabajo. Sabemos que todos ustedes son voluntarios. Luego está esta pregunta de cómo cumplimos con las metas que ICANN establece en el modelo de múltiples partes interesadas con la representación que existe. Sabemos que hay mucha participación, que todo es abierto y que todos los puntos de vista son traídos al proceso pero que el trabajo hay que hacerlo. Hay que ser eficiente y hay que utilizar los recursos adecuadamente de manera que se analice también la dinámica del grupo de trabajo, cómo funciona el liderazgo, qué significa un liderazgo efectivo.

Vemos también la complejidad de los temas. Para muchos de los PDP la curva de aprendizaje es muy profunda. Con eso no quiero desalentar a nadie. Es todo muy interesante pero, al mismo tiempo, toma tiempo familiarizarse con el tema y si ustedes son una persona a la que le preocupa este tema pero que no está muy familiarizado con lo específico puede ser un poco intimidante al principio y hay que hacer que las cosas sean más accesibles para que más personas participen en el nivel que deseen.

También hay cuestiones sobre la generación de consenso, que están siendo consideradas. Cómo funciona el modelo de consenso, si es que funciona bien, cuáles son los problemas y también el rol del consejo de la GNSO como gerente de un PDP y qué significa esto en la práctica. El consejo en este momento está considerando algunas cuestiones. van a votar algunas recomendaciones que potencialmente van a mejorar el PDP, que no lo van a cambiar completamente pero van a hacer algunos ajustes para experimentar con una mejora y poder dar respuesta a los procesos que están funcionando bien y a los que no están funcionando tan bien.

¿Dónde pueden aprender más? Quédense hasta el final de la sesión porque vamos a darles más detalles. En general, las gacetillas regionales actualizan mucho sobre los PDP y los PDP tienen sus gacetillas propias donde se dan actualizaciones sobre el alcance, el progreso. Se puede ir a los webinars que ocurren antes de las reuniones de la ICANN y se pueden leer los papers informativos antes de cada reunión si es que no pueden ir en persona a las sesiones. Es una muy buena manera de aprender sobre qué es lo que sucedió.

El sitio web de la GNSO que está indicado aquí, gns0.icann.org contiene anuncios y también actualizaciones y recursos. Algo que no mencioné aquí es ICANN Learn, que es un muy buen recurso y que en este momento sé que están desarrollando materiales adicionales para ayudar a la gente a aprender sobre el proceso de desarrollo de políticas y cómo participar. Le vuelvo a dar la palabra ahora a Martin. Vamos a hablar un poco más sobre el PDP en breve.

MARTIN SILVA: Muchas gracias, Emily. Rodrigo, ¿quieres decir algo?

RODRIGO DE LA PARRA: Algo muy rápido. Dentro de la estrategia regional tenemos un área clave de interés que es justamente tratar de mejorar la participación de latinoamericanos y caribeños en los procesos de desarrollo de políticas de ICANN, en la parte sustantiva. Como comentaba Martin, esta es una de estas iniciativas, esta sesión, pero ahora que Emily nos comentaba sobre dónde pueden aprender más, justamente hoy acabamos de sacarnos, no sé si lo vieron en redes sociales, un reporte sobre la participación de latinoamericanos en PDP. Desde la reunión pasada hemos estado entrevistando a distintos compañeros que nos platicuen sobre su experiencia en los PDP y finalmente hacemos un reporte que es el que hemos sacado hoy día. Está disponible en la página de ICANN. Hoy vamos a tener también unas experiencias aquí de viva voz con Louise Marie y con Harold, para escucharlos. El reporte escrito también está. Ahí pueden entender también un poco desde la visión latinoamericana cómo ha sido su experiencia. Gracias, Martin.

MARTIN SILVA: Tenemos tiempo para una pregunta nada más. Vanda.

VANDA SCARTEZINI: Sí. Muchas gracias. Gracias, Emily. Gracias, Emily, por tu presentación. Yo realmente creo que la mayoría de los que están presentes aquí han

participado en PDP. Yo personalmente sé que cuando nosotros definimos un PDP lo que es importante es realmente poder hacer participar a más gente.

La mayor parte de las subastas de los nuevos gTLD tienen pocos miembros de nuestra comunidad que realmente participan. Yo espero que el nuevo modelo pueda volver a alentar esto. No sé si va a ser suficiente como para poder dar este paso adelante y lograr este proceso de participación. Posiblemente sea más corto pero no sé muy bien si va a ser lo suficientemente atractivo como para que nosotros podamos hacerlo.

Lo que yo creo que tenemos que hacer en América Latina y en el Caribe es efectivamente iniciar discusiones a nivel local sobre los PDP antes de pedirles que participen formalmente en esas reuniones porque la gente se puede perder. Mi sugerencia es promover aquí en la región LAC algún grupo de trabajo paralelo junto con las personas que realmente participan en los grupos. Así disfrutar la oportunidad de enseñar un poco, de compartir el conocimiento porque nosotros si le pedimos simplemente a la gente que participe, va a estar un poco perdida. Debemos en realidad estar fundamentalmente involucrados con la cc o con la GNSO para poder participar y contribuir. Si ustedes sienten que no contribuyen, no pierdan su tiempo simplemente yendo a un panel para tratar de entender algo. Esa es mi sugerencia para nuestra estrategia. Yo creo que nosotros tenemos que avanzar en ese sentido. Por supuesto, la mayor parte de nuestros colegas de ALAC, por ejemplo, tienen una enorme participación en el PDP pero no todas las RALO lo hacen. No solamente América Latina. Los demás también.

Yo lo que creo es que tenemos que ir hacia lo local y luego avanzar hacia lo general.

MARTIN SILVA:

Muchas gracias, Vanda. Yo apoyo esa estrategia. Sé que cada uno quiere hacerlo a su propio nivel y creo que debería ser una estrategia general para la región de LAC. Vamos ahora a pasar al siguiente orador para escuchar sobre la participación en sí. Tenemos aquí a Harold Arcos y a Louise Marie, quienes nos van a hablar. Quizá si podemos empezar con Harold.

HAROLD ARCOS:

Gracias, Martin. Un saludo. Mi nombre es Harold Arcos, de LACRALO. Les traía este compartir que es un poco la intención con la que fuimos convocados. Es decir, cómo es involucrarse en un PDP buscando de esta forma motivar un poco más la participación y conocerlo de primera mano. Por qué alguien después de conocer los gráficos y de conocer el proceso diría o se atrevería a entrar en un PDP.

En un principio quería en contexto recordar que en los estatutos de ICANN está prevista la función principal de la GNSO, que es esa organización de apoyo junto a las de nombres genéricos y junto a la de direcciones y la de cc, la de código país, en conjunto las que asumirán estos procesos y estas funciones. Esto es establecido y previsto así dentro de los estatutos.

Esto es parte de lo que acabamos de ver. Un diagrama que a cualquier persona que no se haya involucrado directamente pues podría incluso

asustar porque entiende que son varios pasos y que eso implica tiempo e implica además un compromiso serio y constante de poder hacer aportes, de poder entender el proceso primero y luego estar familiarizado para poder hacer los aportes dentro de los temas.

Esto se resume, está en la página web muy bien resumido, en estos seis pasos. Fase por fase desde el inicio, desde la detección del tema que se va a hacer la solicitud. Luego lo que sería de verdad enfocarnos, lo que llamamos el scoping, poder hacer la iniciación, el trabajo de grupo. Nada más el trabajo de grupo implica una organización macro tanto de agendas como de criterios de selección como de estrategia de trabajo. Además, desde lo más mínimo operativo que son los horarios, porque estamos hablando de una comunidad global de todas las RALO y eso implica procurar el balance de respeto entre los tiempos hasta los siguientes procesos.

Eso es así obviamente y aquí es donde nos vamos a detener. Genera varias preguntas. Como decía Vanda, uno de los factores que se ve que es común a todas las RALO es la poca participación y que queda restringido a aquellas personas que de una u otra forma porque venimos haciendo o investigación previa en los temas por nuestras profesiones o que han tenido experiencia dentro de algunas de las partes interesadas dentro de algunas organizaciones civiles, dentro de algunas compañías, manejan el tema. Se les hace mucho más fácil, mucho más rápido el cerrar esa curva de aprendizaje. Eso es natural en todo proceso. Es un factor importante de nuestro desarrollo de PDP.

Me parece excelente lo que plantea Vanda porque eso nos pone a trabajar sobre la solución. Otros elementos que aunque parecieran ya salvados de antemano o todos los asumimos, por ejemplo recientemente hicimos un LAC-i-Roadshow en Montevideo. Una característica importante que repetían uno y otro de los compañeros expositores era con respecto al ámbito, al ecosistema nuestro, era el idioma. Oye, pero entonces los documentos hay que leerlos rápido. Salen muy rápido obviamente en inglés. Si no es tu idioma nativo entonces hay que esperar. A veces lo que yo trato de decir es que no es en esencia el sentido de lo que yo quiero transmitir. Eso también es valioso e importante porque no hay lugar donde se genere tanta discusión de puntos de vista, de sentido de lo que estás transmitiendo como estos procesos.

Finalmente, antes de pasar a la última diapositiva, quería... Justamente otro tema de lo que hablaba Vanda es la poca participación en lo que todos coincidimos. Justo aquí, salvo que Carlos no está, pero prácticamente están los latinoamericanos que estamos y por supuesto pues toda la experiencia de Vanda. Alberto está en los PDP. Juan Manuel, Vanda, a los cuales yo les quiero pedir que como esto es un compartir de experiencia y nos encontramos en esas reuniones, quería solicitarles que cada uno en palabras muy clave en honor al tiempo pudiéramos interactuar y compartir qué significa para cada uno de nosotros el estar. Cuál es el compromiso de estar en un PDP y por qué su importancia. Vamos a dejarlo para el final.

La siguiente diapositiva es un poco mi punto. resumir este punto de vista, esta experiencia porque, entre otras cosas, esta sesión para

todos aquellos que están conectados a través de Adobe Connect busca también responder a la pregunta de por qué. Por qué a alguien le interesaría. Si tú ves aquellos gráficos, te espantan y te lo piensas dos veces, pero por qué tú querrías aportar desde un proceso como este.

Uno, porque ratificamos el modelo multistakeholder. Estamos haciéndolo vivo, dándole cuerpo y sangre, y podemos practicarlo todos los días porque nos interesa que los usuarios finales estén presentes ahí desde LAC por supuesto, desde ALAC. Esa es nuestra esencia porque podemos ejercer, hacer un ejercicio de construcción compartida y que ello no signifique atomizada. Que el hecho de que seamos muchos, no divergir necesariamente.

Finalmente, cuando se avance en un proceso de PDP, uno de los mayores valores es esta responsabilidad conjunta. Es decir, que lo hemos construido entre la comunidad global. Les cedo la palabra rápidamente a los compañeros.

ALBERTO SOTO:

Voy a empezar. Alberto Soto, actualmente ALAC member saliente. Yo fui Chair de LACRALO también. ¿Por qué participo en PDP? Porque ocupé esos cargos y porque los estoy ocupando y porque voy a seguir trabajando con ALAC porque salgo como ALAC member pero voy a estar a cargo de todo lo que sean los grupos de trabajo dentro de ALAC. Dentro de ellos, para que tengan una idea, ATLAS III, por ejemplo. At-Large review, que nos va a llevar bastantes dolores de cabeza.

El caso es el siguiente. ¿Por qué participar como miembro ALAC o At-Large? ALAC es un comité asesor. Nuestro sistema es bottom-up. Asesoramos al Board pero tenemos que asesorar con la voz del usuario final. Para llegar al usuario final, nuestras ALS tienen que captar la voz de ese usuario final, transmitirla a la RALO y la RALO a ALAC. Eso vuelve y hace el proceso necesario de retroalimentación que necesita ALAC para poder intervenir en un PDP. Perdón, para poder asesorar a la junta directiva. ¿Por qué podemos participar nosotros? Porque quizá tenemos conocimiento específico. ¿Cómo participar? Si alguno quiere participar y le interesa un determinado tema y no lo conoce profundamente, primero se puede capacitar en ICANN Learn, como ya se mencionó. Puede participar en las reuniones que son todas abiertas. Pueden ponerse también como dijo Emily como observadores. ¿Por qué? Yo entré como observador. No tenía conocimiento total del tema. Nunca lo voy a tener pero siendo observador puedo perfectamente escuchar y aprender. Luego puedo ser miembro participante sin ningún tipo de temor.

¿Qué vamos a hacer en LACRALO? Hemos hablado ya con el Chair entrante y con nuestro GSE que está aquí presente, Rodrigo. Vamos a tratar de activar... No necesitamos activar nuestras ALS. Están activadas. Necesitamos que participen, que es una cosa diferente. Tareas se están haciendo. Eventos se están haciendo pero no están participando dentro de la RALO. Nuestra tarea es hacerlos participar más. Con eso vamos a lograr llegar a tener más información para trabajar en los PDP. Gracias.

MARTIN SILVA: Harold, ¿quién más estaba en tu plan?

HAROLD ARCOS: Eran solo palabras clave pero bueno.

MARTIN SILVA: Porque estamos atrasados.

HAROLD ARCOS: Sí, sí. No sé si Vanda, muy breve.

VANDA SCARTEZINI: No, no necesito hablar. Ya participo mucho tiempo.

HAROLD ARCOS: Gracias.

MARTIN SILVA: Muchas gracias, Vanda. Vamos ahora a pasar a Louise. Perdón, Juan tiene algunas palabras para compartir.

JUAN MANUEL ROJAS: No me demoro. ¿Por qué participar? básicamente porque todos los PDP, todo lo que se trabaja entre los PDP puede afectar a las organizaciones que nosotros representamos aquí. Básicamente es eso. Palabras clave. ¿Qué puede representar? Puede representar algo que puede afectar a esos usuarios finales que representan en ALAC o puede

afectar a las organizaciones no gubernamentales, las no comerciales, de las que va a hablar ahora Louise. Ya. Básicamente era eso.

MARTIN SILVA: Gracias, Juan. Louise, tiene la palabra.

LOUISE MARIE: Voy a hablar en portugués. Si alguien necesita colocar los auriculares, por favor, lo debe hacer. Es un placer muy grande estar aquí. Gracias por la invitación, por estar aquí. Es un placer poder hablar en mi propio idioma aquí en ICANN. Es uno de los mayores desafíos en todas partes. Ya pasé por anglicismos. Realmente cuando hablo inglés, portugués y español realmente se me hace un cortocircuito en la cabeza. Creo que muchas de las cosas ya fueron dichas aquí en relación a los desafíos y a las posibilidades e incentivos para poder participar e involucrarse en un PDP.

Primeramente, fue muy, muy afortunada la elección de ALAC e [inaudible]. Fue una semana muy buena. Fue muy bueno traer esta discusión aquí en nuestro idioma, con nuestras características y peculiaridades. Eso es muy necesario aquí en ICANN, que ya de por sí está muy concentrada en el idioma inglés. Demasiado, quizá. A partir de la NCUC agradezco que hayan traído aquí esta perspectiva.

Creo que en primer lugar quiero destacar que en la NCUC tenemos una división regional, representantes del comité ejecutivo de cada región y es un placer también decirles que nuestro próximo director del comité ejecutivo que no sé si ustedes conocen va a asumir y participar en esta

reunión. Esto va a ser en la reunión de Kobe. Quiero mencionarles algunos puntos esenciales de participar en los PDP. Primero, hay que tener tiempo. Nosotros no recibimos ningún pago por trabajar en los PDP. Tenemos que dedicar mucho tiempo y a través de otras organizaciones, usuarios individuales que también participan. Todo esto tiene que ser tenido en cuenta. Tenemos que saber cuánto tiempo queremos y podemos dedicarle a esto.

Yo individualmente trabajaba en el grupo de trabajo de protección de derechos, mecanismos de protección de derechos. Realmente estaba muy ocupada y cuando pasé a un PDP tuve que aprender mucho. Como newcomer, como new timer también, no importa la categoría. Cuando uno entra en un PDP del medio, cuando un PDP comienza, uno tiene que leer todos los documentos, el community wiki, pasar por todos estos procesos. A pesar de todos estos recursos informativos, no hay nada que nos dé más experiencia que la oportunidad de estar presente en una sola. Aquí recibimos una visión realista de lo que pasa en ICANN.

Cuando entramos en un PDP no podemos empezar a hablar desde el primer día. Tenemos que estar un tiempo y observar. Eso lo comunicamos a nuestros newcomers, a nuestros nuevos miembros, a la gente que entra, que viene de muchas regiones. Son muchos. Uno de nuestros desafíos es mantener a estos miembros en nuestros procesos, que no se da por default. Es un proceso que es muy importante y sirve también formar parte de otros grupos como grupos de libertad de expresión y otros. Nosotros deberemos entender y a

partir de la GNSO entender cómo es este proceso y si es otro punto de entrada.

En cuanto al tiempo, uno de los consejos que les daría es que si ustedes pueden entrar en el PDP cuando está empezando, mucho mejor. Yo cuando entré en uno ya estaba un poco avanzado. Había comenzado en 1990. Verifiquen eso. Sí, es un proceso de aprendizaje que nos ayuda a interactuar con otras partes de esta organización. Uno no se queda en su silo, en su burbuja sino que participa en otras áreas. No voy a seguir hablando pero por último quiero mencionarles que debemos continuar compartiendo experiencias. Una de las buenas prácticas es justamente el compartir experiencias. Hablemos de esto, de participación, de experiencia. Esto es muy importante en los PDP pero otro elemento importante es el capacity building, la capacitación. Hay estrategias para esto. Tenemos nuestro programa de mentores, que nos da más experiencia en estos procesos de PDP, que ayudan a aquellos que están recién entrando y que quieren aprender.

Hay una segunda forma. Es el focal point. Tercero, hay estructuras de ayuda que es el policy writing, que es un curso. Lo que es importante y también para la cuestión del idioma, y ya termino, en nuestro on boarding document. En realidad son varios documentos que fueron elaborados en cada grupo de partes interesadas para poder introducir aquel que quiera participar, para que pueda entender las políticas, lo que se está defendiendo. Creo que estos documentos deberían ser traducidos. Ahora están en inglés y francés. Creo que deberían ser traducidos y deberíamos explicar esto en nuestros propios grupos.

Comentar que estos son esfuerzos de la comunidad y que, por lo tanto, deben ser traducidos en nuestros idiomas. El capacity building es esencial. No existe un PDP sin capacitación. Lo facilita mucho y es esencial. Les agradezco la oportunidad que me han dado.

MARTIN SILVA: Gracias, Louise. Me encanta el sonido del portugués. ¿Hay algún comentario en la sala? Por favor, recuerde decir su nombre.

CINTRA SOOKNANAN: Soy Cintra Sooknanan. Yo anteriormente solía estar muy activa en LACRALO, en ALAC, pero quería compartir un poco mi experiencia con los PDP. Creo que quiero felicitar al personal por el gran trabajo que están haciendo en esta área, por venir y presentar este tipo de desarrollos. Nos dan una buena actualización, una buena idea del proceso de actualización y de cómo podemos participar.

Creo que tenemos también que hablar no solo de la participación sino de la participación efectiva en los PDP. Es importante que cuando uno participe en los grupos que se tienen se tenga un acceso adecuado a los documentos de referencia, que se pueda encontrar la información rápidamente para poder contribuir efectivamente a estos desarrollos. Ya lo mencionó el director ejecutivo en la ceremonia inaugural. También hay mucha información que está en la página web. Hay que garantizar que esto esté accesible porque tenemos referencia a documentación de hace 20 años. Estos 20 años de tanta documentación también se tiene que poder buscar en francés, en

inglés, en portugués para que la gente también tenga referencias de estos documentos y que no simplemente hablemos del tema de la participación sino de la participación efectiva. Gracias.

MARTIN SILVA:

Muchas gracias, Cintra, por tu comentario. Cuando yo empecé en el 2013 en ICANN, Cintra me presentó el proceso, me introdujo al proceso. Te agradezco por estar aquí. Vamos a avanzar. Emily y otros nos van a hablar del proceso de desarrollo de políticas de los procedimientos posteriores para los nuevos gTLD. Tiene ahora la palabra.

STEVE CHAN:

Gracias a todos. Soy Steve Chan, parte del equipo de apoyo de la GNSO. Fue una muy buena discusión. Fue bueno poder tener una base para escuchar sobre los nuevos PDP y tener ejemplos reales para ver cómo es en la práctica. Sé que hay varios que participan del PDP. Veo a Vanda y a otros. Levanten la mano. ¿Quiénes son los que están en ese PDP? Son tres. Muy bien. ¿Qué ocurre con este PDP, para aquellos que no levantaron la mano? La fuente de este PDP es una recomendación de política de 2007 que la GNSO desarrolló para la primera ronda del programa de nuevos gTLD. Lo que hace este PDP es mirar estas recomendaciones pero también analizar la ronda del año 2012 y ver qué es lo que salió bien, qué es lo que salió mal y cuáles son las lecciones aprendidas para poder hacer mejoras y no hablar solo de políticas sino también de la perspectiva de implementación. Es decir, cómo se mejora un programa y cómo se lo hace más eficiente. Este

PDP entonces se retrotrae al año 2016. Oficialmente se inició en el año 2015 pero la carta fue adoptada en 2016. Allí el PDP comenzó sus operaciones inmediatamente después.

Esta diapositiva nos va a mostrar el link a la carta. El alcance de este PDP es bastante amplio. Es como un programa entero. Como resultado, tiene 40 temas diferentes que se analizan. La fuente de estos temas fue un trabajo previo que el consejo tomó, un grupo de discusión que trató de tomar lo que se discutió en el año 2012. Esos temas fueron lo que se convirtió en la base para el informe que se redactó y luego se aprobó por el consejo y se integró en la carta. Dentro de esos 40 temas, los de más interés han resultado ser las solicitudes comunitarios en un conjunto de caracteres con cadenas de caracteres similares; el apoyo al solicitante, donde los solicitantes de regiones subatendidas reciben asesoramiento financiero al preparar la aplicación o la solicitud y tratan de conectarlos también con personas con más experiencia. Luego también hablamos de los nombres geográficos en el primer nivel, que tiene una vía de trabajo separada que es la vía de trabajo 5.

¿Cómo está estructurado este PDP? Hay dos copresidentes. Seguramente los vieron y hablaron sobre el tema. Uno es Jeff Neuman y la otra es Cheryl Langdon-Orr. Estoy seguro de que conocen a Cheryl. Como dije, el PDP está dividido en 40 temas. Este trabajo fue realizado en distintas vías de trabajo, las vías de trabajo 1-4. Ellos desarrollaron un informe inicial, que lo voy a mencionar después para entrar un poco más en detalle y para tener un poco de contacto. Esto fue liderado por

una serie de colíderes. El comentario público cerró a fines de septiembre.

Les doy este contexto porque lo que nosotros vamos a hacer en realidad es algo que ya pasó es constituir una serie de subgrupos que van a tomar la revisión del comentario público del reporte inicial. Va a haber subgrupos A, B y C que van a analizar estos 40 temas de algún modo, de una forma dividida, para analizar los aportes recibidos. Para darles más contexto, la cantidad de comentarios públicos recibidos es bastante alta. Para los PDP creo que recibimos cerca de 70. Quizá más de 70. Agradecemos muchos esos aportes, especialmente de ALAC porque lo que recibimos fue un comentario de unas 90 páginas.

Ya hablé de la vía de trabajo 5 brevemente. Es una vía de trabajo dedicada a un solo tema que es el de los nombres geográficos en el primer nivel. De hecho, olvidé decir que para el subgrupo A los líderes de ese grupo son Jeff y Robin Gross. Luego tendremos a Christa Taylor y a Rubens Kuhl en el subgrupo B, y a Michael Flemming que va a estar en el subgrupo C.

Así es como todo va a funcionar eventualmente. El trabajo de los subgrupos se va a convertir en un informe final. Va a haber una declaración de consenso y el informe final con todas las recomendaciones se va a entregar al consejo de la GNSO para que lo consideren.

El rol del liderazgo del PDP es muy importante. Ustedes seguramente se habrán dado cuenta de que los dos copresidentes uno era de la GNSO y el otro era de ALAC. ¿Cómo debe funcionar eso? Eso es algo

que no debe importar mucho. Los líderes del PDP deben ser más bien facilitadores neutrales para garantizar que los temas y las reuniones sean programadas y el manual del PDP que la GNSO desarrolló se sigue con mucha precisión. Todo esto es para garantizar que los puntos de vista de los miembros del PDP sean compartidos y que tengan suficiente tiempo para dar sus opiniones.

Esto ya lo mencioné. Los presidentes de la GNSO. Lo otro interesante que hacemos en la vía de trabajo 5 es que tiene un modelo de liderazgo compartido donde hay un colíder de ALAC, otro de la ccNSO, otro del GAC y otro de la GNSO. Ellos deberían ser facilitadores del proceso y no defensores de cada uno de los grupos pero hacen un muy buen trabajo. Los miembros de la vía de trabajo 5 siempre son escuchados.

¿Cuál es el estatus actual de este grupo de trabajo? Como dije antes, el informe inicial fue publicado. Esto captura los 40 temas y se publicó el 3 de julio y cerró recientemente, a fines de septiembre. Lo que el staff ha hecho hasta ahora es que hay una serie de revisiones de subgrupos que ya comenzaron como parte del trabajo. Eso va a ocurrir después de ICANN63 y va a ser el foco de una parte importante del grupo de trabajo. El grupo de trabajo también trabajó en un conjunto de cinco temas adicionales. Estos son temas que el grupo identificó después de la publicación del informe inicial. Se dieron cuenta de que necesitaban más atención. Por eso mientras el grupo dedicó tiempo a discutir estos temas adicionales, algunos de ellos incluyen el mecanismo de último recurso para las subastas, también las subastas públicas y las solicitudes. También hay algunos otros temas más.

La intención de este informe es publicarlo inmediatamente después de ICANN63, en lo posible una semana después, si todo sigue su curso. Quizá no estén familiarizados pero la forma en la que se estructura el informe es que en alguna medida tiene recomendaciones preliminares. También tiene una serie de opciones así como unas preguntas donde el PDP buscaba el aporte de la comunidad para poder llegar a una conclusión sobre ciertos temas de manera que el informe suplementario va a ser similar. Cuando salga el informe de la vía de trabajo 5 seguramente va a tener una estructura parecida.

Finalmente, vamos a ver la línea de tiempo para el trabajo que vamos a hacer. Son letras muy chiquitas. Voy a tener que mirar mi pantalla. Como dije, el informe se va a publicar inmediatamente después de ICANN63. La vía de trabajo 5 también se va a publicar después de ICANN63. Potencialmente a fines de noviembre, esa por lo menos es la meta. Como dije, la intención de todo este trabajo es poder generar un informe final y la fecha es hacia el final del tercer trimestre de 2019. Como ven, es posible que sea necesario otro periodo de consulta. Por lo tanto, va a haber que agregar más tiempo a este cronograma. Emily es quien preparó esta presentación. Creo que ella es ahora la siguiente.

EMILY BARABAS:

Voy a hablar un poco sobre la participación primero. De nuevo, esto tiene que ver con la idea general de la que hablamos en el modelo abierto, el modelo de partes interesadas. El único requisito para participar es llenar una declaración de interés, explicar de dónde

proviene uno y mostrar cualquier otro interés que uno pueda tener o que la comunidad pueda querer saber. Esta es una medida de transparencia. Más allá de eso no hay ningún otro requisito adicional porque el PDP está tan avanzado en esta etapa que ha producido un informe inicial que tiene una recomendación inicial, una recomendación preliminar que existe ya desde hace ya unos dos o tres años. Si ustedes participan en este punto, es muy importante que se aseguren de entender qué es lo que se discutió antes para que no volvamos a ver todo una vez más. Ese es uno de los desafíos que enfrentamos en el PDP. Todos ustedes son bienvenidos pero van a tener que ponerse al día si deciden hacerlo.

El PDP es bastante grande. Tenemos 180 miembros y 80 observadores aproximadamente. La participación es muy amplia dentro de la comunidad de la ICANN. Hay mucha gente que tiene interés en este tema. Como dije, cubre muchas áreas con personas interesadas. Como ven, hay varios grupos que están representados, incluido ALAC, la ccNSO, el GAC y la GNSO.

La vía de trabajo 5 también es bastante amplia. Creo que en este punto tiene más de 50-60 miembros. Tiene una muy buena representación. Perdón, estamos hablando de la vía de trabajo 1-4. Estos son los más pequeños. Cada vez son más pequeños y eso ayuda a que la gente se comunique mejor, trabaje mejor. La vía de trabajo 5, la de los nombres geográficos es la que ha atraído el interés de 155 miembros. Es un grupo muy grande, lo cual hace que sea interesante y desafiante al mismo tiempo. Tiene 90 observadores.

Si este es un tema que les interesa, todavía hay mucho por contribuir. Hay muchas áreas de divergencia donde las distintas perspectivas están presentes y ha habido mucha conversación para ponerse al día. Lo que es importante es que son bienvenidas todas las nuevas perspectivas de grupos que quizá no están muy bien representados actualmente.

¿Cómo opera el PDP? Ya hablamos sobre el diagrama, los muchos pasos, pero cómo se ve en la práctica. Este PDP tiene llamadas en conferencia, dependiendo de lo que se suceda, que puede ser cada dos semanas o todas las semanas. Los subequipos también tienen llamadas telefónicas regulares. Utilizamos Adobe Connect, como estamos usando aquí. Hay sesiones presenciales para este PDP que en general ocurren el sábado, tanto para la vía de trabajo 5 como el grupo de trabajo. Si quieren aprender más sobre el PDP, es una muy buena oportunidad para que vayan leyendo las transcripciones y escuchen las grabaciones porque hay unas muy buenas conversaciones sobre los temas pendientes y que todavía están marcha y abiertos.

Nosotros utilizamos una página wiki como repositorio de los recursos. Allí es donde pueden encontrar todos los materiales, incluidas las grabaciones y las transcripciones de las reuniones. Hay notas, documentos de trabajo. Por ejemplo, cuando trabajamos en los informes ponemos todos los links en el borrador para que todos puedan ir contribuyendo y también hay pedidos de solicitudes y las respuestas a esas solicitudes. Se puede enviar un pedido sobre la ronda de solicitudes de 2012. En ese caso, ICANN org envía todos los datos y la postea en la wiki. Aparentemente estamos teniendo

problemas técnicos. Déjenme ver si tengo otra copia de la diapositiva para poder hacerla funcionar offline. Ahora voy a hablar y no van a tener las diapositivas para ver.

¿Cómo se involucra el PDP con la comunidad? Muy bien. Voy a empezar a hablar y Magali nos va a seguir o Verónica, perdón. Hay varias oportunidades para que el PDP participe en la comunidad. Esto incluye comentarios de la comunidad, sesiones intercomunitarias, reuniones de ICANN. De nuevo, no hace falta ser miembro para participar. Vamos a hablar un poco más sobre las prácticas del PDP. Brevemente, voy a mencionar lo que viene después y voy a pasar el micrófono. Como mencionó Steve, el informe inicial fue considerado por el grupo. Luego se pulió un poco el trabajo y se generó un informe. El informe suplementario va a salir pronto y va a estar muy integrado en el informe final. De nuevo, en la vía de trabajo 5 tenemos la contribución y eso va al informe y también trae los distintos productos y los coloca en un solo tema aunado, cohesivo, para que tenga sentido para el programa en el futuro.

Luego vamos a considerar las recomendaciones del equipo de revisión de confianza y elección del consumidor. Hay varias recomendaciones que van saliendo desde ahí que apuntan al PDP y por eso es importante que el PDP tome esto en cuenta en su trabajo final. Lo que ocurre al final del PDP es que el consejo de la GNSO considera el informe final, lo adopta, si le resulta adecuado y luego se va a un periodo de comentario público. De nuevo, la junta lo considera y toma en cuenta adoptar esas recomendaciones. Después ICANN atraviesa un proceso de implementación. Vamos a poner algunos links aquí. El sitio

web de la GNSO es un buen lugar para encontrar recursos sobre el PDP.

MARTIN SILVA: Muchas gracias, Emily. Quisiera saber si alguien tiene alguna pregunta específica que sea muy breve.

VANDA SCARTEZINI: No es una pregunta. Quiero recordarles a todos lo que quieren participar que es muy importante porque hay rotaciones. Es decir, cada vez que la zona horaria no es adecuada, uno puede leer y escuchar lo que sucedió para no ir a la siguiente sesión y hacer las mismas preguntas que se hicieron en la sesión anterior. Es para ser informativo y para ver quién quiere participar.

MARTIN SILVA: Muchas gracias, Vanda. Ahora vamos a pasar al siguiente punto. Vamos a hablar sobre el nuevo proceso de desarrollo de políticas de LACNIC. Tenemos aquí a Juan Alejo Peirano, de LACNIC, quien nos va a hablar sobre eso.

RODRIGO DE LA PARRA: En lo que se conecta Juan quería comentarles. Típicamente cuando hablamos de los PDP nos enfocamos en procesos de desarrollo de políticas sobre la GNSO. Eso es realmente lo que hemos visto y realmente tiene sentido por la naturaleza de que son políticas globales que aplican de forma homogénea a los registros genéricos. Tienen este

impacto. Hay otros dos, las que se hacen en los RIR, que no necesariamente son las que se discuten en la ASO. Hay que recordar que en la mayoría de los casos, las políticas en cuanto a números se hacen regionalmente. Las hacen los distintos RIR y solamente las que adquieren una dimensión global se discuten en el seno de ICANN. Ahora vamos a ver un zoom hacia lo que pasa dentro de un RIR, cómo los RIR hacen sus políticas de forma regional y después, desde luego, Ale nos acompaña para el tema de la ccNSO. Cómo se hacen las políticas y qué tipo de políticas son las de la ccNSO, qué diferencias tienen con las de la GNSO. Perdón.

JUAN ALEJO PEIRANO:

Gracias, Rodrigo, por la introducción. Creo que tengo algunas diapositivas para colocar en pantalla. No sé si la pueden colocar en la pantalla en este momento. No hay problema. Como los procesos de desarrollo de políticas en ICANN son tan fáciles, vamos a sumarle otro más a nivel regional y charlar un poco de lo que es el proceso de desarrollo de políticas en la región de Latinoamérica a nivel de registro regional. No soy miembro de staff de LACNIC. Soy parte de la comunidad. Es una visión comunitaria de lo que es el proceso de desarrollo de políticas. Ahí está.

Hasta mayo de este año fui moderador de este proceso particular. Me tocó ser moderador cuando cambió el proceso y ahora les quería contar un poco cómo cambió ese proceso de desarrollo de políticas para todos aquellos que no lo conocen o son nuevos en el proceso. Ahora sí. ¿Puedo cambiar? Ahí está.

Como mencionó Rodrigo, el desarrollo de políticas a nivel de números, que son las direcciones IP y los ASN se hace a nivel regional. El mundo está dividido en cinco regiones. LACNIC es una de ellas: Latinoamérica y parte de Centroamérica y parte del Caribe. Al igual que ICANN, el modelo de desarrollo de políticas es multistakeholder, bottom-up. En este link particular pueden encontrar los detalles de cómo trabaja el proceso de desarrollo de políticas a nivel de la región. Es importante destacar que cada región tiene su proceso de desarrollo de políticas. Tienen similitudes pero cada región decide cómo prefiere manejar el manual de políticas que es finalmente como el registro regional administra los recursos numéricos de Internet.

En particular para la región de LAC, los cambios en el manual de políticas que es la guía que utiliza LACNIC para administrar los recursos numéricos de Internet se hace a través de propuestas. Hay un sistema de propuestas en el cual el autor ingresa su propuesta o el cambio que quiere realizar al manual de políticas para modificar una consideración de cómo LACNIC debería administrar los recursos numéricos de Internet.

Como les mencioné, esto está en un manual que está publicad en la página de LACNIC. Es básicamente las reglas que siguen. Recientemente LACNIC comenzó en el 2002. Este año fue la primera vez que se cambió de manera sustancial lo que es el proceso de desarrollo de políticas. El autor consideraba que debía adaptarse más a un modelo parecido al que tiene el RIR de Europa. Esto trajo algunas consideraciones que me gustaría compartir al final de la presentación. Para aquellos que estén interesados y no conozcan cómo funcionaba

el PDP anterior y vean los cambios que surgieron, lo pueden verificar en la propuesta LACNIC 2018 de [inaudible] que fue la que implementó estos cambios en el manual y en el proceso en general.

En particular, de esta siguiente slide no les puedo hablar porque es todo el proceso de desarrollo de políticas y si se lo cuento, probablemente no entiendan demasiado. Básicamente, el proceso de desarrollo de políticas se compone en la región de LACNIC de cinco engranajes principales. Es una lista de correos, un foro de discusión presencial, los moderadores del foro, el directorio de LACNIC y, por supuesto, la comunidad del RIR.

Hay instrumentos opcionales como son los grupos de trabajo pero en el caso de LACNIC, no así como en ICANN, no se utilizan tanto. En general las discusiones son entre el autor de una propuesta y la comunidad en general directamente con la moderación de los Chairs en la lista y en el foro presencial. Ahí está, perfecto.

Cuando una propuesta ingresa a través del sistema de políticas se dispara lo que es el proceso de desarrollo de políticas. Como les mencioné, este proceso es el nuevo proceso. En la primera etapa que dura ocho semanas es lo que se llama la discusión inicial donde participan básicamente en la lista de correos y en el foro presencial. La comunidad de LACNIC discute el texto que se ha propuesto por el autor en la propuesta. El nuevo sistema tiene algunas consideraciones respecto a la cantidad de tiempo que esas propuestas se tienen que discutir. En este caso, es ocho semanas. Para que una propuesta pueda ser discutida a nivel presencial. El autor y la comunidad deben

haberla discutido en una lista de correos por lo menos durante ocho semanas. Es una lista de correo única. Todas las propuestas van a la misma lista de correo. A veces el intercambio de mails puede ser un poco mezclado pero es la idea que funciona así.

Cuando una propuesta se discute durante ocho semanas en la lista y se discute de manera presencial en el foro, los Chairs tienen la obligación de decidir si esa propuesta llega a consenso. La definición de consenso es la misma que se utiliza en ICANN. Es lo que se llama rough consensus, igual que en el IETF y en otras organizaciones del ecosistema de Internet. Es básicamente que la mayoría de las personas estén de acuerdo con un determinado cambio en el manual de políticas. Los Chairs tienen dos semanas para decidir si las propuestas alcanzaron consenso luego de tener estas discusiones iniciales. Si una propuesta no alcanza consenso, la decisión de los Chairs es que no alcanzó consenso, vuelve a la lista para más discusión y se pueden generar otras versiones de esa propuesta. En el caso de que sí alcance consenso pasa a un estado que se llama el estado de últimos comentarios. Estos últimos comentarios es otro espacio, es como un espacio que se abre a la comunidad para decir: “Estamos de acuerdo o no con la decisión de los moderadores del proceso de decir que hay consenso”. En ese momento la comunidad puede decir: “Sí estoy de acuerdo” o “No estoy de acuerdo”. La persona que no esté de acuerdo tiene que justificar por qué no está de acuerdo. Lo interesante de esta parte es que no se puede decir que no se esté de acuerdo porque no se está de acuerdo sino que tiene que haber un soporte

técnico particular importante para que el propósito que alcanzó consenso según los moderadores vuelva a la lista de discusión.

Luego de esta etapa hay una segunda semana, un periodo de una semana donde los Chairs ratifican o no su decisión. Luego de que sucede esto, el directorio de LACNIC lo que hace es ratificar específicamente si esta propuesta pasa o no a ser parte del manual. Un detalle particular es que el directorio de LACNIC no juzga el contenido de la propuesta. lo único que hace es juzgar si el proceso de desarrollo de políticas en general fue llevado a cabo de manera correcta, si las decisiones tomadas por los Chairs fueron acordes a la voluntad de la comunidad y no entra en detalles de cuáles son los cambios que se realizaron. El directorio de LACNIC lo que hace más bien es considerar que todo lo que hubo due process en todo el PDP básicamente.

El PDP cambió y por qué cambió. Ya se discutió bastante brevemente de la baja participación de los latinoamericanos en los procesos de desarrollo de políticas a nivel general. En este caso, para LACNIC es regional, no es como en el caso de ICANN que es a nivel global. Como comunidad, aparentemente tenemos los mismos vicios y falta gente que participe en estos procesos. Cuando se hicieron los cambios en el momento en que se estaba discutiendo la propuesta, es un tema cultural de la región, es un tema de conocimientos, qué es lo que pasa. ¿Qué es lo que hace que la comunidad LACNIC no participe tan activamente en procesos como sí lo hacen personas en otras regiones?

Un poco para atacar esto y en base a los comentarios que se realizaron, algunas de los esfuerzos que se hicieron en LACNIC fueron

justamente lo que se encontró es que no era falta de interés. Muchas veces solamente falta de conocimiento, falta de dar ese primer paso para decir: “Sí, ahora me siento seguro y puedo participar”.

¿Cómo se trató este problema? Básicamente haciendo grupos reducidos de discusiones. Durante los foros de LACNIC, previo al foro presencial se hacen grupos reducidos de gente para discutir las propuestas en un formato muchísimo más distendido, grupos de 15-20 personas. Hablando directamente, todos discutiendo. Por más que en ese momento las personas no estén metidas o no están involucradas 100% en los procesos, a veces 0% en los procesos, se sienten mucho más cómodas y las experiencias que hemos tenido como Chair del proceso y hablando con la oficial de políticas de LACNIC fue que efectivamente sí, luego de realizar cada uno de esos eventos, personas nuevas se animaron y participaron en el proceso de desarrollo de políticas. Para nosotros, eso ya fue una ganancia. Que una persona nueva que nunca había participado se pare y hable en el foro presencial y no solamente en un mail, esto es una ganancia total. Me parece que es algo que se podría también en la comunidad de ICANN implementar de alguna manera. No tengo la respuesta de cómo pero traer las discusiones del proceso de desarrollo de políticas a la región y hacerlo de manera reducida en ambientes tal vez un poco más amenos para la discusión. Creo que podría llegar a ser una herramienta valiosa para aumentar la discusión en la región. No sé si alguien tiene preguntas respecto a esto. Es bastante directo el proceso de desarrollo de políticas de LACNIC. Es más fácil. Puede ser más lindo para los

newcomers que entren al desarrollo de políticas de LACNIC primero y luego el de ICANN. Hagan sus primeras armas ahí. Muchas gracias.

MARTIN SILVA: Muchas gracias, Juan. ¿Alguien quiere hacer una intervención? ¿Sí?

ERNESTO MAJÓ: Ernesto Majó, de LACNIC. La verdad es que estuvo buena la presentación de Juan. Me parece una excelente idea que podamos tener este espacio para en este caso contar lo que pasa fuera del ámbito de ICANN en el propio espacio regional de LACNIC. Lo que mencionaba Juan es bien interesante. Hay una preocupación por la participación que en definitiva... Lo comentábamos también hoy cuando iniciaba la sesión. También buscamos mejorar permanentemente. Eso es algo que desde la dirección y el directorio de LACNIC es algo que se está mirando permanentemente. Hemos generado en los últimos años una serie de iniciativas para facilitar el proceso, creando por ejemplo lo que son los pastores de políticas que en definitiva son personas que tienen experiencia, que han hecho propuestas y que han logrado que haya consenso en la comunidad para que quienes tienen una idea puedan encontrar los caminos adecuados para llevarla a formular una política y que sea aprobada.

En este año 2019 hemos estado haciendo un trabajo más en profundidad justamente con la colaboración de Carolina [inaudible] que es una conocida del ambiente y una excelente profesional, justamente para objetivar el trabajo y tener claro cuáles son los

aspectos que se pueden mejorar y cómo podemos identificar temas que podamos modificar, cambiar, ajustar para que en definitiva la participación mejore y que la calidad de las políticas en tanto sean más apropiadas para la gestión de los recursos que tenemos la responsabilidad de hacer mejor también. Comentar eso. Nos interesa fuertemente tener la mayor y la mejor participación posible en estos procesos.

MARTIN SILVA:

Muchas gracias por la intervención. Ahora vamos a pasar a la siguiente parte de la sesión. Tenemos a Alejandra Reynoso, quien nos va a hablar sobre los procesos que se desarrollan en la ccNSO y cómo se desarrollan. Alejandra, tiene la palabra.

ALEJANDRA REYNOSO:

Muchas gracias por haberme invitado a este espacio. Es para mí una nueva experiencia salirme del salón de la ccNSO y venirlos a visitar. También voy a hacer el esfuerzo cómo me va en español ya que en ccNSO solo hablamos en inglés. A ver qué sale.

La ccNSO es una organización dentro de la estructura de ICANN que fue creada por y para los administradores de ccTLD. Con esto el consejo de la ccNSO y sus miembros trabajan en políticas globales que se relacionan única y exclusivamente con los ccTLD. La siguiente, por favor. ¿O la paso yo? Ahí está. Okey, gracias.

Solo para un poquito de contexto. El consejo de la ccNSO se conforma de 18 personas. Hay tres representantes de cada región que harían 15

más 3 representantes del NomCom. Todos trabajamos en conjunto con la comunidad. Algo que diferencia el proceso de desarrollo de políticas de la ccNSO con otras organizaciones es que los miembros son quienes aprueban si se entrega o no el reporte final al Board de ICANN.

Otra cosa es que cuando se ponen al público los primeros reportes sucede en una forma más temprana que en otros procesos de otras organizaciones. El ámbito en el cual puede estar involucrada la ccNSO en un desarrollo de políticas interno está limitado por las políticas de alrededor de IANA, perdón.

Son seis pasos en los que se hace el proceso. El primero es que puede ser que el consejo o el directorio de ICANN o las organizaciones regionales de ccTLD o al menos 10 miembros digan: “Encontramos un tema que sería bueno discutir y entonces tratar en un proceso de desarrollo de políticas”. Para esto, el consejo designa a un administrador del tema. Este administrador determina si el tema está dentro del ámbito de ccNSO donde esto se revisa es en los bylaws de ICANN, donde se revisa la definición y el límite de los temas que la ccNSO puede tratar.

Los siguientes pasos son que si en efecto el tema está dentro del ámbito de la ccNSO, el consejo aprueba el reporte del tema y empieza el proceso de desarrollo de políticas. Después el consejo da un anuncio público y abre el periodo de comentarios públicos sobre el tema. Inmediatamente después, el consejo designa un grupo de trabajo para desarrollar la política. El grupo de trabajo comienza con el reporte

inicial. Se abre el periodo de comentarios públicos. Se produce el reporte final y luego se solicita un input del GAC.

Los últimos pasos son que... [Habla en inglés]. Actualmente la ccNSO está trabajando en un único proceso de desarrollo de políticas que muy adecuadamente se llama ccPDP. Este actualmente tiene ya su grupo de trabajo en proceso y su meta es hacer el reporte y recomendar una política para el retiro de nombres de dominio delegados y asociados con códigos de país que han sido asignados en el ISO 3166-1 que está dentro del framework de la ccNSO. Este grupo de trabajo estuvo abierto en su convocatoria a miembros que son representantes de ccTLD y a participantes de otros grupos que estén relacionados, observadores y expertos.

Para terminar, les dejo aquí los enlaces de todas las redes sociales y cómo contactar a la ccNSO en caso de que haya alguna duda sobre el proceso. Quiero aprovechar para mencionar que he traído para quien le interese una guía rápida de introducción a la ccNSO que ya había mencionado Louise Marie. Es bueno tener estos documentos de introducción rápida para que la gente que es nuevo en la ccNSO se ponga al día. Si ustedes quieren uno, con mucho gusto aquí los tengo. Cualquier pregunta es bienvenida. Gracias.

MARTIN SILVA:

¿Hay alguien que tenga alguna pregunta para Alejandra? ¿Tiene un comentario? Adelante.

RICARDO HOLMQUIST: Solo quería saber cómo puede incluirse un miembro de ALAC... Creo que nos estás poniendo allí algo de eso.

ALEJANDRA REYNOSO: Es la forma más fácil. Escribirle al secretario de la ccNSO. “Estoy interesada en participar en el PDP del retiro de los ccTLD”. Ellos ya dan las instrucciones más exactas de cómo...

RICARDO HOLMQUIST: Solo retiro, no redelegación.

ALEJANDRA REYNOSO: Va a haber dos procesos pero ahorita se están enfocando en el retiro. Cuando este termine, va a empezar el siguiente.

RICARDO HOLMQUIST: Muchas gracias.

MARTIN SILVA: Muchas gracias. Vanda.

VANDA SCARTEZINI: Gracias por la presentación. Una curiosidad. ¿Los country codes tienen un contrato para modificar o hay un contrato con la ICANN o no hay más? Algunos ccTLD tuvieron en el pasado pero ahora es una curiosidad, yo no sé cómo está.

ALEJANDRA REYNOSO: Hasta donde yo sé, no existen contratos con ICANN. Lo que sí se tiene es cartas marco de entendimiento mutuo, nada más, y alguna otra variante de este documento pero no es un contrato. Sí, es un acuerdo.

MARTIN SILVA: Una última intervención de Humberto.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias. Muchas gracias a la presentadora por estar con nosotros. Muy corto. Una pregunta. ¿Todos los ccTLD tienen la obligación de pagar algún fee a ICANN? ¿Son los mismos o son distintos? Son curiosidades que a uno le interesaría saber de repente.

ALEJANDRA REYNOSO: Excelente pregunta. Gracias. Obligación no hay. Lo que sí hay es una sugerencia de cuál podría ser la cantidad voluntaria que algún ccTLD podría aportar porque la ccNSO de hecho sí da dinero a ICANN. Esta propuesta se basa en la cantidad de nombres de dominio registrados en el ccTLD. Si el registro es pequeño, tiene pocos nombres de dominio registrados, no debería pagar lo mismo que alguien que tenga más de un millón de nombres de dominio. Funciona con estas sugerencias. Cada una de estas bandas dice cuánto se propone que podría alguien dar pero queda a criterio del ccTLD si da esa cantidad, menos o más. Obligación, insisto, no existe. De hecho, va a haber una sesión sobre eso mañana. Si están interesados, les busco rapidísimo la hora en la que va a ser. Ahorita les paso el dato.

ORADOR DESCONOCIDO: En lo que Alejandra busca el dato, una intimidad que es transparente y que es pública que yo no sabía hasta que estuve en el Board. En el informe de auditoría de ICANN se reporta a aquellos de nosotros que tenemos esa relación. Si está en el directorio, ya sea porque administramos o somos un parte de un ccTLD o alguno es funcionario, empleado de un registry y hay intercambio de dinero por esta razón voluntaria o no con ICANN. Se reporta al final en las notas finales del reporte de auditoría cuánto da, tal vez no la persona pero la entidad para la cual la persona miembro del directorio del trabajo. Eso está todo reportado. Alcanza a tres, cuatro años atrás también. Se reporta todo eso.

ALEJANDRA REYNOSO: Rapidísimo. Ya lo encontré. Mañana la sesión sobre las contribuciones financieras de los ccTLD a ICANN es a las 9:30 en el salón 114.

MARTIN SILVA: Ya está entrando gente al cuarto. Tenemos que dar cierre. Muchísimas gracias a todos por venir. Especiales gracias a Rodrigo de la Parra y a Rodrigo Saucedo, que son los verdaderos motores de estas iniciativas y a todos los oradores que vinieron y pusieron también su tiempo como Ale que tuvo que escaparse de su propia sesión obligatoria. Esperamos poder continuar con estos espacios. Todos creo que aquí estamos abiertos a que podamos continuar las conversaciones fuera.

Esto es un proceso ongoing. No terminamos con esta sesión. Nos vemos en el pasillo.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]