

**ICANN**  
**ICANN 第 63 届巴塞罗那会议记录**  
**RrSG 成员会议第 2 场**

**中欧夏令时 2018 年 10 月 23 日星期二 15:15**

注意：虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容或转录错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解会议事项，不应视为权威性记录。

电话会议的录音录像及音频转录文稿均发布在 GNSO 总活动日历页面：

<http://gns0.icann.org/en/group-activities/calendar>

格雷姆·邦顿

(Graeme Bunton): 女士们，先生们，欢迎回到我们的 RSG 选区日。本场会议将从现在开始，持续到 4:45 左右。

我们在今天下午早些时候召开的与 EPDP 有关的会议上认识到了我们的会议议程安排得有点紧密。我在此感谢大家的耐心，因为我理解会议内容真的很多。但是这非常重要，所以我们觉得确保尽可能让每个人都了解最新的情况是非常值得的。

所以我们将与杰夫·纽曼 (Jeff Neuman) 一起讨论有关后续程序工作组的一些最新情况。我们已经讨论了公司章程。我们将听取格雷格·蒂比雅思 (Greg DiBiase) 为我们带来的有关合规的最新消息。我们将从总体上讨论一些 SG 的情况，谈谈我们希望怎么做。然后，我们将留出一些时间讨论“其他事项”，在这方面我们有两个主题需要讨论。我们会看看整个下午可以完成多少事项。

下面我把时间交给杰夫，请他为我们介绍后续程序工作组方面的最新情况。因为会议室里有许多新人，如果你不介意的话，请从宏观上为我们介绍一下什么是后续程序吧。然后我们即可开始讨论问题。谢谢。

杰夫·纽曼： 好的。我是杰夫·纽曼。我是注册服务机构利益相关方团体的一名成绩优异的成员，也是一名联合主席。我是有关引入额外新 gTLD 后续程序政策制定流程工作组的联合主席。我们把它简称为后续程序工作组。

这实际上是审核 2012 年新 gTLD 轮次和审核该轮次背后的原始政策原则的一项政策流程，通过审核可以了解需要做出哪些改变（如有），以便促进 GNSO 有关额外引入新 gTLD 的政策。

因此，我们在 2016 年初启动了审核，并勤勉地致力于 40 多个不同问题的解决。我们于 7 月编制了有关所有这些问题的初步报告，针对初步报告的公众意见征询期于 9 月底结束。

注册服务机构提交了一条意见，一条非常综合性的意见，其他几乎每个选区和利益相关方团体（包括 GAC）也都提交了一条意见。ICANN 董事会提交了一条意见，GDD 员工提交了一条意见 — 这条意见超过 20 页，非常详细。

我们目前正在分析这些意见。我们分成三个子工作组来分析这些意见并最终编制成最终报告。

我们将在下周发布最终报告，所以（佐伊，Zoe）和其他所有人，要为下一个公众意见征询期做好准备。这是一份补充的初步报告。我们发现有几个问题没有囊括在初步报告中，需要开展一些额外的工作。

其中一个涉及所谓的最后手段，即 ICANN 拍卖。因此，如果存在字符争用集，不止一个申请人申请同一个字符串，他们都通过了评估，他们都通过了异议流程，最后如果他们无法通过协商达成某种私下安排，那么他们都会选择进行拍卖。

ICANN 已经开展了数亿美元的拍卖，最大型的是关于 .web 的拍卖，金额是超过 1300 亿美元 — 如果我记错了，请大家纠正。

因此，该资金正在由另一个团体考虑。我们不会针对这笔资金提供任何建议，但我们会审核 ICANN 拍卖，并为拍卖提供潜在的备选方案，包括我们是否应该进行某种类型的选美比赛或者制定某种类型的标准来评估处于字符争用集中的申请。

还有一个关于随机抽签的潜在提案。所以如果你遗留下两三位申请人，并且他们都通过了评估，就可以从他们中间随机抽取一位。还有其他几个选项 — 或者不同类型的选项。

第二个话题是关于 — 如我之前所说，如果你 — 如果多个申请通过了整个流程但无法私下协商达成某种安排，那么就会进行 ICANN 拍卖。第二部分与私下安排或尝试达成私下安排有关，即若干申请人进行拍卖，私下拍卖，而拍卖的输家瓜分了获胜的收益。

所以进行了一场讨论 — 由于这次或者在 2012 年有大量的 NV 赚取了大量资金，社群内有人担心允许拍卖再次继续进行可能导致一些申请人申请新的顶级域名，但并不打算获胜，而只是希望参加拍卖并赚取一些钱。

许多社群成员对此表示了担忧，包括 ICANN 董事会，其已表达了关于希望申请人从失去字符争用集中获取财务收益的担忧。与此相关的问题有一大堆。我并不打算探讨这方面问题的实质，这将在补充报告中谈到。

还有其他三个主题，这些主题不会让人如此兴奋，但是也非常重要。所以，下周我们将讨论这些主题。公众意见征询期将持续到 12 月中旬左右。也许我们应该设立工作组或者由相同的工作组来讨论这些问题，这样我们就能针对这些问题发表意见了。

最终，我们的目的是编制一份最终报告，并在 2019 年第 2 季度末之前提交给理事会。如果这一切都按计划进行，然后他们转发该报告 — 抱歉，GNSO 理事会批准该报告，我们会将该报告转发给董事会。

之后，董事会将发布报告以征询公众意见。如果董事会批准了该政策，就会开始 — 如果我们要使用该政策，或者，抱歉，如果我们要使用上次的政策，那么董事会将开始实施。

另一位联合主席谢丽尔·兰登-奥尔 (Cheryl Langdon-Orr) 向 GNSO 理事会提出的要求之一就是尝试更有效地开展工作，即尝试在 GNSO 理事会批准该报告并将其发送给董事会时开始启动一些实施流程。董事会可以用四到六个月或更长时间来批准该报告。

在此期间并非什么也不做，这是一段宝贵的时间，可以开始思考实施一些建议。

即使所有这些都实现，即使一切都按照计划进行，仍然可能需要至少一年的时间来制定一个完整的实施计划，然后到 2020 年底或 2021 年初推出新的 — 下一轮次的新 gTLD。

这听起来可能很遥远，但是要满足这些截止日期，还有大量工作需要完成。会议室里有部分人 — 不是每个人都支持引入新 TLD。

所有还有许多工作要做，如果你的确希望引入新 TLD，你就应该参与这个流程。现在我们已经接近尾声了，你们当然应该确保提出自己的意见，因为我们每周或每两周都会召开此类电话会议，在会议中反复听到同样的意见。并不是所有人都对新 TLD 感到兴奋。

昨天在公共论坛上发表的一些评论几乎都是责备董事会没有启动下一轮次并且行动太慢，大家知道，他们怎么可能不这样。董事会基本上说的是，看，返回到 GNSO，一旦我们获得了他们的报告，董事会就可以予以实施。

我要说的是，大家知道，我们正在尝试向前推进。在里程碑和日期方面，我们大约一年半以来都在朝着相同的方向开展工作，所以我们正在制定时间表。但是当我们更加接近尾声时，你可以打赌，许多人都想反复讨论相同的问题。所以作为主席，我的责任是尝试让我们到达终点。

请讲。欢迎大家提问，你请讲。

格雷姆·邦顿： 有请（弗拉德）(Vlad)。

（弗拉德）： 谢谢杰夫，非常感谢。你能为我们提供关于当前正在进行的工作轨道 5 的任何信息吗？因为我知道工作轨道 5 正在进行中。他们在周六上午召开了会议或者进行了类似的讨论。在那之后，他们的 PP 仍然得到了满足。

杰夫·纽曼： 好的，谢谢。我略过了这点，而这点非常重要。工作轨道 5 是一个工作组，他们的工作对象是地理名称在顶级的使用。所以这包括来自国家名称的所有内容 — 或者我应该说，从双字符到国家名称到三字符，一直到城市，甚至可能是山脉、河流、湖泊，任何可能被视为与地理有关的事物，应有尽有。

这个工作组的运作与其他工作组略有不同，因为这个工作轨道的联合领导者会向整体工作组报告工作。这个工作组中有四位联合领导者，一位来自 GAC，一位来自 GNSO，一位来自 CCNSO，一位来自 ALAC。正如大家所想象的，这个工作组内存在着各种各样的意见。看起来他们有点停滞不前。

但我们将在 11 月中旬之前发布一份预备报告。公众意见征询期大约将在 1 月中旬结束。在那之后，希望他们将与其他人保持相同的发展路径。

我现在应该说的是对于各个区域 — 这包括无论是不是工作轨道 5 或者其他主题 — 如果我们无法就改变 2012 年的实施方式达成共识，那么默认的做法可能是继续采用 2012 年的实施方式，无论我们是否喜欢这样做。

所以这有一点难，因为一些人喜欢这种默认做法，如果他们认为可以从保持他们的立场中获得什么益处，那么很难让他们有动力妥协，如果最终采取的是默认做法他们就会感到高兴。

这是工作组面临的挑战之一，即尝试让人们相互退让一步，因为他们知道，在他们心里也许对现状感到满意。

格雷姆·邦顿： 谢谢，杰夫。（福尔克尔）(Volker)?

（福尔克尔）： 我一直都在考虑 — 当我们一开始的时候我就在考虑。这个后续程序团队 — 我认为这个团队是第一个信息工作组。其目的是确保下一轮次不会再进行十年。这个计划似乎已经异乎寻常地适得其反。你能不能为我们提供一些指示，说明一个旨在加速流程的计划最终反而延误流程呢？

杰夫·纽曼： 好的。（福尔克尔），谢谢。我是杰夫。我可以先回答你的问题。你是理事会成员，直到 2014 年理事会才启动讨论小组。所以我们可以从讨论小组开始。我开个玩笑。我爱你，（福尔克尔）。

理事会启动的讨论小组不仅仅在 2014 年开始 PDP。我担任这个团体的领导人，在三个月内结束了这项工作，所以总共花费了一年。我加入之后，我们在三个月内结束了工作。之后，直到 2016 年，GNSO 理事会并未真正采取行动来启动 PDP。所以我们在这个方面浪费了大约四年。情况就是这样。

从那时起 — 你是对的，这是一个漫长的流程，但是自 2016 年中期以来的时间表 — 我们一直在遵循所有这些时间表。我们知道进行评估可能需要花费很长时间。我们现在仍然在按照我们的步骤开展工作。

这是关于政策制定流程的另一项 PDP，这项 PDP 的第一部分处理的是与新 TLD 权利保护机制有关的问题。当前他们正在计划发布他们的 — 抱歉，在 2019 年第一季度末发布他们的初步报告。他们已经向理事会提出，他们将编制最终报告，并在第二季度末之前完成，这为他们留出了 90 天的时间。我认为这过于雄心勃勃了。

极有可能出现的情况是，权利保护机制 PDP 可能需要花费更长的时间，所以我们必须说服理事会，使他们相信他们应该在权利保护机制之前启动剩余部分的实施流程，因为无论如何，稍后进行这些流程是很好的做法。它们不会真正影响剩余部分的实施。希望这样回答能让你满意，（福尔克尔）。

格雷姆·邦顿： 还有人要对此提问吗？你知道，我…噢（米凯莱）(Michele)。是的，请讲，（米凯莱）。

（米凯莱）： 谢谢。我是（米凯莱）。我认为，如果有任何变化，我对实施任何事情的一切都是与预算影响有关的，我的意思是，并且也与实际方面的情况有关。在新 TLD 的最后一个轮次之后 — 在新 TLD 的最后一个轮次期间，ICANN 聘请了很多工作人员来执行各种职能。一些是通过签订合同来聘用，一些是采用外包的形式，一些是全职工作。

你们知道，这会产生影响吗？如果他们现在就开始实施某些工作，他们是否必须聘请更多的人，同时我们也会看到他们围绕 ICANN 如何削减整体开支和停止扩展人员规模开展大量对话？杰夫，这是否已成为这方面考虑的一个因素？

杰夫·纽曼： 我将以几种不同的方式来回答这个问题。ICANN 工作人员 — 预算问题大约在一年前或者两届 ICANN 会议之前引起了 ICANN 工作人员的注意，当时他们没有把预算问题纳入到今年预算的第一份草案中。随后他们决定 — 他们在其中增加了一些附带条件。简而言之，他们确实有一些人已经在研究预算问题，所以没有任何额外增加的人数。

在某些时候，你是对的，他们将不得不开始花钱购买新的申请系统，因为他们设计了一个可怕的、定制的系统，他们在使用之后不得不将其丢弃。他们将不得不开始这种花费。

当我讨论开始实施的时候 — 作为业务或运营的一部分，我们认为实施有点不同。当我讨论 ICANN 实施的时候，更多地讨论政策条文中的所有细节，进行更多规划，以便最终他们可以开始支出资金。因此，它将会为政策建议提供支持，它是可以实现的事情。然后 ICANN 就可以开始支出资金了。

所以到他们可以实际开始支出资金的时候，我可以肯定，董事会已经批准了计划，或者将了解更改了哪些内容。如果有些元素仍在变化，那么显然这些元素将无法实施。

但是我们认为一定会继续执行的元素，例如提供一个申请系统，这个系统能够进行定制，设置一定数量的问题和某些风格的回答，并对正在合作的提供商进行外包评估。这些事情将会被人们所了解，它们不会真正依赖于大部分流程，即使询问申请人的一些问题可能会有所改变。

我认为有足够的时间继续这是非常肯定的，特别是因为董事会一直在关注 PDP，一直在对他们和员工认为困难的领域发表评论。因此，与现阶段的许多其他 PDP 不同，这个 PDP 从员工、董事会、社群获取意见的非常好的途径。因此，这已经消除了风险 — 或者已经带走了风险，减少了不必要支出的风险。

格雷姆·邦顿：

谢谢，杰夫。在我看来，这里有可以让观众参与的空间，并帮助执行委员会了解成员想要什么，对于人们是否对另一轮次的 gTLD 感兴趣，我没有收到太多的意见。



我想以举手表决的方式来了解一下大家对另一轮次的新 gTLD 是否感兴趣，我们来采取一种生动的方式，比如你对另一轮次的新 gTLD 非常感兴趣，那么你就举手示意，可以吗？

好的。我感觉大多数人都感兴趣，但是似乎没有达到绝大多数。有些人的感觉并不强烈。很高兴了解了大家的兴趣程度，谢谢。

对于后续程序，大家还有问题要问杰夫吗？好的。谢谢杰夫。感谢你抽出时间为我们带来这方面的最新信息。

下面有请格雷格·蒂比雅思为我们介绍合规方面的最新信息。

格雷格·蒂比雅思：好的。我是格雷格·蒂比雅思，与（克里斯蒂安）(Christian) 都是合规子工作组的联合主席。我先介绍一点背景信息，以防你们没有之前没有听说过这个工作组。这个工作组大约一年前成立，目的是将小组中对合规的疑虑集中在一起并提出统一的意见。

过去，我们很难从合规部门获得答案，或者我们一直在单独地遇到有关合规的问题。所以我们认为有意义的做法是尝试对我们的工作进行合并，将合规方面的议程与合规部门在每场会议上回答的问题结合起来，理想的做法是在问题出现时在两场会议之间进行结合。

这种做法成功实施了大约六个月。我们向合规部门提供了议程，他们具体回答了我们的一些问题。但是在 GDPR 生效之后我们遇到了同样的问题，GDPR 是合规部门要求提供个人资料的法律依据。他们没有提供很好的答案。我们继续提问。最后他们说，你们需要把问题写成信函并发送给 ICANN。

所以我们就这样做了。我们共同写了一封信，信中说，合规部门根据什么依据请求个人资料，根据什么依据转移个人资料，然后出现了一些相关的问题，例如合规部门在 5 月 25 日之前收到了有关客户个人资料的大量投诉，我认为这个会议室里的大多数人都同意他们不应该保留客户的个人资料，或者他们需要为某个目的而保留但他们并没有表述过这样的目的。所以，我们在 9 月底（也许是 8 月底）发送了这份信函，是的，就在几个月前，一个月前。

汤姆·凯勒

(Tom Keller): 我们在 9 月底发送了这封信函。他们有 30 天的回复期，这是我们还没有收到回复的原因之一。

格雷格·蒂比雅思：对。他们基本上说的是，我们会尽快回复，但你们不会喜欢我们的回复，我做了一些改述。所以我认为我们需要继续奋斗，并要求他们为请求个人信息提供更好的理由。这就是信函内容的立场。

我在本周的合规部门会议上询问过，你们认为自己有请求数据的依据，但你们的依据是针对个人资料的吗？他们说，我们仍在做，但这非常具体并且非常狭窄。

这并不是完美的回答，但是 — 随后他们说他们是通过“查询”而不是通知来做的，这就可能不那么严肃了。然后他们给人的印象是 — 如果注册服务机构推回并说，不，你不能拥有这些数据，他们不会升级为违规，因为这仍然是一个模棱两可的领域。所以我认为这是目前尚未解决的最重要的问题。

与此相关，我们询问了与这些 WHOIS ARS 投诉相关的事项，即 WHOIS ARS 系统在几个月前分析了一堆 WHOIS 数据并将其输入合规部门的报告系统。如果它们得到 ICANN 工作人员的验证，它们就会成为 WHOIS 信息错误投诉。

这些信息已被搁置，不会发送给我们，而是会被保留。其中大部分都有我们客户的个人信息，因为它们是在 5 月 25 日之前从 WHOIS 数据中获取的，并且他们都是合规部门的人员。

所以我们询问他们是否可以关闭这些投诉。即使在 GDPR 外部，这些投诉在什么时候会成为过去？他们说，我们不会关闭投诉，我们不会发送投诉，当出现变化时我们会让你们知道。这个回复很有趣。

我认为还有一个人们话题与临时规范有关，（域名）转入注册服务机构授权书。如果当前的 WHOIS 数据不可用，则不再要求发送。

这有点模糊不清。不同的注册服务机构对其含义有着不同的解释。许多注册服务机构都认为，由于法律原因 WHOIS 数据永远都不可提供，或者即使存在电子邮件，它也可能会转为网络形式，而且不会无论如何转移都会失败。

所以合规部门说了，他们会发送一个问题，确认 WHOIS 数据永远都不可提供。如果注册服务机构说，是的，我确认 WHOIS 数据永远都不可提供，那么事实的确就是如此。我要说的就这么多了。

我说了很多。我就先说到这里，看看大家有没有问题要问。

格雷姆·邦顿： 谢谢，格雷格，感谢你的介绍。我来简单说几句。我是格雷姆。大家知道，那里有很多令人非常不满意的事情，很明显，合规部门没有做好准备，没有在 GDPR 实施之前做好准备来应对这些问题。

我发现这非常令人沮丧，因为这些问题并不令人惊讶。这些是他们应该尝试解答的问题。他们中的许多人并不要求完成 EPDP。他们要求 ICANN 对 GDPR 以及 ICANN 关于合规的流程进行法律分析。

所以这有点令人厌烦 — 至少他们没有提前回答问题或者至少是临时回答。让人沮丧的是，我们必须写那封信。让人沮丧的是，那是我们与他们进行互动所需要的方式。

我担心，我在这个特定点上为所有人的利益唠叨几句，我的预感是，这封信将从他们那里返回来，并且他们会断言一些事情，我想我们的许多欧洲同事并且其他人中的许多人都会感到这不正确、不真实和在合法性方面存在问题。

我已经向他们提出了这点，我也告诉你们我们需要找到一种有趣的方法来解决他们在回应中对我们未来的断言内容中的冲突，因为解决这个问题的机制最终可能是诉讼，这在很大程度上来说都是不愉快的。一些时间。而这似乎真的令人不满意，我们将不得不围绕这个法律意见进行这场旷日持久的斗争。

我认为我们应该与合规部门一起对我们能够采取的方式进行一些创造性思考，合规部门似乎只是通过正式事务 — 或者通过使用这些信函的正式方法来找到一种方法，我们可以共同合作，缩小他们认为他们可以处理数据的方式与我们认为他们可以处理数据的方式之间的差距。

以上就是我的观点。下面有请艾略特 (Elliot)，然后是 (米凯莱)，再然后是一 — 或者先请汤姆，然后是艾略特，接下来是 (米凯莱)。

汤姆·凯勒：

我是汤姆·凯勒。我想说说我们今天得到的消息。今天上午，我们在 ICANN 会议期间收到了一封电子邮件，这封电子邮件是合规部门发送的，内容是询问有关我们输入技术和政策的数据的意见。

其中之一就是你刚刚所说的问题。他们询问我们，在什么时间点 — 或者他们听说我们没有充分满足向合规部门提供数据的要求。他们没有举出任何具体的例子，没有向我们提供任何案例编号。只是说，请在 29 号之前回复邮件，也就是在周一之前。

我不理解这是什么意思。因为我们从来没有获得过有关那封信函的回答，我肯定会拒绝提供任何回答，而只是说，我们认为我们做的事情是正确的。我想知道，你们中有没有人收到过这样一封问询邮件？我已经与 ICANN 工作人员讨论过这个了。一些工作人员有点吃惊。

但我们需要找到一种方式来处理这个问题，因为这是愚蠢的行为。我甚至都不知道该说什么了。他们基本上是想获得证据，证明我们所做的任何事都是正确的，但不告诉我们需要做什么，甚至不为我们提供例子。这真是不可思议。

格雷姆·邦顿： 谢谢，汤姆。截至目前，我们已与合规部门工作人员进行了一段时间的讨论，我想给（玛姬）(Maggie) 打电话或者发送电子邮件。我不会在问题单上浪费时间。我会尽可能多地与大家分享回应。如果你没有获得满意的答案，我们将请（杰米）(Jamie) 来讲一下，然后你们可能不会，在这两种情况下，然后将我们将向董事会再提交一封信函。

汤姆·凯勒： 是的，它已经在流程之中。我认为这是适合的办法。现在，我们来看看他们说了些什么。我很乐意来分享一下结果。

格雷姆·邦顿： 谢谢。是的，将你的信息提供给合规子工作组。我敢肯定，他们一定会感谢你这样做。我认为我们已经获得了一条古怪的信息，但是（雷格）(Reg) 不在会议室里，我不知道细节。

男 1： 她刚刚都还在。

格雷姆·邦顿： 她神出鬼没的。艾略特，轮到你了。

艾略特·诺斯

(Elliot Noss): 好的，我是艾略特·诺斯。格雷格，我想知道你与（玛姬）和（杰米）有多少互动。你在演讲中多次提到了合规部门。这些经验 — 至少根据我的经验，这些经验往往是不同的。

格雷格·蒂比雅思：与（玛姬）的互动是 100% 的。我感觉，人们可以有其他说法，除非你在这些会议中对问题进行大幅升级或者开展对话，这是（玛姬）的意见。

艾略特·诺斯： 这是不是意味着，你尝试向（杰米）提出这些问题，但他将这些问题推给（玛姬）？

格雷格·蒂比雅思：不，我认为（玛姬）只是其中一个应答者。

艾略特·诺斯： 我能不能建议你在发送任何信息的时候只是抄送给（杰米）呢？我的意思是…

格雷格·蒂比雅思：好的。

艾略特·诺斯： 我们将会得到 — 我的意思是，就像我们 — 在这种情况下我们就是你…

格雷格·蒂比雅思：对。

艾略特·诺斯： …花费你计划周密的时间和付出努力，而你就像是仓鼠踩在滚轮上一样，你知道，我们已经付出了十年。但是如果没有其他不利因素的话，我们仓鼠纤细的大腿可能会越长越结实。特别是你讨论的与此有关的问题，我们不会关闭问题。就让我们来升级吧。我的意思是 — 我敢肯定，在会议室中的每个人，他们可能是公司高层，可能会有最终用户直接向他们发送电子邮件来提出客户问题。那些确实倾向于更好地分类的问题。你们知道，这不会强行闯入。这是我…

格雷格·蒂比雅思：对。

艾略特·诺斯： …你们知道，尝试分类，建设性地让你 — 在这里的可怜角色变得更容易。所以，我建议你这样。

格雷格·蒂比雅思：好的。我认为这是个好主意。坦白说，我不知道 — 我并没有一直与（杰米）交流。是的，我认为这是个好主意。

格雷姆·邦顿： 感谢二位。下面有请（米凯莱），然后请（雷格）远程发言。

（米凯莱）： 谢谢。我是（米凯莱）。我很开心，即使（雷格）几分钟前还在会议室里，但她现在已经走了。

对于收集和保留数据，我不知道 — ICANN 有没有人可以解释下他们收集了多少数据，以什么形式收集的，以及他们是如何处理收集的数据的？我的意思是，这是不是说他们用一些软件做了一些时髦的东西，发现一些域名的潜在问题，并在一年前单独收集了与这些域名有关的数据，他们没有进行与这些数据相关的工作吗，现在还在发送投诉吗？他们是否随意抽取了大量的 WHOIS 数据并将数据存储在某地方？我们是否了解他们获取了多少数据？

格雷格·蒂比雅思：我是在翻译（玛姬）的话，他们说他们不会使用旧数据来处理投诉。如果他们收到一条投诉且他们需要其中的数据，他们就会以“查询”的形式向注册服务机构提出具体的请求。

（米凯莱）： 抱歉。我是在说 — 这是不是自动化的 — 因为…

格雷格·蒂比雅思：好的。

(米凯莱)： …我们中的一些人获得的信息是他们在使用去年 10 月收集到的数据。这并不是全新的投诉或当前的情形。

格雷格·蒂比雅思：对。

(米凯莱)： 我不记得他们使用的那个见鬼的系统的名字了…

格雷格·蒂比雅思：ARS。

(米凯莱)： ARS，对的，抱歉。

格雷格·蒂比雅思：对。我认为那些数据是在 ARS 向 ICANN 提供此数据的时候记录的，他们刚刚保留了这些数据。所以，这些数据来自 2017 年 10 月，是很久以前的了。这是收到数据的时间，他们刚刚保留了这些数据。

(米凯莱)： 你认为这些数据只是关于具体域名子集的。

格雷格·蒂比雅思：这是我的理解。

(米凯莱)： 但你并不确定。

格雷格·蒂比雅思：我不确定。

(米凯莱)： 好的。

(福尔克尔)： 我想简单说几句。在合规部门网站上，他们提供了一些关于 ARS 的统计数据，看起来他们有几千张关于 ARS 数据的未处理问题单。

格雷姆·邦顿： 是的，有意思。(雷格)，你是不是 — 我认为他们对 Adobe Connect 会议室有一点点兴趣。我不知道你是否能听到我的声音。你还在线吗，(雷格)？哦，不，莎拉·怀尔德 (Sarah Wyld) 在那里。



莎拉·怀尔德：在此情况下，我可以代表（雷格）。我们收到了一条与刚刚讨论类似的查询，正计划以类似的方式来处理。

格雷姆·邦顿：好的。谢谢，（雷格）/莎拉。好的，还有人要提出有关合规部门的想法或问题吗？（福尔克尔）。

（福尔克尔）：也许这是我们下次可以向合规部门提出来的好主意，这就是他们是如何处理 ARS 未按照 GDPR 规定非法收集的数据的，以及完全删除这些非法收集和保留的数据是否可能不符合 ICANN 的最佳利益。

（米凯莱）：谢谢，（福尔克尔）。我是（米凯莱）。前几天，我们与 ICANN 高级职员召开了一次会议。我不记得具体是哪天了，因为我正处于 ICANN 模式，我已经忘记了时间。

这是一个非常非常奇怪的情况，他们没有向我们展示我们发送的合规部门的信函的回复，其中包含了很多内容，只是说过相关内容。我不知道其他人是否可以清楚地解释下他们是如何做的，但这很奇怪。

但一般结果是他们认为自己有权收集、保留和使用这些数据，因为签订有合同，不知道你们是否还记得（詹姆斯）(James) 推出过一个可爱的搞笑图片。

男 2：有人可以提供吗？

格雷姆·邦顿：不，我们会看看我们是否可以找到。那是一张来自橘郡工坊的搞笑图片。不管怎样，这有点偏离主题。我也认为我们可能会坐在这里，永远对合规感到悲伤。其他人是否还有我们想要深入研究的实质内容或者我们是否应该继续讨论下去？大家有问题吗？意见呢？

格雷格·蒂比雅思：我说一点题外话，如果你想加入这个工作组，可以发送电子邮件给（佐伊）(Zoe)。如果我们获得这些没有意义的查询，当我们知道的时候我们会感到很奇怪，我们会说（雷格）收到了一个，（汤姆）收到了一个，所以我们不是在独立进行这些战斗。

我们越能共同组建工作组，提出统一的意见，指出这没有意义，就会越有成效。我认为这会降低风险，如果我们提出统一的意见，合规部门将会升级针对特定注册服务机构的问题。

格雷姆·邦顿： 谢谢，格雷格。

（米凯莱）： 另一件事，抱歉，很简短。如果任何人有兴趣，我向我们的 DPA 提交了查询，并且我获得了某种类型的回应。我不会在成员清单中提出来，但是如果有人想要，可以告诉我。

格雷姆·邦顿： 好的。最后再说几句。一次，两次。我知道这一天很漫长。好的，我想接下来就是我。这很有趣。

这是 ICANN 年度大会，我认为我们应该每年至少进行一次自我审视，以确保执行委员会和 SG 为成员提供所需要的东西，确保我们的方式能保证我们不断进步，并不断满足社群的需求。大家知道，我们今天多次谈到确保我们获取意见，确保我们能够有效地代表我们的成员。

我认为我们将要做的是谈论我们已经建立的结构，我想听听人们的一些意见，看看他们喜欢看到什么，或者他们希望我们做些什么。我们可以构建一些实验，看看哪些有效，哪些无效，以使 SG 更好、更有效。

大家知道，首先将这一点放在上下文中，尽管这个基础显然正如在 ICANN 中那样变得更加强烈。EPDP 就是这样一个例子。事情发生得很快。对参与的要求让人感觉参与变得越来越难。

所以过去一年半两年以来，我们一直在尝试通过不同方式做的是，建立更多结构和流程，这样我们就可以让参与变得更容易，这样每个人都会更加了解所发生的事情。

所有这一切 — 或者大多数情况 — 所有这一切都可以通过秘书处来实现。我可以肯定的是，我们都看到了其中的益处 — 非常感谢（佐伊） — 我们正在进行协调，每个人每天都会收到关于 ICANN 会议期间前一天所发生的事情和你当天可以参加的会议的每日更新消息。

我认为类似的事情相对较少，但大家知道，这会为每个人带来巨大的增值收益。

还有一些事情，例如我们正在尝试把工作分割成几个部分来做。例如我们成立了 RRA 审核小组，该小组已经初步了解了所有 RRA 修正案，我们一直在查看其中是否有任何危险信号可以将它们过滤。我们设立了合规子工作组，这个子工作组的工作一直都做得很好，直到合规走上错误的道路。我们还设立了几个其他工作组，我认为他们的工作都做得很好。

萨拉·波基 (Sara Bockey) 向邮件清单发送了一封电子邮件，如果你们还没有查看过这封邮件，在会议中场休息的时候，你们可以看看，这是一封关于建立政策子工作组的邮件。我想看到有更多的人参与到工作组中来，特别是我们的会议室里来了许多新人，我希望新人们能积极参与进来。这是了解正在进行哪些工作以及能够参与哪些工作的绝佳场所。

所以这一切都是我们正在建设的结构和过程，以便让我们的工作更加轻松，因为我不知道这是怎么存在的…我认为这个空间已经发生了一些变化，但是，你们知道，当有这么多工作正在进行的时候你试图引导这艘船的行驶方向 — 顺便说一下，这是一个“p” — 你知道，现在这不可能，我认为就像一个 — 作为主席。

所以我们需要所有这些人参与进来。我们需要我们的政策副主席，我们需要我们的技术运营副主席，在工作量大幅增加之前开始进一步协调这些事情——这很疯狂。

你们知道，这是你可以经历的时刻——我想听到的是，如果你没有参与的话，什么因素会促使你坚持参与？如果你已经参与的话，什么因素会促使你的参与变得更加轻松？你希望定期从 SG 获得什么样的信息？或者是针对我们可以如何做得更好提出任何类型的一般宏观层面的建议。

我会把自己从工作角色中分离出来，所以如果你认为我们做得很糟糕，你可以随意批评我们所有人。我想确保每个人在会上都有机会提出一些意见。

我会把你们的沉默视为强烈支持。我不会认可艾略特。我们的工作做得很完美。

艾略特·诺斯： 我正要说。

格雷姆·邦顿： 下面我先请（马特）(Matt) 发言，然后是其他人，接着是（弗雷德）(Fred)，然后可能会是艾略特。

（马特）： 好的，我打算说，我可以把我的发言时间留出一些给艾略特吗？我是（马特）。

我没有任何投诉。我只想对格雷姆、（佐伊）以及执行委员会的其他成员表示赞赏，因为我认为他们在朝着极好的方向推进利益相关方团体的工作。我的意思是，我们增加了许多新成员。人们正在更多地参与到工作中。就我看来，我要鼓励我们继续做我们一直在做的事情，因为我认为这些工作都做得很好。谢谢。我为艾略特留出了两分钟时间。

艾略特·诺斯：好的，谢谢。我想向会议室里的人们指出，格雷姆的任期即将到期了，对吧？你们…

格雷姆·邦顿：从技术上看，根据新的章程，我可以继续担任主席直到 2020 年 6 月，但我先前说过，我会在明年 6 月辞职，所以我们可以开始进行执行委员会交错任期的选举了。

艾略特·诺斯：好的。现在公开地问题，你知道我可以在多伦多会议期间询问你的，你是否还想多干一年？

格雷姆·邦顿：我的意思是，我会按照我之前所说的，一直干到明年 6 月。

艾略特·诺斯：好的。我的意思是，我要做的是，我知道你的任期快到期了，我想鼓励在座的所有人，如果你对这个职位感兴趣，大家知道，格雷姆很喜欢他被邀请担任的这个超级秘密职位，以及获得的所有内部访问权限。每次他参加完 ICANN 会议之后回家，他的身高都会增加一英寸。如大家所知，这对他来说非常珍贵。

我不想看到我们丧失真正开始的巨大势头。我们从很久以前就开始开展这项工作。我认为我们比以往任何时候的职能都更全面。要使职能运作保持继续，我们会议室中必须有人能在格雷姆离任之后接任他的职位。

格雷姆·邦顿：谢谢，艾略特。我要说的是，我们在 ICANN 会议期间有一个秘密的高管浴室，专门为社群领导人提供，那个浴室非常精致。他们总是会提出 Foddy 方案，但仍在继续执行。

你提出了有关选举的好主意。我认为（本）(Ben)、（克里斯蒂安）和萨拉·波基可以至少再任职两年，或者至少一年。我说过…

男 2：萨拉可以任职四年。

格雷姆·邦顿： 萨拉可以任职四年，因为他们是两个两年任期。我认为，替他说话，但他不在这里，为了启动执行委员会交错任期的选举，以便我们不会出现所有人在同一时间卸任，有人说我们会在 6 月份离任以便进行选举。

所以六月份将会进行选举。技术运营主席和副主席的任期将会结束。如果你们感兴趣，现在可以开始考虑了。我将作为名誉主席，为你们提供我所收集的所有智慧和指南，将其传递给你们。

艾略特·诺斯： 有点像是手册。

格雷姆·邦顿： 对，是本简短的小册子。里面只有文本。我要提出一条谨慎的警告，那就是 EPDP 失败了，它使得最终产生的后续步骤是类似于合同谈判之类的令人可憎的事情，我们不得不弄清楚它的面目，因为这可能与六月的工作重叠。所以，请大家注意一下。

我想我说得够多了，（弗雷德）还在等着发言。

（弗雷德）： 是的，我是（弗雷德）。我也想说一点好消息。我最初来到注册服务机构选区的时候，我很难记住所有这些缩写词和其他名词。但后来自去年以来我才意识到，不好意思（托拜厄斯）(Tobias) 不在这里，但是技术运营工作组的成立对注册服务机构选区而言是最好的事情之一，因为现在你们可以为各个团队提供一些实用的知识而不是笼统的政策。是的，非常感谢你，（托拜厄斯）。

格雷姆·邦顿： 我觉得这是一个非常好的观点。我认为技术运营小组取得了巨大的成功。它产生了巨大的成果，使我们的业务发生积极的实质性的改变而不是政策方面的纸上谈兵，这非常有用和实用。这是绝佳的意见。我同意，这是我们要做的最好的事情之一。很好，我们将继续推进技术运营工作组的工作，确保工作组获得资源，特别是关于 GDD 峰会的资源。

（本）和（克里斯蒂安）在等待发言。（克里斯蒂安）？

(克里斯蒂安)： 我只想说，如我们今天早些时候所讨论的，你们有可能加入技术运营团队，只需要写一封电子邮件表明意愿就可以。特别是如果你是新人，这就是你的绝佳选择。

格雷姆·邦顿： 谢谢，(克里斯蒂安)。这是一个极好的选择，许多政策事务都比较笼统，很复杂并且令人生畏。但是技术运营团队的工作与我们的业务运作方式很不同。所以这是一个你可以花费一些时间和资源的团队，你可以进行一些改变，参与进来。

其他人还有其他想法吗？这是一个分享这些事情的奇怪论坛，特别是还有一些严厉的批评。你们可以自由选择发送电子邮件给(佐伊)或者给执行委员会的其他成员。我们希望确保我们变得越来越好，将合适的资源用于合适的用途。现在还有其他人要发表意见吗？好的。

这很容易。好的。接下来进入到“其他事务”中。现在已经 4 点了，我们比预定义程提前了大约半小时，20 分钟，这简直太好了。我认为(达茜)(Darcy)有一第三问责制和透明度审核小组可能在去年就启动了。如果我

说错了，请大家纠正我。

然后这个小组就进入僵局了。现在，他们正在尝试重新启动。有两名来自签约方机构的志愿者，斯蒂芬·凡·吉尔德 (Stephane Van Gelder)，他已经没有与我们一起工作了，还有一位是(布莱恩·库特)(Brian Kute)，他已经没有在这个行业了。

因此，我们需要找到新的志愿者。好的，来自注册管理机构利益相关方团体的帕特·凯恩 (Pat Kane) 举手表示愿意参加 ATRT 3。我们需要志愿者来参加这个工作组。对于问责制和透明度审核将会发生什么事，我没有太多的看法。我希望我能提出许多见解。其他人能进一步来谈谈这个方面吗？(弗雷德)？

(弗雷德)，是的，当然，有请。

(弗雷德)： 你好，好的，我这里有一些意见，因为我是遴选团队的一员。我们 — 还有一名来自注册管理机构选区的人，他将成为一名候选人。所以将会有两名来自注册管理机构选区的人。但我没有另外一人的信息。我们没有任何来自注册服务机构选区的候选人。NCUC，BC，我们有两人，另外一人来自 NCUC。

格雷姆·邦顿： 很好。所以我的预感是，这个职位可能至少需要有一点点经验。这个职位并不适合社群新人，因为你需要尝试评估 ICANN 已经遵循了一段时间的一些程序和政策。但如果你不做任何其他事，那么推荐来自 SG 的人可能是不错的做法。

如果你对此不确定，请询问我们，我们可以讨论，为你提供更多关于未来会是什么样子的信息，让事情变得更简单。

在“其他事项”部分，我们还有其他要说的吗？我感觉（达茜）有事要说，但是也许我…

女 1： 你之前已经做了。

格雷姆·邦顿： 我们之前已经做了。什么，什么，什么？

男 3： (听不清)。

女 1： APWG 报告，也许有几句话。

格雷姆·邦顿： 你有几句话要说？

女 1： 不是。(听不清)几句话，我…

格雷姆·邦顿： 你们是否需要我说几句，因为我没有话要说？



女 1： 我们已经将这份报告分发给了邮件清单中的人了，对吗？我正在努力回想。我们分发了，是的。我想有些人会想知道这份报告被如何使用以及在哪里使用。我们已经通读了报告，该报告得出了一些非常广泛的结论。你可以查询所使用的调查样本，了解报告的建议以及注册服务机构可能会如何挫败或模糊传递数据的过程。

我不知道你们是否有机会查阅这份报告，能听到你们的意见、任何有关报告的想法都是非常有用的。（米凯莱）可能也有相同的想法 — 如果你们有任何意见，欢迎提出来，可以现在提出来，也可以通过电子邮件。

格雷姆·邦顿： 这是一个反网络钓鱼工作组发布的报告，我们 — 我记得（米凯莱）本周将它转发给了 RRSg 电子邮件清单。

（米凯莱）： 是的，我转发了。我来解释一下它的背景。我是米凯莱。这份报告是根据 MAWG 开展的调查来编制的。MAWG 是消息和反滥用工作组。还有一个参与其中的组织是 APWG，即反网络钓鱼工作组。

他们把调查分发给他们的成员清单，两个组织都在组织范围之外面向 InfoSec、OPSEC 清单和社群的一些成员对这份报告进行了进一步的宣传。因此，在从事与互联网内容相关工作的人可能知道其中一些清单，也可能看到过这些清单。

问题是这些人正在使用数据，并且自临时规范被引入以来，问题的目的是让你们的工作变得更难。你能获得数据和其他信息吗？所以他们询问的问题都很有道理。这不是那种带有确认偏见的类型场景 — 而且他们是两个被认真对待的组织。

业内的很多同事，包括会议室里的人们，都会是这两个组织的成员。我完全承认我是 APWG 的成员。（卡洛琳）(Caroline) 的公司 Cloudflare 也可能是 APWG 的一名成员。我知道还有其他人也是成员。我的意思是，我们中有很多人参与了这些组织。

其他有意义的角度是，（戴夫·匹斯特洛）(Dave Cuscatello) 已经在 ICANN 安全小组工作了许多年，他现在成为了 APWG 内部的资深人士之一。他在推动所有这一切。

格雷姆·邦顿： 谢谢，（米凯莱）。我们可能在清单上看过这份报告，我们可能认为，如果我们想以任何方式做出回应，如果有动力的话，我们会以 SG 的身份来回应。

我看到艾略特举手了。

艾略特·诺斯： 我想我们会议室里的所有人都知道技术社群中的许多人召开了会议，我们中的一些人加入了技术社群，InfoSec 社群，我们所有人都在与这个社群互动。

我真的认为我们需要向他们指出，让他们解决自己的问题，这意味着伪造你喜欢的任何事物，比如数据。我并不认为我们中的任何人将会提出解决方案。他们需要提出解决方案。我认为如果他们提出了解决方案，他们会得到他们需要的，这是相反的。几乎无一例外，这就是实践，这是数据处理的有用方法。

我认为，作为一个社群，在注册服务机构方面我们需要不断地说，是的，我们同意你的意见，这是你需要做的事情，我们期待你这样做，然后我们可以帮助你解决你的问题。

格雷姆·邦顿： 谢谢艾略特。（福尔克尔）？

（福尔克尔）： 我们是继续这个话题还是讨论“其他事项”中的另一个话题。

格雷姆·邦顿： 还有没有其他人要针对 APWG 报告发表意见？

(米凯莱)： 是的，就 APWG 而言，我想请你们花点时间阅读一下报告。我们已经得到了成员清单，如果那里有你同意或不同意的事物，或者你对其中的事物有任何意见，我们有一个成员电子邮件清单，我的意思是，你可以发回一些反馈意见。

他之前被禁止使用麦克风了。我们之前没有允许 (约坦) (Jothan) 发表更多意见。没有？我们？好的。

(约坦)： 我可以使用手语。我可以做得很好。我不知道这是否打开了。我不知道你们是否需要它。按照该报告的说法，我被任命为域名协会的新任执行董事。他们制定了一项名为“健康域名倡议”的倡议。你们中的许多人也许对此比较熟悉。

许多参与其中的人已经转移到了其他地方。GDPR 和所有 EPDP 流程显然都存在问题，人们通常会积极主动地提出解决方案，我们可以做的事情显然会被这些事情分散注意力。我们正在等待解决这些问题。

但是周四 9:00 至 10:15 有一场会议，我们将要讨论…这是一场闭门会议，因此我们不会因参与太过广泛而产生寒蝉效应。但是我会邀请你们参加。希望讨论“健康域名倡议”下一阶段的人，我欢迎你们参加那场讨论。谢谢。

格雷姆·邦顿： 谢谢。好的。你还有其他要说的吗，(福尔克尔)？

(福尔克尔)： 是的。我的意思是，有人缺席了本次 ICANN 会议。有人被残忍地从我们中间去除了。我们现在没有 ICANN 注册服务机构联络人了。我们希望做点什么来与我们先前的联络人道别。

另一方面，也许可以告知 ICANN 我们希望什么样的替代者。（赛勒斯）(Cyrus) 可能忽略了这点，但我仍然认为我们需要指出我们希望联络人具备什么样的素质。如果珍妮弗·戈尔 (Jenn Gore) 将被取代，那么我们应该指出我们希望担任这个职位的人该如何开展工作。

格雷姆·邦顿： 谢谢，（福尔克尔）。说得非常好。如果人们不知道 — 珍妮弗·戈尔之前是我们在 ICANN 的注册服务机构联络人，但从上周起他就不在 ICANN 工作了。你提出了很好的意见，我相信他们肯定会重新聘请联络人。

有些传闻说他们可能会重组整个 GDD，所以我们不会…你知道，在某些情况下 — GDD 看起来怎么样其实并不重要。在某些时候，我们会想尽办法找到一名联络人。我不知道他们是否已经重新发布招聘信息，但我将会与（赛勒斯）交谈。

一种很好的观点认为，我们应该进行一些讨论，或者至少考虑我们正在寻找的替代人选应该具备的素质或能力。

下面应该轮到（马特）发言了，之后是汤姆。

（马特）： 是的，谢谢格雷姆。我是（马特）。（福尔克尔）打断了我的思路。我是要问 — 通常我们会与 ICANN 工作人员互动。我知道珍妮弗不在 ICANN 了。但是（赛勒斯）是否能够发挥作用呢？或者我们呢？你可以在会后回答这个问题，（福尔克尔）。

格雷姆·邦顿： 不，我认为 — 我会说得比较明确。我们事实上已经回绝了 ICANN GDD 工作人员，因为他们通常会为我们提供一个并不十分有趣或有用的演讲，没有人会关注他们的演讲。我会对我说的话负责。我认为不听那样的演讲可以更好地利用我们的时间。

女 1： 我们得到了一条电子邮件最新消息。

格雷姆·邦顿： 哦，我们收到了一条来自他们的电子邮件最新消息。所以它并不完全像永远消失，它是更好地利用我们的时间，进行实质性的讨论而不是提供最新消息。但是你是对的，如果（赛勒斯）在会议室里，那么这会是一个好问题或者好的讨论话题，会议室是讨论这个问题的正确之地。

（汤姆）？

（汤姆）： 我简单地提供两条最新消息。我是 **Non Com** 审核的联合主席。我们目前正处于我们所说的可行性阶段。你们可能在六月就已经看过独立评估报告草案了。我们可能有望在年底之前向董事会组织效率委员会提交报告，我想他们应该会批准这份报告的。之后，我们将进入实施阶段。

如果你们想看看这 27 条建议的内容，可以访问维基页面进行查看。举例来说，这些建议涉及了创建常任委员会作为赋权社群的一部分，可以使 **Non Comm** 更负责。

我简单说说另一件事。不久前的一个晚上，我碰巧和 **FBI** 的三个男人一起喝酒。我们讨论了鉴于 **GDPR** 的实施，我们应该针对执法部门提出的要求采取哪些行动。我提出了一条建议，这条建议由于某种原因吸引他们，你们知道，我们注册服务机构选区创建有一个网站。

访问这个网站，并说 — 我如何使请求合法化，无论请求实际上是否来自 **FBI** 或来自执法部门，那将会很酷。我说，我是否可以联系 **FBI** 或其他国家的人，并说，嘿，我刚收到这个请求，这是否合法。

我提议说，过去我们的网站上有这样的信息，所以人们可以联系你并询问请求的真实性。这只是我的一个想法而已。也许我们可以在我们的网站上提供一个目录，这样我们就可以知道在执法方面联系谁。

格雷姆·邦顿： 谢谢，（汤姆）。我可能与同一个 FBI 特工进行过类似的对话，他好像说过可以帮助审查国际法的强制实施。我们在一些后续讨论中讨论过这项资源。

（夏洛琳）？

（夏洛琳）： 谢谢。我要说的与提名委员会有关，我们本周已经组织起来，但我知道 Non Comm 领导层将写信给每个社群团体，包括 GNSO、两个机构，以了解他们对正在招聘的下一任期的候选人有什么要求，具备哪些技能和素质对工作可能有用，哪些没用。我希望大家都能思考这个问题并提供一些反馈。

格雷姆·邦顿： 谢谢。（克里斯蒂安）？

（克里斯蒂安）： 我是（克里斯蒂安）。抱歉。我会在我们的讨论方面跟进 TDD 工作人员。通常，在最近的几次会议中，珍妮弗会参加我们的会议并且有时会发言，对我们正在谈论的内容提供意见。这对我们非常有帮助。我不清楚今天是否有 TDD 工作人员在场。那边有一位。

格雷姆·邦顿： 是的，他们仍然躲在后面。

（克里斯蒂安）： 既然他们能够听到我刚刚说的，那么就会了解如果你在我们的会议上加入讨论，我们会很感谢你。也感谢你参加我们今天的会议。

格雷姆·邦顿： 谢谢，（克里斯蒂安）。（米凯莱）？

（米凯莱）： 每次他叫我的名字时他总是会叹气。我不知道为什么。我是（米凯莱）。不仅仅是执法机构访问权限 — 当然（汤姆）离开了会议室，但我对此无能为力 — 我们中的一些人在我们的网站上发布了指导方针或政策，概述了我们对执法的期望、我们可以给执法部门提供什么、执法部门可以根据不同的情况获得什么。

我们制定了政策。我敢肯定 — 我认为 Cloudflare 肯定也制定了政策。我非常肯定一些 Endurance 公司也制定有政策。GoDaddy 可能制定有，但他们似乎制定了有关所有一切的书面政策。

对于没有制定政策的人，你们可以抄袭我们的。我的意思是，继续工作，抄袭我们的政策。只是要确保当你抄袭的时候，请进行查找替换，删除我的品牌名称，否则我的律师将会联系你。谢谢。

格雷姆·邦顿： 谢谢，（米凯莱）。我想我们基本可以结束了。其他人还有任何其他事项要说吗？

女 1： （听不清）。

格雷姆·邦顿： 那是什么？

女 1： （听不清）。

格雷姆·邦顿： 是的。我忘记说了。我认为这与（米凯莱）刚才所说的一致。但我们已经开始制定最低数据草案 — 针对要求我们提供注册人数据的人，草案内容是他们必须发送的内容的最低要求。前不久，我向电子邮件清单发送了一份列表。

如果你们对此有任何其他想法，我会很感激，因为这份草案的分发范围会比较广泛，所以…我认为这是一个很好的起点。如果你们对此有任何其他想法，请积极提出来。我保证，这份草案阅读起来会很快，不会花费太多的时间。也许你们已经制定了自己的模板。

如果你自己的模板中有一些有趣或有用的东西，有人正在请求数据并且你要做出回应，你会回答什么，你需要提供什么数据，在模板中提供这些方面的内容会很好。请大家查阅一下这份草案。

(马特) ?

(马特) : 谢谢, 格雷姆。我是 (马特)。沿着这个思路, 我很好奇。这周开展了大量关于注册服务机构回应的讨论, 不是回应, 是临时规范的模棱两可等等方面的问题。

我在想, 我觉得坐在我左边的朋友应该会赞同我的看法, 利益相关方团体是否会向社群提供任何类型的声明、立场, 鼓励其成员在我们内部可能达成一致的一定时间内回应请求?

什么也没有 — 这不具约束力。我认为我们的公开立场 — 我们可以提出措辞, 但某种鼓励可能会让人们做出很好的回应。

格雷姆·邦顿: (福尔克尔) ?

(福尔克尔) : 总体而言, 我绝对反对这个想法。但是, 这意味着我们承认有些成员或注册服务机构没有回复。我对此没有任何积极的认识。

并且, 同意时间表可能并不总是适用于所有成员, 因为有时候我们一天会收到 100 张问题单, 有时候我们一天会收到 5 张问题单。在这些情况下, 回应时间会有很大的不同。

所以, 我始终告诉人们, 我们会按顺序处理问题单。即使在工作日我们通常会在 24 或 48 小时内给出答复, 但这是我愿意提供的最佳时间表, 因为我不愿意保证这一点。

格雷姆·邦顿: 我听了 (马特) 的发言, 他并不是要让任何人保证任何事情, 而是说这是我们的最佳做法, 我们的目标是…

(马特) : (听不清) 作为整个团体的最佳做法。



格雷姆·邦顿： 是的。这是我们的目标，针对的是五天，五个工作日。但是如果时间更长，只要我们设定期望，我认为这不重要。我必须说，在我所有的专业交易中，只是设定期望管理，让我明白我什么时候可以得到回应，这会让我最为开心。

这并不令人吃惊 — 但也许我们可以把它列入清单中并说，嘿，我们认为我们可以予以支持 — 我们支持并试图认可 — SLA 中规定在 X 个工作日内响应数据访问请求。这可能会使社群中的某些人感到比较高兴。

(米凯莱)？

(米凯莱)： 谢谢。抱歉，我同意(马特)的意见，我也同意(福尔克尔)的意见。这并不矛盾。这一点也不矛盾。我与这里的人们交谈之后了解到，他们没有获得任何回应。说我们将回应 — 我们将承诺回应而无需 — 也许甚至无需规定时间框架可能会有所帮助。

但我完全理解了(福尔克尔)关于工作量和一切的说法，完全理解了。我们还须履行我们合同里规定的回应滥用投诉的义务。我是指，合同里规定了义务。它已经在合同里进行了规定。

我不知道如果 — 我想问那些说自己没有收到回应的人一个问题，那就是，他们把投诉发到哪里了？如果他们把投诉发给了适当的联系人，注册服务机构肯定不会不予回应。我并不是说这没有发生，我只是想了解，你知道背后的情况，因为我听到很多模糊的轶事，都是一些非具体的事情，理解这一点会有所帮助。谢谢。

格雷姆·邦顿： 是的。谢谢。好的，(马特)？

(马特)： 我是(马特)。我打算说，我很乐意拿笔，写一些我们可以再次传播到电子邮件清单中的语言并获得反馈，但是，非常轻，没什么…

格雷姆·邦顿： 是的，很好。谢谢。你需要另一个名称，因为只能有一个。

男 2： 但是这是世界上最好的名称了。我要说的与电子邮件清单有关，可能有用的做法是，通过民意调查找出注册服务机构希望这些请求被提交到哪里。他们是否希望请求被提交到滥用电子邮件？他们是否希望请求被提交到其他地方？因为这可能有助于促进在时间框架内获得回应，比如，请求可能会进入黑洞。

格雷姆·邦顿： 好的。是的，我认为通常可能是滥用，但是在选择输入请求的所有注册服务机构中是各不相同的。也许还有一些最佳做法可以让你的生活变得更加轻松。

男 2： 是的，我们可以总结一下我们一直在讨论的模板吗？我认为这对于电子邮件清单中的每个人来说都是一件好事，所有成员都可以将其视为一种格式。

格雷姆·邦顿： 是的。我认为所有三个都是相关的举措。

男 2： 是的。

格雷姆·邦顿： 会议室里的人越来越少了。留在会议室里的人越来越少了。五分钟之后，将会是对我自己讲滑稽的笑话，（佐伊）看起来很生气。

（卡洛琳），你来做最后的发言吧。之后，我会宣布会议结束。

（卡洛琳）： 好的，一个很简短的问题。你发出的请求是与所有类型的请求有关，不仅仅是 LES 还包括 IP 人员和安全人员？是的，所有类型，好的，谢谢。

格雷姆·邦顿： 谢谢。好的，女士们，先生们，感谢你们参加今天的会议。6 点钟会有一场由注册管理机构赞助的鸡尾酒会…

女 1： 宴会厅。

格雷姆·邦顿： …距离现在还有一个半小时。我该怎么办？

男 2： （听不清）。

格雷姆·邦顿： 哎呀。你们所有人都以注册服务机构的身份受邀参加鸡尾酒会。大家想去就去。期待能在鸡尾酒会上见到你们。

女 1： 鸡尾酒会在宴会厅举行。

格雷姆·邦顿： 在宴会厅举行，是再往上走两层吗？

女 1： 我不知道。

格雷姆·邦顿： 在这栋楼里。感谢大家今天的到来和参与。我知道这一天很漫长。我知道我们日程安排很紧密，活动很多。感谢大家一直坚持到最后。如果你们收到了其他的反馈，请告诉我们。如果没有 — 希望大家在其余的会议中拥有愉快的体验。感谢诸位。

结束