

اجتماع برشلونة - الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN وهيئة الأطراف المتعاقدة
الثلاثاء، الموافق 23 أكتوبر/تشرين الأول 2018 - من الساعة 11:00 إلى 12:30 بتوقيت وسط أوروبا الصيفي
اجتماع ICANN63 | برشلونة، إسبانيا

بيكي بير: حسنًا. مرحبًا. طاب صباحكم جميعًا. لقد كان من الرائع أن أشهد اجتماعًا على مدار اليوم لإحدى الدوائر يحضره الكثير من المشاركين حول الطاولة وفي القاعة. شكرًا جزيلاً لكم على المشاركة معنا هنا. وقد أرسلنا مجموعة من الأسئلة، وقد أرسلتم لنا جميع مجموعة من الأسئلة. وأعتقد أن هذا هو -- يوران ينضم إلينا الآن. فهو في قاعة أخرى. مارتين، أعتقد أنك هنا.

وبذلك يمكننا البدء من خلال -- هلا بدأنا فحسب بهذه الأسئلة، وبعد ذلك ننتقل إلى الأسئلة الخاصة بكم. ونحن نود أن يكون يوران معنا هنا أيضًا من أجل الرد على أسئلتكم. إذن بالنسبة لسؤالكم الأول أيها السادة وهو ما هي الأولويات للعام 2019؟ دعوني أضمن. إحداها يبدأ بحرف "ز".

بول دياز: ليست لدي أدنى فكرة عما تتحدثين.

بيكي بير: من يود الرد على ذلك؟

بول دياز: حسنًا. أنا بول دياز، ريس مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات، للعلم والإحاطة. ثمة أولوية أولى، وأعتقد أن الجميع يفهم أن هذا آخر اجتماع لي رئيسًا لـ ICANN. وبالنسبة للسجلات فإن لديين فريق قيادة مقبل. وسوف تحل دون أوستين محلي، أي هي الرئيس القادم. كما سنجري عملية تحويل. فسوف ينتقل سام ديميتريو من منصب نائب الرئيس إلى مدير قسم السياسات. وسوف تصبح بيت بيكون من سجل المصلحة العامة هي نائب الرئيس في الإدارة. أما جوناثان روبنسون فسوف يكون أمين الصندوق. وفي حين تتوفر الكثير من الخبرة في هذه الناحية، إلا أنه فريق قيادة جديد. إذن من بين أولوياتنا، وبأسرع ما يمكن، أن نزيد من وتيرة

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتنتشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

وكفاءة عملنا، ونواصل العمل كما بنفس الأسلوب مع الفريق الحالي في المضي قدماً. لأنه وكما تقولين، فإن مسألة كبيرة تبدأ بالحرف "ز" والعديد من البنود الأخرى التي لدينا، ولا نريد أن نمضي الكثير من الوجب في التعرف على -- أو الحفاظ على زخم العمل. أما بالنسبة للأولويات الأخرى، فإن كل ما له علاقة بعملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP سوف يستغرق الكثير من الوقت والموارد.

وعندما نتطرق إلى الأسئلة، فأعتقد أننا سوف نرى أن لدينا بعض الأشياء التي يتعين علينا النظر فيها أكثر من ذلك ونرز عليها، وتكون أولوية بالنسبة لنا. ويمكن أن تساعد تعقيبات المجتمع في صياغة تفكيرنا وتخطيطنا حسبما يتناسب.

شكراً لك يا بيكي. أنا غرايم للعلم والتدوين. أعتقد أننا من الناحية الأولية سوف نستمع حول أولوياتنا للعام 2019 أنها تمر بشكل حصري وتاماً من خلال عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP.

غرايم بونتون:

وربما يكون ذلك كافياً. رائع.

بيكي بير:

سوف أتحول فقط إلى السؤال التالي -- سوف أتحول إلى يوان من أجل البدء في السؤال التالي. وأنا أعلم أننا سوف ننتقل بعد ذلك إلى الأسئلة التي طرحتموها. وأتوقع أن نتحدث حول هذا الأمر وعن السؤال التالي طوال الأسبوع، وعلى وجه التحديد، في مسيرة الأسئلة الخاصة بكم أيضاً.

ولكن، شيرين، هل تريد البدء في هذا السؤال؟

شكراً بيكي. اعتقدت للحظة أنك ناديتني باسم يوران. هل فعلت ذلك؟

شيرين شلبي:

لا أعلم. إن صدر مني ذلك، فأنا أعتذر.

بيكي بير:

برايان، هل تود البدء؟

(ضحك)

شكرًا. ربما يتوجب عليّ البدء بالقول بأن السبب وراء طرح مجلس الإدارة هذا السؤال بحيث يمكننا وضع إطار عمل من أجل النقاش.

شيرين شلبي:

وهذا جزء من ممارسة التخطيط الاستراتيجي الذي شاركنا فيه مع المجتمع منذ اجتماع بنما، منذ سبعة أشهر فعليًا.

وكما ذكرت لكم في العديد من الكلمات الافتتاحية بالأمس، فقد حدد المجتمع خمسة اتجاهات رئيسية سوف يتم الاستفادة بها في خطتنا الاستراتيجية. والحوكمة من بين هذه الاتجاهات. وقد قال المجتمع في إعلانه عن مسألة الحوكمة أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الخاصة بالحكومة والذي حقق النمو لمواكبة احتياجات ICANN، بشكل واضح، والذي يمثل أهمية بالنسبة لنا في شرعيتنا والطريقة التي نجري بها أعمالنا، به إمكانية خلال نموه ليكون أقل فاعلية وأكثر كلفة من أجل الاستجابة للاحتياجات المتزايدة للمجتمع.

إذن فهذا الأمر لا يتناول فقط وضع السياسات، ولكنه يتخطى إلى جميع الأنشطة التي نقوم بها كمجتمع.

كما أن بعض الاتجاهات النوعية التي قام المجتمع بتحديدتها اشتملت على أشياء مثل زيادة الطلب على الشمول والمساءلة والشفافية في جميع قطاعات المجتمع لكل أنشطتنا؛ وتحسين عملية وضع السياسات التي نقوم بها من أجل تحقيق الإجماع بطريقة أكثر فاعلية وفي الوقت المناسب؛ والمخاوف المتعلقة بسير العمل الذي يتوجب تدريجيًا بسبب استقطاب المصالح؛ والمخاوف حيال النقص في المتطوعين والإرهاق؛ والمخاوف حيال المراجعات غير الكفوة.

كما كانت هناك مناقشة حول المشاركة غير الفعالة للمجتمع الفني وأنه كان من الواجب النظر في هذه المسألة. كما كانت هناك مشكلات ومخاوف حول اجتماعات ICANN العامة وأنها كانت ضخمة وأكثر اكتظاظًا بالتوترات بعد جلسات وجلسات.

إذن فهذا ما يقوله المجتمع. وليس هذا ما يقوله مجلس الإدارة.

وأيضًا ما أجل تقديم تحذير وتنبيه، فهذا -- فإن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين ضروري وأساسي بالنسبة لنا. أعني أن هذه طريقتنا في التعامل مع الأمور. وقد استفدنا كثيرًا من هذه المسألة على مدار 20 عامًا، وسوف يستمر في توفير الخدمة والفائدة لنا أيضًا في غضون 20 عامًا.

لكنه في طور النضوج. وأعتقد أنه يتوجب أن تكون لدينا الإرادة والشجاعة على النظر في هذه المسألة وإجراء بعض التعديلات، إذا ما أردنا ذلك، لجعل الأمر أكثر قوة وأكثر صلة بالنسبة لنا كمؤسسة.

فهذا إذن هو النظام. والسبب في نشرنا لهذا الأمر هو أنه سوف يكون واحدًا من الأهداف الرئيسية في خطتنا الاستراتيجية.

كما أن مجلس الإدارة يعترم إصدار ورقة تشاورية إلى المجتمع حول وجهات نظره حول المشكلات، إن كانت هناك أي منها، وكيف يمكن أن وضع طريق غير مباشر للإطار الزمني المحدد بشهر يونيو/حزيران العام المقبل. وفي الوقت ذاته، فإننا نريد إجراء المزيد من الحوار مع المجتمع بحيث يكون في وضعية الاستماع. وليست لدى مجلس الإدارة إجابة عن هذه المسألة.

ولن تكون لدى مجلس الإدارة أي إجابة. ويرغب مجلس الإدارة في الاستماع لما يريد المجتمع قوله.

ولذلك فإنني أشجعكم على قول ما يجول في خاطرکم. وقد أجرينا هذه المناقشة بالفعل مع GNSO بالأمس. وكان البعض منكم حاضر فيها. وكانت GNSO أكثر صراحة، ليس فقط حول المسألة العامة ولكن أيضًا فيما يخص السياسات. لأن ذلك كان قبل بدئهم في عملية وضع السياسات رقم 3.0. ومن ثم فقد كانوا يفكرون في هذه المشكلات، ولاسيما فيما يخص بناء الإجماع وما إلى ذلك. وقد أجرينا مناقشة مع مجموعة أصحاب المصالح غير التجارية NCSG صباح اليوم. وكانت هناك مؤشرات ملفتة بالقول بأن المشكلة في حقيقة الأمر تخص الشمولية في مقابل الكفاءة. والمشكلات المتعلقة بمستوى المشاركة.

فقد كانوا يركزون في الأغلب على عمليات وضع السياسات. هل يجب أن يكون مستوى المشاركة في عملية وضع السياسات أكثر جودة عما كانت في الماضي؟

المشكلات المتعلقة بالتدخل. هل يجب أن يكون كل تدخل من جانب كل شخص أن تكون -- هل يمكن أن تقوم التقدم؟ أم هل يجب أن تكون هناك طريقة للتعامل مع التدخل بشكل مختلف ما أخذ أفكار الجميع في الحسبان؟ وكانت هناك مناقشة حول أدوار الرئيس وكيفية تحقيق الإجماع داخل عملية وضع السياسات، على سبيل المثال. اتفقنا؟ هل يتم ذلك من خلال التصويت أم هل يمكن أن يكون للرئيس دور يتمثل في القول بأننا قد وصلنا إلى إجماع؟

إذن فقد كانت هناك الكثير من الأفكار التي تتوارد إلينا. وأنا أضع هذه الأشياء أمامكم بحيث يوفر لكم هذا بعض الأفكار ومادة للتفكير.

إذن هذه هي الخلفية. نحن في وضعية الاستماع. ونريد المشاركة. والفكرة تتمثل في التوصل إلى ورقة تشاورية حتى فترة مايو/يونيو العام المقبل. شكرًا.

شكرًا لك شيرين. أنا غرايم للعلم والتدوين. أرى الكثير من الفضفضة هنا. أعتقد أننا نتطلع للمشاركة في هذه المسألة وتلك المشكلات. وثم الكثير منها هناك.

غرايم بونتون:

وثمة الكثير من الآراء الجيدة التي سمعتها داخل مجتمعي حول كيفية إجراء عملية وضع السياسات وغيرها من العمليات. وأعتقد أنه لا يتوجب علينا الدخول إلى جوهر هذا الأمر لأنه يبدو وكأننا سوف نبدأ العملية برمتها. لكنني أعتقد أننا نتعامل مع عملية وضع السياسات بالكامل كشيء واحد. وربما كانت هناك أنواع مختلفة من المشكلات. ومن ثم يجب أن يكون هناك ربما أنواع مختلفة من عمليات وضع السياسات. وأعتقد أن هذا ينطبق على الأنواع الأخرى من العمليات والطرق داخل المجتمع.

ونحن نهتم كثيرًا بهذا الأمر لأننا -- كما تعلمون، فإن الموارد التي تستنفد من أجل تنفيذ الأمور ثقيلة الوطأة على جميع المجتمعات وعلينا أيضًا وضمان أن بإمكاننا أن نكون على كفاءة وأنها ننتقل للأمام ونتحلى بالشمول والمساءلة والشفافية أمر هام.

إذن أستطيع أن أرى الأيدي المرفوعة، وهذا أمر رائع. ولكننا نقدر لمجلس الإدارة البدء في هذا. ونتطلع إلى المشاركة في ذلك بمزيد من العمق.

بيكي بير:

لدينا بعض الأيدي المرفوعة بالفعل من الجمهور. إذن من لديه الميكروفون؟ الميكروفون أت، جيف.

جيف نيومان:

هل هذا متصل؟ مرحبًا، صباح الخير. جيف نيومان. أنا أحد الرؤساء المشاركين في مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات التالية لفترة طويلة من آفري والآن مع تشيريل لانغدون-أور.

أعتقد أن هذا موضوع رائع. وهذا من الأشياء التي أفكر فيها باستمرار حول كيفية تضمين المزيد من الأشخاص، وبالطبع في نهاية المطاف الطريقة التي سنقيس بها الإجماع ونحن على أعتاب تقديم تقريرنا النهائي.

وهناك شيء واحد أود أن أطرحه على مجلس الإدارة وهو إن كان بإمكان مجلس الإدارة المطالبة بأشياء محددة للغاية يمكن القيام بها. ودائمًا ما أحصل كما تعلمون -- نريد أن تكون عملية وضع السياسات أكثر شمولية وشفافية. ونحن نخطو خطوات في محاولة القيام بكل ذلك على الدوام. وفي حقيقة الأمر، هذه الاجتماعات الأخيرة كانت حوالي خمسة أو ستة، وقد اجتمع فريق قيادة الإجراءات التالية مباشرة مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC خلال جلستهم لمدة ساعة على الأقل في حوار متصل جيئة وذهابا.

وعندما يسأل الناس، فإنهم يقولون، "نريد منكم أن تكونوا أكثر شمولاً وشفافية"، فأعود عليهم بالسؤال قائلاً، "لا بأس. حسناً، أخبروني بشيء يمكننا فعله ولا نفعله الآن".

وكل ما نتحصل عليه من ذلك هو توقف لا شيء. وليس هناك أي شيء محدد.

وهذه عبارة عن كلمات طنانة يحب الناس قولها. وهي عبارات مبتذلة للغاية. ومن الرائع الكفاح من أجلها. وأنا على استعداد تام لذلك. وقد كنا نحاول في الإجراءات التالية أن ننفذ الكثير من الأشياء المختلفة. وقد قمنا بتضمين GAC مباشرة في عملية وضع السياسات من أجل مسار عمل جديد حول مشكلة يعتقدون أنها هامة فعليًا.

وقد كان لذلك مستوى ما من النجاح. ولا يمكنني أن أتنبأ بنتيجة التوصيات، ولكن على الأقل فإنها مشاركة للغاية في ذلك.

إذن فإنني أحاول القيام بالكثير من الأشياء.

وأقول بأنه عندما يتم اقتراح أشياء جديدة، فالكثير من الأشخاص المختلفين يبذلون كل جهد من أجل تحقيقها.

ومن ثم سوف أعطيكم مثلاً سريعاً. لقد ارتأينا فكرة جيدة في مجموعة العمل تتمثل في أنه عندما يعبر الناس عما لديهم من أفكار وتتحصل على تعليقات منهم لمعرفة المجموعة التي وردت منها تلك التعليقات أو ما إن كانت مجرد وجهة نظر فردية وأياً ما إن كان بإمكاننا حينها أن نطلب من المجموعة مباشرة -- ما إن كانت دائرة الملكية الفكرية أو دائرة الأعمال أو السجلات أو أياً كان -- من أجل الردود ومعرفة مدى المسؤولية وتحملها واستحداث المزيد منها.

ومن ثم فقد قمنا بإنشاء هذا الدور الخاص بمنسق العلاقات لدى هذه المجموعات بحيث يمكننا توجيه الأسئلة إليهم.

وعلى الفور هاجمونا قائلين بأن هذه ليست الطريقة التي نؤدي بها عملنا في الوقت الحالي وأنتم تستحدثون هذا النوع من المجتمع صاحب الصلاحيات أو أنكم تستحدثون هذه الأدوار للأفراد والتي تعطيهم قدرًا من الصلاحيات أكثر من اللازم. فثمة مقاومة دائمة للتغيير سوف يتوجب علينا جميعًا التعامل معها.

إذن فالمقصد من ذلك، مرة أخرى، هو حملهم على تحري الدقة والتحديد. دعونا نضفي قدرًا من المرونة على العملية ونشجع المجتمع على السماح بالتجارب والطرق المختلفة في القيام بالأشياء بدلاً من الاعتراض على كل شيء.

شكرا يا جيف. كان ذلك مفيداً للغاية.

بيكي بير:

أنا كين ستوبز. وأنا أتحدث بالنيابة عن نفسي هنا.

كين ستوبز:

لقد أمضيت في العمل مدة 61 عامًا إلى الآن، ومن ثم فإنني أتمتع بقدر ما من الخبرات.

وأنتم تعلمون أن الخبرات هي حاصل مجموعة نجاحاتك وإخفاقاتك. وأنا هنا أحاول أن أقدم لكم بعض المقترحات.

والاقتراح الأول هو: أنتم أيها السادة لا تديرون ICANN. بل فريق العمل هو من يدير ICANN. ومسئوليتكم هي الإشراف على فريق العمل والتأكد من أنهم يعملون على تحقيق الأهداف التي وضعتوها بصفتكم مجلس إدارة. ويشتمل قدر كبير مما أراه على الدفع بالأشياء إليكم وبعد ذلك يتم دفعها إلى فريق العمل. وهناك قدر كبير للغاية مفقود في الترجمة لأن كل واحد منكم يريد أن يعرض وجهة نظره الخاصة حول العملية في وضعها بدلاً من تقديم وجهة في العمل وفق ما يتم عرضه في صورة حل.

لكن من بين الأشياء التي يوضحها شيرين هنا تصطبغ بصيغة الأمر، أي الانتهاء من العمل بموجب السياسات التي يتم وضعها بطريقة فعالة وفي الوقت المناسب مع الاستخدام الأمثل للموارد.

ولا يجب عليكم العمل على ذلك أيها السادة. فهذه مسؤولية فريق العمل. بل يجب عليكم تقديم الإرشادات لهم. لكن إن كنت تتناولون المقترحات من جانبنا وبعد ذلك تقومون بتنقيتها ثم تقدمونها إلى يوران، فإنني أود بدلاً من ذلك رؤية جلسة يكون فيها أعضاء فريق العمل الأساسيين مع مجلس الإدارة وتحويل الوقت إلى نوع من جلسات العصف الذهني والتعرف على ما إن كان بإمكاننا الحصول على بعض الأفكار الجيدة من خلال ذلك أم لا.

لأنني سوف أضطر الآن للانتظار حتى أرى ما أخبرتم به فريق العمل مما سمعتموه منا.

وكان الأمر ينطوي على إفشاء أسرار. فكلما سار الأمر إلى مستوى أقل، حدثت تغييرات طفيفة. شكراً.

شيرين، هل تريد الرد على كيف في هذا الأمر؟

بيكي بير:

لا، أنا لا أريد في حقيقة الأمر -- أشكرك على هذا التوضيح. لكنني أعتقد أنني أريد فقط أن أسمع بأن هناك -- هل هناك دراية بوجود مشكلة ويجب حلها أم لا؟ وبعض التحديد والاقتصار

شيرين شلبي:

على موضوع محدد حول المشكلة ذاتها. ولسنا بصدد التوصل إلى حلول في هذه المرحلة. وأعتقد أننا بحاجة لإقرار وتحديد أرضية مشتركة أولاً. ومن ثم -- لكن -- أنا بانتظار جميع الأجزاء. وشكرًا لك، كين. وشكرًا لك أيضًا، جيف.

حسنًا. هل هناك نقاط أخرى حول هذا الأمر؟ دونًا؟

بيكي بير:

شكرًا لك يا بيكي. دونًا أوستن من Neustar. أريد فقط متابعة مجموعة من الأشياء التي أتى جيف على ذكرها ولاسيما ما يتعلق بعملية وضع السياسات.

دونا أوستن:

من الرائع أن جيف وتشيريل يأخذان زمام المبادرة من أجل الانطلاق والحديث إلى GAC حول بعض المشكلات وجعلهم على دراية بعملية وضع السياسات. وأعتقد أن آفري كانت مشاركة عندما كانت رئيسًا أيضًا.

كما أن المجلس يواجه مشكلة هذا الأسبوع حول -- وهي عبارة عن قرار حول عملية وضع السياسات للحقوق التصحيحية. ونحن على دراية كاملة بأن رؤساء مجموعة العمل تلك ذهبوا وتحديثوا إلى GAC في عدد المناسبات حول الحقوق التصحيحية. ونحن على علم بحدوث هذه المحادثات.

ولدينا خطابات ترد إلينا من GAC حول عدم موافقتهم على التوصية. إذن هناك تأكيد ما. وهذا يأتينا -- توفر GAC النصائح إليكم، وبعد ذلك سوف يوفر المجلس معلومات إليكم حول كيفية تأثير ذلك على السياسة. ومن ثم لدينا هذا النوع من العمليات الفاعلة والمعمول بها.

لكننا لم نتغلب قط على المشكلات. ومن ثم لا -- فأبني لا أدري من الذي أشير إليه بلفظ "نحن".

لكنني أعتقد أن من الصعب حقًا بالنسبة لمجموعة عمل وضع السياسات المشاركة بطريقة ما مع GAC قد تؤدي إلى توصيات في تقرير نهائي تتناول بشكل ملائم نصائح GAC أو حتى أي عملية يكون فيها أي أساس منطقي لسبب عدم قبول نصائح GAC.

وأعتقد أن هناك القليل من -- تركز GAC على السياسة العامة. كما أن عملية وضع السياسات -إلى حد ما- لا تعلم كيفية وضع هذا الأمر في الحسبان. وأعتقد أن مجموعة وضع السياسات تتناول هذا الأمر من منظور مختلف.

ومن ثم من الصعب إلى حد ما قبول الاثنين. لكن هناك أيضًا -- بالنسبة للمجلس، فإننا نطلق ونتحدث إلى GAC في كل اجتماع.

لكن لا يزال هناك سوء فهم من جانب GAC حول ما تقوم به منظمة دعم الأسماء العامة GNSO وما طبيعة دورها وما المقصود بعملية وضع السياسات وأن هذه هي الآلية الخاصة بوضع السياسات على منصة ICANN والطريقة التي يمكن أن تتوافق فيها مع ذلك.

ونحن نسمع طوال الوقت أن من الصعب حقًا بالنسبة لهم أن تكون لها القدرة على الملاءمة في العملية بسبب عدم توفر الموارد والوقت اللازمين لها. ومن ثم فإن الاحتياط دائمًا يكون نصائح .GAC

وبعد ذلك أعتقد من منظور مجلس الإدارة، فإنه لا يتوفر لدينا بالضرورة فهم جيد لبعض التحديات لـ GAC أيضًا.

ومن ثم أعتقد أنه يتوجب علينا البحث عن طريقة من أجل إجراء حوار حول كيفية ضمان فهم المشاركين لمسئولياتهم المنفصلة وكيفية العثور على طريقة من أجل المضي قدمًا بهذا الأمر؟

لأنني أعتقد -وكما تعلمون- بالنسبة للنقطة التي أثارها جيف، أعتقد أن ما سوف نجده هو أن التوصيات النهائية سوف تنخفض إلى مستوى عملية وضع السياسات للإجراءات التالية. وكل ما لا يروق للجنة GAC فسوف ينتهي به المطاف مرة أخرى إلى نصائح GAC. وبعد ذلك سوف نكون في هذا الموقف حيث توافق GNSO على توصية تأتي إليها من مجلس الإدارة. وبعد ذلك نتوقف في العمليات نظرًا لعدم حل وتسوية تلك الأشياء.

ومن ثم يتوجب علينا التوصل إلى طريقة من أجل التعامل مع ذلك أثناء العملية بدلاً من التوصل إلى نقطة يتعين فيها على مجلس الإدارة النظر في هذه الأشياء لمدة ستة أشهر ومحاولة حل وتسوية شيء مع GAC أو -- كما هو الحال -- الأمر معقد.

وأعتقد أننا لا نفهم من أين يأتي الأشخاص الآخرون أو أننا نفهم ذلك نستخدم العملية الموجودة حاليًا من أجل الالتفاف حولها. ومن ثم أعتقد أن هذا الكلام نابع مني بصفتي عضو في المجلس، لكنني أعتقد أن استغراق عمليات وضع السياسات فترة طويلة من الزمن يمثل مشكلة. وثمة جهد مع رؤساء عملية وضع السياسات لحمل GAC على المشاركة، وعلى الأقل جعلهم على نفس وتيرة الأعمال. ولكن بعد ذلك لا تزال لدينا مشكلة في نهاية اليوم. وسوف تلجأ GAC إلى سحب النصيحة، وبعد ذلك نقع في ورطة. ومرة أخرى، لا يمكننا المضي قدمًا في التوصية لفترة غير محددة من الوقت. شكرًا.

شكرًا، حسنًا. أعتقد أنه إذا لم نتلقى تعليقات أكثر من ذلك، فيمكننا تحول إلى الأسئلة المقدمة من جانبكم وسوف ندعمكم أيها السادة تديرون العملية.

بيكي بير:

ومن ثم فإننا في حقيقة الأمر -- أنا بول للعلم والإحاطة -- لقد قدمنا القليل من الأسئلة. وفي جلستنا التحضيرية قبل المجيء إلى هنا، نود تغيير النظام. إذن، هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، رجاءً. لأنه بالنسبة للنقطة الثانية في هذا الموضوع هي ما نود أن نبدأ به اليوم. والسؤال بالنسبة لمن لا يستطيع رؤيته، هو: ما الذي يعتقده مجلس الإدارة بالنسبة لرئيس شعبة النطاقات العالمية الجديد وماذا يجب أن تكون توقعات الأطراف التابعة للمتعاقد حول أي من الترتيبات البيئية؟

بول دياز:

وما نأمل الحصول عليه هنا هو الأفكار حول ما يجب توقعه مما يأتي من شعبة النطاقات العالمية، لأننا لسنا فقط في الوقت الحالي الرأس ولكن أعضاء آخرون في فريق العمل هم من نتعامل معهم بصفة منتظمة وتركوا المنظمة في الآونة الأخيرة. إذن وكما تعلمون، فهذه بالتأكيد نقطة اندفاع. ونود أن نفهم وجهة نظر مجلس الإدارة حول ما تسمعونه من فريق العمل؟ ما هي توقعاتكم؟ كيف سيساعد ذلك في تغذية توقعاتنا في المضي قدمًا؟

ومن ثم أعتقد أنه يتوجب علينا في بداية الأمر البدء بالاستماع من يوران.

بيكي بير:

يوران ماربي:

شكرًا لك على هذا السؤال. كما تعلمون، لا يتحمل مجلس الإدارة المسؤولية عن اتخاذ قرارات حول من سيكون رئيسي شعبة النطاقات العالمية. هذا أنا. ولدي هدف من أن يكون سايروس هو رئيس شعبة النطاقات العالمية لأن -- في الوقت الحالي مع تغيير بسيط للغاية، وهو أنني نقلت هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA تحت قيادة -- ما اسمه؟ ديفيد كونراد. نعم. أنا مجهد. عذرًا. عفوًا ديفيد. لأن ذلك أمر معقول بالنسبة لي، أيضًا، أن أضع هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA تحت قيادة ديفيد كونراد.

ونحن الآن في عملية النظر في -- دائمًا ما نتولى مسؤولية النظر في الطريقة التي يقوم عليها نظامنا. هل النظام الذي نقوم عليه هو الأفضل؟ فهذا هو ما أتطلع إليه.

ومن ثم فإننا -- لم نبدأ أي عملية من أجل بديل، وسوف نبدأ في ذلك عندما ننتهي من عمليتنا الرابعة.

شكرًا جزيلاً لكم.

بيكي بير:

إذن -- فإن -- هذا ما أشار به يوران عليه، وأعتقد أن مجلس الإدارة بانتظار سماع ردنا.

أرى يد إليوت مرفوعة.

إليوت نوس:

إليوت نوس.

الأمر الوحيد فيما يخص رئيس شعبة النطاقات العالمية الجديد والذي أود التأكيد من أننا قد وضعناه في الوصفة -- في الأعوام التي قضيناها في شركة Tucows، أفضل المتعاملين في الحسابات وأفضل البائعين وأفضل الأشخاص في مجال إدارة العلاقات كهذا كان الأكثر صلة بالعملاء، أي الأشخاص الذي يؤدون أفضل الأعمال المتمثلة في إعادة الوظائف الخاصة بالعملاء مرة أخرى إلى المؤسسة. وفي بعض الأحيان يبدو الأمر بالنسبة لنا وكأنهم كانوا يعملون لدى العملاء. وأنا لا أريد بأي حال من الأحوال أن أتطرق إلى تفاصيل وخصوصيات

الموقف، لكنني أريد القول بأن أحد الأشياء التي كانت فريدة في الأونة الأخيرة وكان شخصاً كان إلى جانبنا في مقابل شخص كان يعمل -- كما تعلمون، وأنه توجب علينا أن نعمل ضده أو نسيح عكس التيار معه. ومن ثم فإنني أهيب بيوران فعلياً بأن يضع هذا الأمر في الحسبان وأنتم تتولون هذه المسألة.

شكراً.

بول دياز:

إذن سوف نحول مسار الحوار إلى جوناتان الذي سينتقل بنا إلى السؤال التالي.

لدي تعقيب موجز على السؤال السابق. أنا أعرف أن الوقت لا يزال مبكراً ولكن أريد التعقيب على النقطة التي أثارها إليوت، عندما نفكر في الإعداد الأصلي لشعبة النطاقات العالمية ومفهومها، فقد كانت تركز بقدر كبير على إقرار أنه فيما بعد برنامج نطاقات gTLD الجديدة فإن لدى ICANN في حقيقة الأمر عملاء في وضع التشغيل في -- كما تعلمون، فقد نقلت ICANN إلى -- من مجرد أن تكون على المستوى التاريخي -- إلى حد كبير من جانب السياسات إلى الإقرار بأن قدرًا كبيرًا من أنشطتها كان يتعام مع العملاء في -- بطريقة انطوت على تغيير كبير.

جوناتان روبنسون:

ومن ثم فإنني أحترم وأقدر يوران، في أننا في الوقت الحالي لا زلنا مبكراً وأن هناك تغيير وأنه الوقت المناسب للتفكير بعناية فيما يحدث، ولكن ربما تكونون على استعداد من أجل قول المزيد حول نوع الأسئلة التي تفكرون بها، حتى وإن كنتم لا تعلمون الإجابات إلى الآن. ما الأسئلة التي يطرحها ذلك بالنسبة للإدارة من حيث طبيعة المشكلات التي تفكرون بها وأنتم تنتقلون إلى نوع من إعادة تقييم دور ووظيفة وأداء شعبة النطاقات العالمية؟

إذن سيكون من الأفضل لو تمكنتم من مشاركة أي وجهات نظر في صورة تفكير فوري أو أي نوع الأسئلة التي تطرحونها بأنفسكم ولفريقكم.

يوران ماربي:

في البداية، فإنني -- هذا سؤال جيد للغاية. وأريد فقط أن أوضح الأشياء من المنظور اللوجستي وهو أن هذا الأمر قد حدث منذ أسابيع قليلة. قد أجرينا عملية تبديل لمفتاح توقيع شفرة الدخول الأساسية، وبعد ذلك كنا فعليًا في طور الاستعداد بقدر كبير من أجل هذا الاجتماع الهام. إذن سوف يكون هذا الأمر ميكروًا بالنسبة لي.

إذن هذه هي الطريقة التي ننفذ بها الأشياء. ونحن -- هذا من الأشياء التي سوف ننظر فيها ونتحدث حولها، وأعدكم بأننا لن نحاول ارتكاب أي حماقة وهذا سوف يجعل الحياة أكثر صعوبة على الجميع.

وفي حقيقة الأمر، عندما نتطرق إلى الأشياء، فإننا نحاول التحري عن الأشياء التي لا تفيد. ما الأشياء التي يمكننا القيام بها بشكل أفضل؟ كيف يمكننا أن نتحسن؟ وعلى وجه الخصوص، عندما يتطرق الأمر إلى السؤال التالي الذي لديكم، فهما هي خطط ICANN بالنسبة لمصروفات ونفقات شعبة النطاقات العالمية. كما تعلمون، فإن شعبة النطاقات العالمية جزء كبير للغاية من مصروفاتنا أيضًا، ودائمًا ما توجد أشياء يمكننا إعادة التفكير فيها وإعادة تنفيذها بشكل مختلف. لكنني لم أحصل على السؤال إلى الآن.

جوناثان روبنسون:

حسنًا. شكرًا لك يوران. إذن فقد أصبحت مستعدًا -- أنا جوناثان روبنسون، للعلم والاطلاع. لقد استعددت من أجل أن أطرح هذه الأسئلة الإضافية البسيطة. وأعتقد أننا نود طرحها معًا، بحيث تؤدي إلى فرصة من أجل الحديث حولها ربما معًا ومن أجل الحصول على الردود أو -- و/أو المزيد من التعقيبات من الأطراف المتعاقدة على هذه النقاط. ولكن بالفعل فإن النقطتين الرئيسيتين هنا هما؛ أولاً، حول المراجعات. ونحن مدركون لحقيقة أن المراجعات قد تراجعت قليلاً في عدة أماكن وأصبحت مقيدة. ربما تلك التي سمعتها كانت فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث على وجه الخصوص. ويبدو أن هذا الأمر بانتظار نوع ما من التقدم في المستقبل. ومن ثم سوف يكون من الأفضل للغاية الاستماع إلى تفكير مجلس الإدارة أو المكان الذي سيكون فيه هذا الشيء وربما كيفية ملائمة هذا الأمر في نوع ما من التفكير الاستراتيجي بشكل أكثر عمومية.

ولكن في حقيقة الأمر، بعد ذلك، بعد أن بدأنا في الحديث حول هذه المسألة، أدركنا - كما فعل يوران- أن كل شيء متصل بالمال من عدة نواح وما هي طبيعة قدرات الموارد. ومن ثم سوف

يكون من الأفضل الاستماع في نفس الوقت لأي من الأفكار المتعلقة بالمصروفات خلال سير العمل، لأن هناك حساسية في هيئة الأطراف المتعاقدة حول زيادة المصروفات والنفقات على مدار عدة أعوام، والوقت الآن حيث لا يوجد -- لا يوجد أي دليل على أن العوائد سوف تتواصل في النمو، وبالتأكيد ليس بنفس الوتيرة التي كانت عليها، ولا معنى لأي من الأرباح العابرة، ومن ثم -- ليس على الأقل في المستقبل القريب جدًا. ومن ثم سوف يكون من الأفضل الاستماع لأفكاركم حول هذا الأمر أيضًا.

إن بالفعل، فإن تلك الأسئلة على الرغم من أنها تبدو غير ذلك صلة منطقيًا في الوقت الحالي، إلا أنه كان هناك رابط ما. إن فإن ردودكم مع ما وصلتم إليه بالنسبة للمراجعات. ونعرف أنه كانت هناك مناقشة قوية حول التخطيط الاستراتيجي بالأمس، ومن ثم فلسنا بحاجة للتركيز خصيصًا على هذا الأمر. ولكن تلك الأفكار والأفكار الحالية حول المصروفات.

وإذا رأي أي شخص من هيئة الأطراف المتعاقدة أنني لم أوفٍ بنا تستحقه تلك الأسئلة أو الطريقة التي تريدون الإجابة بها عنها -- طرحها، برجاء الإضافة إلى ذلك أيضًا.

رجاءً، شيرين والزملاء.

إن سوف أتناول الرد المقدم على مسألة المراجعات وربما سوف يضيف خالد القليل من الأشياء الإضافية.

شيرين شلبي:

ومن ثم فقد قمنا قبل الاجتماع مباشرة بنشر مدونة بكل أولوياتنا، وسوف أعيد التأكيد على النقطة الأساسية التي ذكرناها حول المراجعات. وقلنا فيها بأننا نفكر -- على المستوى الشخصي، نعتقد بأن تقدمًا تم إحرازه في مسألة المراجعات التنظيمية والنوعية. وقد قلنا ذلك بالفعل، في هذه المرحلة، بأننا نعتقد بأن فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث سوف يبدأ في عام 2019 وأننا سوف نواصل تعريف مسار للمضي قدمًا من أجل المراجعات النوعية والتنظيمية. إن فإن فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث لن يتوقف. وأعتقد - إن لم أكن مخطئًا - أنه قد طلبت منا العضوية، وقد حددنا كمجلس إدارة الشخص الخاص بنا من أجل المشاركة في فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث. إن يتوجب المضي قدمًا في ذلك وسوف نتابع في أوائل يناير/كانون الثاني. وأنا على ثقة من ذلك.

أما من حيث الآخرين، فقد تلقينا تعقيبات من المجتمع حول المقترحات الأولية، وانتهينا في الأونة الأخيرة من فترة تعليق عامة حول ورقة ثانية بخصوص هذا الموضوع. ومن ثم فإننا نتنقل عبر هذه التعليقات، وسوف نقوم بتعريف واقتراح طريقة من أجل المضي قدمًا. في القريب.

خالد، هل تريد الإضافة إلى ذلك؟

شكرًا لك شيرين. لقد أحسنت القول.

خالد قوبعة:

وربما الشيء الآخر الذي يتوجب علينا التركيز عليه هو أنه سوف تكون هناك تعليقات عامة على معايير التشغيل. فمعايير التشغيل من العناصر الهامة للغاية في المراجعات. ونحن نريد من المجتمع التعليق على تلك الوثيقة لأننا سوف نسترشد بها في عملنا في المستقبل، ونتوقع أن يتم اعتماد الإصدار النهائي بحلول أبريل/نيسان 2019.

ولا زلنا نحدد مسارًا في سبيل تبسيط أعمال المراجعات النوعية والتنظيمية في المستقبل. وبشكل عام، فإن هذا الرابط مع التخطيط الاستراتيجي من منظور الكيفية التي نود بها الهدف الاستراتيجي لـ ICANN يتطور على مستوى الحوكمة، وفي نمو ونضج نموذج أصحاب المصلحة في المجتمع. ومن ثم أعتقد أنه سوف يكون هناك عمل مع المجتمع في هذا الصدد.

شكرًا.

قبل أن نتنقل إلى الموضوع الآخر حول تقليل النفقات، هل ترون أننا قد أجبنا على سؤالكم حول المراجعات؟

شيرين شلبي:

حسنًا، ربما تكون هناك تعليقات أخرى، في حقيقة الأمر.

جوناثان روبنسون:

شيرين، اسمح لي أن لا أجيب. لنرى إن كان هناك من يريدون الإضافة إلى ذلك أيضًا.

بيكي بير: إن فقط -- لدي سؤال على القائمة. وإذا كان بإمكان الجميع -- أنا بيكي بير. إذا كان بإمكان الجميع التعريف بأنفسهم، فهناك أشخاص يشاركون عن بعد ولا يعرفون المتحدثين.

دونا أوستن: دوننا أوستن من Neustar.

شيرين، السؤال الرئيسي الذي لدينا وطرحته اليوم، ومن ثم فقط قلت بأنه سوف تكون هناك ورقة مشاورات يتم وضعها حول هذه المسألة وأنها سوف تنشر في يونيو/حزيران. هل هذا صحيح؟

شيرين شلبي: هل تتكلم حول الحوكمة؟

دونا أوستن: صحيح، هذا صحيح.

والخطة الاستراتيجية، كما أفهم، من المفترض أن يتم الانتهاء منها في حدود مارس/أذار- مايو/أيار. إذن هل هناك رابط بين هاتين الوثيقتين؟

شيرين شلبي: نعم هناك بند. إذن تذكروا أن الخطة الاستراتيجية يجب أن تكون مدفوعة بخطة تنفيذ تفصيلية أو ما نطلق عليه اسم خطة التشغيل، اتفقنا؟ إذن، سوف تعرض علينا الخطة الاستراتيجية الأهداف الاستراتيجية والمقاصد والرؤية والمهمة، لكنها لن تدخل في تفاصيل لا نهائية حول كيفية التنفيذ.

وورقة المشاورات التي تلي ذلك -- إن فإنني على ثقة، لأن هذا ما يقوله المجتمع، بأن جزءاً من الهدف الاستراتيجي يتمثل في أنه يتوجب علينا النظر في نموذج الحوكمة الخاص بنا. أما

الكيفية التي سنقوم بتنفيذها بها فسوف تأتي بعد ذلك. وجزء من مشاورات المجتمع تتمثل في الدعم المقدم لعملية التنفيذ.

هل هذه إجابة؟ شكرًا.

أجل. ويبدو هذا الأمر منطقيًا. شكرًا.

دونا أوستن:

لدي سؤال بسيط للغاية. عندما نضع الأرقام على السطور، بداية بجميع هذه الخطط، وتقسيمها، التقسيم، في مرحلة زمنية ما، فإن الميزانية لا تمثل شيئًا ولكن خطة إجرائية محسوبة القيمة. إذن في أي مرحلة زمنية سوف نرى ما نتوقع إنفاقه من أجل تنفيذ الأهداف التي تم تحديدها أعلاه وكيف يتقارن ذلك في الفاعلية والكفاءة من أجل استخدام الموارد التي لدينا في الوقت الحالي وما قمنا به في الماضي؟ هل نحن في وضع أفضل؟ أسوأ من حيث الأداء؟ أنتم تعلمون كل هذه الأمور.

شكرًا.

كين ستون:

رون، ربما تردي الحديث حول ذلك.

بيكي بير:

هل يجب علي الرد على هذا؟

شيرين شلبي:

أعتقد أن رون سوف يقوم بذلك.

بيكي بير:

حسنًا. رون، تفضل.

شيرين شلبي:

رون دا سيلفيا:

شكرًا. أنا رون دا سيلفيا للعلم والإحاطة.

كين، شكرًا لك على ذلك أيضًا، وكنت أنوي التحدث بإيجاز حول الرابط بين جهود التخطيط الاستراتيجية والحاجة لتقليل النفقات.

لا يمكنني الكف عن التفكير في أن هناك -- بما أننا نجري هذه العملية التأكيدية الخاصة بالعثور على تحسينات وطرق أفضل من أجل تنفيذ والعثور على سبل تعزيز الجدوى والفاعلية في الطريقة التي نجري بها الأعمال فعلية، وهناك مجموعة من الأشياء التي لا تنفك تجول في خاطري مما يمكن أن يساعدنا في ذلك. ومن بينها، فإن المشاركة في شكل من أشكال الطرق المستمرة والقائمة في عملية الميزانية سوف تكون ذات قيمة هائلة. ومن ثم قد يكون هذا من الأشياء التي قد ننظر فيها هيئة الأطراف المتعاقدة. وهناك أشخاص يمكنكم الاستعانة بهم من مجتمعكم من أجل المشاركة المنتظمة مع مجموعة العمل، إن أردتم، ولديهم هذا النوع من المقاعد الدائمة في عملية إعداد الميزانية المستمرة ومن ثم فقد حققنا الاستمرارية، كما تعلمون، في التأكد من أن التعقيبات المقدمة -- من الأطراف المتعاقدة يتم تمثيلها بطريقة اعتيادية ومتسقة. إذن قد يكون ذلك من نوع ما من تنسيق الآلات.

ثم، ثانيًا، أعتقد أيضًا على المستوى الأوسع من مجرد الحديث حول المشاركة في عمليات الميزانيات، جهد منسق عبر جميع منظمات الدعم واللجان الاستشارية في مقابل مطالبه رؤساء منظمات الدعم واللجان الاستشارية أو القيادات فيها بتحمل جميع هذه الأعباء الخاصة بالأعمال التي تتم وما هي الأولويات وكيفية حساب كل ذلك. وربما تكون هناك أيضًا فرصة أخرى حيث يمكن أن يكون هناك مجموعة محدد من قيادة منظمات الدعم/اللجان الاستشارية -- (سعال) عفوًا -- لكي تكون مشاركة باستمرار ومسئولة عن وضع تلك التعقيبات في جهودنا لتحديد الأولويات وتحديد ما إن كانت مراجعات أو إن كانت عمليات لوضع السياسات. وكما تعلمون، كما تعلمون، ما هي الإجراءات، ما الأنشطة التي سوف تشاركون فيها. فجميعها مرتبط بأعباء العمل. وكل ذلك مرتبط بارهاق المتطوعين. كما أن ربط ذلك مع الخطة الاستراتيجية والخطة التشغيلية المقابلة لها والمكون المالي الذي سوف يكون مع ذلك. وأعتقد أنه كلما أمكننا هيكلة هذه المسألة، كان -- كما تعلمون من الأسرع -- دونًا، أعتقد أنك كنت تسألين عن سرعة إنجاز العمل. أعتقد أنه كلما وضعنا قدرًا من الهيكل والنظام حول ذلك، كانت قدرتنا على التنفيذ

أسرع، وكنا أسرع في التنسيق وأسرع في التنفيذ الفعلي لهذه الأشياء وعدم تمضية الكثير من الوقت. هل الجميع ممثلون؟ هل حصلنا على جميع وجهات النظر؟ إننا نمضي الكثير من الوقت في القيام بذلك. وأعتقد أنه إذا كان بإمكاننا الحصول على قدر من الهياكل الإضافية حول كل من هذه الأشياء، فسوف يكون ذلك أيضًا مناسبًا بالنسبة لنا.

والآن، بالنسبة للتفاصيل المتعلقة بالكفاءة والفاعلية التي حددها يوران والمنظمة التي يعمل بها وما الذي يتوقعونه، ويسرنني أن أحيل ذلك إلى يوران أو إجازيفار. أراهما معًا هنا.

حسنًا. شكرًا.

يوران ماري:

يبدو أن هناك مشكلتان هنا. المشكلة الرئيسية المتمثلة في زيادة التكاليف بالنسبة ICANN كمؤسسة يكمن إلى حد كبير في الأشياء الأخرى التي قمنا بها. أعني أنه على مدار الأعوام القليلة الماضية، ثمة أمثلة على ذلك وهي نظام الضوابط والتوازنات الرقابية الذي تم بناؤه في نظام عملية النقل. أي -- كما تعلمون فإن إعداد هيئة المُعرفات الفنية العامة وإقامة اللجنة الدائمة للعملاء مجرد أمثلة على ذلك. أو عندما ننظر على طول الطريق، نجد تكلفة التنفيذ بالنسبة لمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك ومسار العمل الثاني.

إذن لم نكن على هذا القدر من الجودة في تأطير المناقشات داخل -- وهذا ليس خطأ من المجتمع. بل هذا خطأي أنا في الحقيقة، فهل هذا هو المكان الذي نتخذ فيه قرارات التكلفة من أجل المضي قدمًا في الأشياء؟ استراتيجية الاجتماعات. وقد كان هذا الأمر بسيطًا.

ومن ثم يمكننا التحدث حول الفاعلية -- حول الفاعلية في منظمة ICANN، وهذا من الأشياء التي أعمل عليها. مجرد مثال. وفي العام الماضي عندما رأينا القليل من المال في الميزانية، قمنا بالكثير من العمل من أجل القيام بذلك، وأعتقد أننا قمنا بتخفيض التكلفة ونص مليون مقارنة بالميزانية، انتهى بنا المطاف أيضًا إلى التخلي في حقيقة الأمر عن المال، ووضع المالي في صندوق احتياطي والذي قمنا به في ميزانية عام واحد. ولا أعتقد أن أحدًا في المجتمع أحس بأننا قمنا بذلك في حقيقة الأمر.

إذن الإجابة نعم، ثمة أشياء لا يمكننا القيام بها في منظمة ICANN. وأعتقد أن في خلفية ذلك، أننا بحاجة لإجراء محاورة أفضل حول ICANN كأولويات للمؤسسة وما يفترض بنا القيام به.

ومن ثم في الوقت الحالي نحن نقوم بأمرين. الأول وهو للمرة الأولى على الإطلاق، فإننا نضع نعرض ونقدم جميع المديرين التنفيذيين خلال جلسة مفتوحة واحدة. وأعتقد في حقيقة الأمر أن واحد منهم على الأقل قادم منكم، وهو دوننا، حيث إننا -إلى حد ما- وللمرة الأولى مبكرًا جدًا في العملية نتحدث حول ميزانية العام المقبل، وهو ما نتحدث حوله بالفعل في الوقت الحالي. وقد أعطاني إجزافيار إعفاءً لمدة ستة أسابيع من الحديث حول الميزانية عندما بدأنا هذه الميزانية الجديدة لهذا العام. حيث سنتحدث حول بعض الأفكار الأساسية التي لدينا بالنسبة لميزانية العام المقبل.

ومن ثم فقد قمنا بدفع التوقيت مقدمًا من أجل هذا الأمر قليلاً، بحيث يمكننا -مبكرًا في هذه العملية- أن نقدم إلى المجتمع إمكانية إجراء المباحثات، لأننا أدركنا أيضًا أنه وقبل ذلك، أننا قمنا بذلك قبل رأس السنة مباشرة وتبين لأسباب غريبة أن الناس قد رغبوا في القيام بأشياء أخرى أثناء رأس السنة غير قراءة جداول إكسل المرسله مني ومن إجزافيار.

إلا أن هذا لا يؤدي إلى حل وتسوية المبدأ الأساسي بأنه لا يتوفر أماننا إلى وقت قصير للغاية من أجل النقاش. ومن ثم فإننا نعمل وفق دورة تخطيط للميزانية لعامين.

ولكي تكون لدينا القدرة على التملص من جدول إكسل المشار إليه حيث يوجد لدينا فيه 300 مشروع، وكل منها له الأموال الخاصة به، فإننا محدد في هذا الأمر إلى أبعد الحدود. ومن ثم فإننا غارقين في التفاصيل بعيدًا عن الأمر الأكثر أهمية. وأنا أوافق على المناقشة. وأعتقد أن هذا الأمر مهم، ولكن يتوجب علينا إجراء تغيير على قدر من الإيقاع والوتيرة من أجل إيجاد الفرصة أمام المجتمع من أجل الاجتماع فعليًا والحديث حول أولويات ICANN كمؤسسة. أي أعتقد أن هذا الأمر هام من الناحية الأساسية.

وهذا -- إذن السؤال هو -- فإن الطريقة التي أرى بها هذه المسألة أنها مسألة تعود إليكم فيما يخص المجتمع: أين ترون أنتم مع المجتمع الأشياء التي يجب أن نحدد أولوياتها؟

هل ICANN -- وأنا سعيد لأنكم وضعت هذه المسألة في ICANN وليس منظمة ICANN لأنني أعتقد أنه من خلال صياغة سؤال كهذا، فإنكم ترون الدور الخاص بكم في الكيفية التي يتم بها وضع الميزانية والأولويات الخاصة بها. وبهذا أشكركم.

شيرين شلبي:

إذن فقد أردت العودة إلى السؤال الذي طره كين وإلى جوناثان. في الحقيقة، أعتقد -- أنا أعرف السبب وراء هذا السؤال، وأعرف ما تفكرون به.

إذن في البداية، بالنسبة لكين، فقد قلنا جميعًا هذا الأمر أكثر من مرة، وهو أن أي خطة استراتيجية بدون الدعم المالي لا تعدو أن تكون حلمًا، اتفقنا؟ إذن وللمرة الأولى على الإطلاق في تاريخ ICANN، سوف نقوم بوضع خطة محددة التكلفة على مدار خمسة أعوام كاملة لدعم الخطة الاستراتيجية، اتفقنا؟

وسوف نقوم بعمل ذلك -- لقد قلتم، متى يمكننا رؤية ذلك؟ حتى أواخر هذا العام المالي فسوف نرى المسودة الأولى للخطة الاستراتيجية، أو يمكننا أن نطلق عليها اسم خطة التنفيذ، إن شئتم.

كما أن دوناء، من حيث عملية التوقيت، نعم، فإننا نأمل أن نعتد الخطة الاستراتيجية في اجتماع مدينة كوب. وأنا أعتقد أن هذه عملية تكرارية. وسوف نعتد ذلك. وبعد ذلك سوف نقوم بتحديد التكلفة. وإن كانت من الأشياء التي لا يمكننا تحمل تكلفتها، فسوف نعود إليها مرة أخرى ونعدلها. هذه هي العملية.

ولنتذكر أننا بصدد إعداد خطة من أجل فترة العام المالي 2021 إلى 2025 ومن ثم يتوفر أمامنا الوقت لكي نقوم بكل ما نريد. وهذا هو السبب في أننا بدأنا مبكرًا للغاية في العملية.

جوناثان، سؤالك -- أنا أعرف أنك مدافع دائم عن محاولة التخطيط لكي تكون مصروفاتك أقل من التمويل، أليس كذلك؟ أيسر هذه هي النقطة التي--

جوناثان روبنسون:

هذا صحيح. قد يكون من الإنصاف القول بأن هذه وجهة نظري الشخصية. لكن نعم، هذه وجهة نظري الشخصية. وأنا سعيد بتأكيد ذلك وإن كان هناك من يريد تأييدي، فسوف يؤيدون.

شيرين شلبي:

إذن أود أن أتناول هذه المسألة. هذا العام، أي العام المالي 2018، فقد أنهينا العام على إقبال بنسبة 10% من المصروفات أقل من الميزانية وقد حققنا ذلك بالفعل. وقد كنت أعمل مع منظمة ICANN من أجل تقليل نمو فريق العمل وتحسين الفاعلية في العديد من نواحي

التشغيل دون -- وأنا أؤكد على كلمة "بدون" -- إعاقة قدرتنا على تنفيذ مهمتنا. وهذا الأمر حيوي للغاية.

كما أننا قيد النقاش في الوقت الحالي مع منظمة ICANN حول الطريقة التي سوف ننشئ بها صندوق الاحتياطي. ووجهة النظر تتمثل في أنه على مدار السنوات الخمس القادمة أو نحو ذلك، وحتى أطول من ذلك، يجب على منظمة ICANN التخطيط كل عام من أجل المساهمة من واقع الميزانية، وليس كذلك، في صندوق الاحتياطي لتوفير شيء ما بترتيب 3 إلى 4 مليون كل عام.

وقد قاموا بهذا خلال العام الحالي في العام المالي 2018. فقد وضعوا مبلغ 3 ملايين. وقاموا بذلك في العام المالي 2017، بوضع 5 ملايين. إذن على مدار عامين، فقد وضعوا 8 ملايين في صندوق الاحتياطي. إذن أعتقد أن هناك أسلوب ثقافي مختلف. وأود أن أتوجه بالشكر الجزيل إلى يوران على هذا وهو ما يعد خطوة إيجابية للغاية للأمام.

إذن، شكرًا لك، شيرين. شكرًا لك يوران. سوف أقدم إجابة قصيرة للغاية على هذه المسألة، وبعد ذلك سوف أحيل الأمر إلى الآخرين.

جوناثان روبنسون:

أعتقد أنه يتوجب علينا تخطيط دقيقة من أجل إدراك ذلك لأنه حتى وإن لم يكن البند الكامل، كشخص قام بإدارة فريق العمل وإدارة الأعمال، أعتقد أنه يتوجب علينا إدراك وإقرار أن هذا -- أن اتخاذ تلك القرارات أمر ليس سهلاً وهذه مشاركة رائعة وخطوة في الاتجاه الصحيح. إذن -- كما أنني أعتقد أنني سمعت من رون ومنك أيضًا شيرين، وآخرين وربما يوران، التغييرات في الطريقة المستخدمة للتأكيد -- وربما لا يتوفر أمامنا الوقت من أجل مناقشة هذا الأمر بالكامل الآن. لكننا أدرنا بالتأكيد أن تفكيركم يبدو أنه يتماشى مع بنود التأكيد والتحسين أكثر من قوائم الرغبات والتكلفة والتشغيل. فهي عبارة عن خطة استراتيجية للتكلفة، عذرًا فهي لا تفي بما يمكننا تحمله، مسار دائري. إذن في التعقيبات فإنني أعتقد أنني سمعت من ثلاثكم بطريقة أو بطرق مختلفة، أيضًا على المستوى الشخصي كما أتذكر.

لكنني أعلم أن هناك غيري يريدون الحديث. لذلك، سأتوقف عند هذه النقطة. شكرًا.

إليوت نوس:

إليوت نوس. وأنا أريد في البداية أن أضيف إلى تعليق جوناثان هنا. وهذه من الأشياء التي لم يتم توضيحها للغاية؛ كما تعلمون، تخفيض بقيمة 14 1/2 مليون أي تخفيض بنسبة 10%، للإسهام في صندوق الاحتياطي. أعتقد بالتأكيد أنه بالنسبة لهيئة الأطراف المتعاقدة، أنه يتوجب علينا جميعًا التعامل مع هذه المشكلات في الأعمال الخاصة بنا. وكما تعلمون، فهذا الأمر مؤثر للغاية، وأعتقد أن هذا الأمر يجب الإفصاح عنه من مستوى أعلى بقليل. إذن برجاء إطلاعنا على ذلك، وبعد ذلك يمكننا مشاركة ذلك. وأنا أتفق على أن هذا الأمر تم تنفيذه على النحو الجيد من خلالكم جميعًا.

أما النقطة الثانية، فهي أنني أشعر بأن هناك فرصة للمضي قدمًا من أجل المساعدة في جعل هذا الأمر أكثر وضوحًا، كما تعلمون، -- وأنا أعلم أنه سيكون أمرًا صعبًا للغاية من عدة نواحٍ. ولكن ربما تأتي الطلبات بعد ذلك من المجتمع من أجل القيام بالأشياء، ويمكن أن تكون -- حتى وإن كانت بمستوى عالٍ، حتى وإن كانت صعبة وقذرة، فيمكن أن تكون المصروفات أيضًا -- أو التكاليف يمكن الإعلان عنها بالإضافة إلى تلك الأشياء.

وكما تعلمون، أعتقد أن منظمة ICANN ربما دائمًا -- كما تعلمون، فقد حاولت منظمة ICANN دائمًا أن تحصل على الأولويات من المجتمع وحاولت الاستماع إلى صوت المجتمع. وأعتقد أن هناك تحديان قائمان في ذلك.

أحدها منكرر للغاية -- وأنا متعاطف مع ذلك -- فهو الأعلى، وليس الأكثر تكرارًا، وهي الطلبات التي يجب الاستماع إليها. وهذا من التوازنات الصعبة. لكن إن كانت هناك طريقة من أجل جمع الأصوات، كما تعلمون، ليس استنادًا إلى الحجم ولكن إلى الجودة، فقد يكون هذا الأمر شيئًا وأن يتم ربط التكلفة ببعض من الطلبات.

إذن في كلتا النقطتين، فقد تمت الأولى على النحو الأمثل. والثانية تأتي في صورة تنبيه بالقول؛ ربما يكون هذا مسار للمضي قدمًا أو نحو ذلك.

والأخير عبارة عن سؤال مباشر كنت أتطلع للحصول على إجابة عنه لفترة ما، وهو ما هي حالة صندوق الاحتياطي القانوني من جولة نطاقات gTLD الجديدة؟ إنني -- أنا -- فقط "ما" هي مرحلة هذا الأمر.

شيرين شلبي:

يسرني الرد على ذلك.

أعتقد أننا في الوقت الحالي -- أن التوازن في نطاقات gTLD الجديدة، نطلق عليه اسم المتبقي أو تسمونه أنتم الصندوق القانوني، فهو حوالي 75 مليوناً. ونحن دوماً نقوم بتقييم المخاطر المرتبطة بذلك. ونعتقد في هذه المرحلة، أننا لا نريد الاقتراب من هذا وبدلاً من ذلك تتم إحاطته بدائرة. وسوف أترك المجال أمام إجزافيار للرد على ذلك.

إذن على سبيل المثال، ثمة ميل للقول، لنأخذ قدرًا من هذا المال ونضعه في صندوق الاحتياطي. ونحن نقول، لا، لن يتم المساس بذلك. فسوف نترك هذا النوع من الحلقات المحاطة عند هذه النقطة الزمنية لأننا لا نعتقد أن الخطر تم الحد منه إلى مستوى يمكننا فيه تحقيق الأموال.

إذن، إجزافيار؟ هل نتابع؟ حسناً.

بول دياز:

دونا، لديك كلمة أخيرة؟

دونا أوستن:

نعم سريعاً جداً. بالنسبة لتوقيت الخطة الاستراتيجية، لقد كنت في جلسة بالأمس وقدمت طلباً بأن تكون هناك فرصة في اجتماع كوب من أجل المجتمع لكي تكون هناك بالفعل مناقشة داخل المجتمع حول الخطة الاستراتيجية قبل موافقة مجلس الإدارة عليها.

وأعتقد -- أنا أعتقد أن ما فاتنا في بعض من هذه الأمور هو أن فريق العمل يقوم بجمع التعليقات العامة ويتم وضعها من أجل الرد ويتم إرسال ذلك. إلا أن المجتمع ككل لا تسنح له فرصة العودة والحديث حول هذه المسألة.

إذن هذا من الطلبات التي قمت بتقديمها. وقد يتعين علينا الحديث حول طبيعة التأثير الذي سيكون على التوقيت. لكنني أعتقد أنه بالنسبة للخطة الاستراتيجية أنها سوف تستمر لمدة خمسة سنوات أنها هامة.

شيرين شلبي:

أتفق معك %100. وكلنا كذلك، جميعنا. فهذه خطتنا معًا. يجب على الجميع التأكد من وجود الراحة والألفة معًا في ذلك. شكرًا.

غرايم بونتون:

حسنًا. أنا غرايم. شكرًا لكم على تلك المناقشة. أعتقد أنه ربما إذا أمكننا العودة إلى الشريحة السابقة، أعتقد أنه يمكننا التحري عن بعض الأسئلة الخاصة بقانون حماية البيانات العامة GDPR. آسف للجميع. فلم نكن نتغافل عن ذلك بأي حال من الأحوال.

أعتقد -- دوننا، أعتقد أننا مرتبطون بقيادة هذه المناقشة أو البدء فيها.

دونا أوستن:

إذن أعتقد، كما تعلمون، فإننا -- عندما كنا نفكر في الأسئلة المقدمة لمجلس الإدارة، كانت هناك مناقشة حول ما إن لم تفي عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP للأطر الزمنية المحددة لها؟ لكنني أعتقد أننا أردنا إعادة صياغة السؤال من أجل حمل مجلس الإدارة على التفكير مليًا الآن بأننا قد استخدمنا الموصفة المؤقتة كوسيلة، -- أنا لا أحسن القيام بهذه المهمة -- ولكن كوسيلة من أجل وضع سياسة في غضون إطار زمني من 12 شهرًا. وهذا يؤدي إلى الكثير من الضغوط على عملية وضع السياسات نفسها.

وأنا أفهم بان هذه عملية PDP معجلة، ولكن في نفس إطار العمل المحدد لأي عملية لوضع السياسات. كما أننا نعلم، ونعتقد -- فالمجلس على وجه الخصوص، فقد كنا على دراية بها، وهو أن أي عملية لوضع السياسات يمكن أن تتم في غضون عامين، وهذا إلى حد ما يمثل معجزة.

ومن ثم فإننا نفهم السبب وراء استخدام الموصفة المؤقتة. ولكن حقيقة أنه لا يتوفر إلى إطار زمني من 12 شهرًا من أجل وضع سياسة التوافق في الآراء هو ما يضع الكثير من الضغوط علينا. وقد رأينا ذلك في فريق العملية المعجلة لوضع السياسات والموارد اللازمة والأشياء التي تدور حولها.

وأنا أتساءل، كما تعلمون، عند النظر في المواصفة المؤقتة، فإنني أفهم من منظور الأطراف المتعاقدة، فقد كان لدينا رأي بأن هذا قد يكون من الأفضل القيام به في صورة مفاوضات على عقد.

ومن ثم أعتقد أن التفكير وراء إطلاق استخدام المواصفات المؤقتة وما إن كنتم ترون أنها تتلاءم مع الغرض أم لا.

شكرًا، دونًا. محدثكم كريس ديسيبيان.

كريس ديسيبيان:

ربما يكون من المبكر القول بأن هذه إجابة شافية. وأعتقد أننا نراقب ذلك بوضوح. أعني أن البعض منا ربما أنا وليون وغيرنا عن قرب، لكننا نراقب ذلك بعناية شديدة.

ونحن أيضًا على دراية كاملة في حقيقة الأمر، وعلى وجه الخصوص من خلال الإنجازات التي تمت في ذلك اليوم، بأنها تسير في الاتجاه الصحيح.

ولكن مع هذا -- فهذا الأمر يسير دون القول بأننا نقر تمامًا بأن الإطار الزمني عصي على التنفيذ تمامًا.

أعني أن الخصائص اللوجيستية لذلك تتمثل في أن المواصفة المؤقتة قد عملت من منظور تنفيذ ما يجب تنفيذه. وليس أمامنا أي خيار إلا جعل هذا الأمر لا يزيد عن عام واحد. وقد يتمثل الأمر في أنه يتوجب علينا القيام ببعض التفكير الإبداعي حول كيفية التعامل مع هذه المسألة -- وبشكل واضح، سوف يتوجب علينا القيام ببعض التفكير الإبداعي حول كيفية التعامل مع التأخر في الوقت في عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP، إن وجدت، وكيفية التعامل مع ذلك وهذا من الأشياء التي يجب علينا التحدث حولها وسوف نتحدث عنها بالفعل.

ولكن كنقطة مؤثرة، إن كان بالإمكان العثور على طريقة أخرى للقيام بذلك، فربما -- إذا توجب علينا القيام بذلك مرة أخرى -- وأتمنى ألا يحدث ذلك -- في المستقبل فسوف يكون ذلك رائعًا. وربما يستقر ذلك في مناقشة نموذج الحوكمة بالنظر في نوعية إجراءات الطوارئ التي

يمكن أن نستخدمها. وأنا سأعلق بما إن كانت سوف مسألة تعاقدية أم لا. لا أعلم. وربما تكون بيكي هي الشخص المناسب للرد على ذلك، إن كان من الواجب الإجابة عنه في حقيقة الأمر.

لكن هذا في الوقت الحالي هو ما وصلنا إليه حاليًا. ونحن على دراية تامة بالوقت ومنتبهين تمامًا للضغوط المبذولة على المشاركين في مجموعة العمل. ونحن نقوم بمراقبة ذلك عن كثب.

والإجابة هي المواصفات المؤقتة عبارة عن مسألة تعاقدية بالكامل.

بيكي بير:

أعتقد أنه لتصحيح هذه المسألة، فقد كانت مواصفة مؤقتة للسماح للمجتمع بالنظر في المسألة في حقيقة الأمر وكمسألة تخص السياسة حسب اللوائح من أجل وضع هذه -- وضع هذه الخطوات التالية. وقد كنا نتابع عن كثب، كما قال كرييس.

ليون سانثيز:

وأعتقد أن الشيء الصحيح الذي يجب القيام به هو جعل المجتمع يشارك في صياغة وتشكيل الخطوات التالية. فهذا هو الأمر إلى حد ما.

حسنًا. شكرًا. هل ستتورط في الرد على النقطة التالية أيضًا؟ هل كان ذلك بول؟

غرايم بونتون:

يمكنني التقديم لهذه النقطة فقط. فنحن لا زلنا في موضوع عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP. فقد أردنا الحصول على وجهة نظر مجلس الإدارة أيما كانت التوصية القادمة، فإن مجلس الإدارة على استعداد للتفاعل. وقد أدركنا النقاط الحساسة في الإطار الزمني وما هو غير حساس. وربما يتوجب اتخاذ إجراء سريع. ولاسيما إن كانت هناك تأخيرات بالنسبة للنتائج من مجموعة العمل نفسها.

بول دياز:

وبعد ذلك وبشكل أكثر خصوصية، فقد كنا مهتمين بفهم الكيفية التي سيتعامل بها مجلس الإدارة مع مشكلات المسؤولية، وغيرها من الخطوات اللوجستية، ولاسيما إذا كانت ICANN عازمة على أن تكون المتحكم المشترك.

كريس ديسييان:

أنا معكم مرة أخرى.

يمكنكم طرح الأسئلة، نعم.

يوران ماري:

أنا أطرح سؤالاً في حقيقة الأمر. ما الذي تقصده بالقول "في حال قررت ICANN أن تكون المتحكم المشترك"؟ بمعرفة من؟ وأعتقد أننا جميعاً نتفق على أن عملية وضع السياسات في ICANN لا يمكن أن تفر الأسس القانونية لأن تكون المتحكم المشترك في البيانات. فالقانون هو ما يحدد ذلك، وليس عملية وضع السياسات. ومن ثم فإنني لا أفهم السؤال في حقيقة الأمر.

وإذا أردت المساعدة في تقديم الإجابة، وهو ما أريده دومًا، فهذا لم أفهمه. ربما أكون غيبًا وحسب. كان محدثكم يوران بالمناسبة، لتسجيل وتدوين القول بأني غيب. لذلك يمكنكم أن تتنادوني "براين" من الآن فصاعدًا.

بول دياز:

سؤال جيد، برايان.

حسنًا. السادة الزملاء، هيا بنا نقدم المساعدة. أرى يدا مرفوعة. كين.

كين ستويز:

أعتذر، فأنا لا أفهم العملية بالكامل ومن ثم سوف أطرح السؤال سريعًا. فهل شركة مثل Jones Day تقوم بمراجعة هذه العملية كما يتم - لنقل- في عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP بحيث لا نصل إلى النهاية وبعد ذلك يتوجب علينا البدء فيها من أجل مراجعة قانونية لنجد بعد ذلك أن هناك شيء في الإجراءات الخاصة بهم لا يمكن تنفيذه بسبب مشكلات قانونية؟ لأننا فهمنا النقطة التي أثارها يوران جيدًا. وأنا لا أريد أن أضع عملية خيالية لا يمكن التعامل معها من الناحية القانونية.

يوران ماربي:

أنا أتحدث الآن بصفة شخصية إلى حد ما لأنني لست عضوًا في عملية وضع السياسات المعجلة، ولا ينبغي لي ذلك.

فأنا أعتقد أن المشاركين في عملية وضع السياسات المعجلة قاموا بعمل رائع بتولي وتناول المسائل القانونية. ونحن من منظور منظمة ICANN سوف نواصل بالطبع تقديم الدعم لهم في ذلك بما أننا محايدون في ذلك المسعى.

لكن هذه كانت مجرد مسألة لم أفهمها. وثمة الكثير من الجوانب القانونية في هذه المسألة، بالطبع، كما أن دور المتحكم بالبيانات هام للغاية.

وقد توصلنا خلال العام الماضي إلى أننا -- أعتقد أن ذلك كان في أغسطس/آب العام الماضي عندما بدأنا عملية كالزوني الكاملة -- وكما قلت لكم فلن أقوم بتسمية أي شيء في حياتي مرة أخرى -- والقول بأن لدينا القدرة على التحكم في البيانات.

إلا أن هناك سوء تفاهم حول هذه المسألة لأننا -- القانون واضح للغاية حيال جهات التحكم في البيانات. ولهذا شروط محدد للغاية وهي أنه عند استخدام بيانات WHOIS، على سبيل المثال، من أجل الامتثال أو حفظ البيانات، فإننا جهة تحكم في البيانات لأن لدينا في الوقت الحالي تلك البيانات.

لكن ليست لدينا المسؤولية - على سبيل المثال - إذا ما قمتم بعمل شيء خارج عن القانون لأن هذه مسؤوليتكم وهو ما يجعلكم المتحكم بالبيانات.

وهذه ليست -- هذا ليس عيبًا في القانون. فهي ميزة من ميزات القانون إلى حد ما.

ونحن ممتنون للغاية للدعم الذي نحاول الآن من خلاله فهم المسؤوليات القانون لمنظمة ICANN في الحد من الالتزامات القانون عن الأطراف المتعاقدة عندما يتطرق الأمر إلى استخدام WHOIS.

لأن التحكم في البيانات في جوهر ولب هذه المسألة. وأنا أعلم أن فريق عملية وضع السياسات المعجلة على دراية جيدة بهذه المسألة. فقد كان هذا من الأشياء التي يناقشونها، ومن الأشياء التي أعتقد أنهم يحققون فيها تقدمًا.

وربما أضيف شيئاً لأن لدي في الحقيقة مقترح؟ وردني سؤال بالأمس من أحد ممثليكم حول ما يجب القيام به في الوقت الحالي. وقد توصلت في حقيقة الأمر إلى شيء سوف يكون في النهاية بمثابة عرض. نريد أن إنشاء مجموعة دراسة فنية لأن لديكم بعض الأسئلة الجيدة للغاية في خطابكم إليكم وليست لدينا الإجابة الحالية عليها لأن هناك الكثير من الأسئلة ذات طابع فني وكيف يمكن التوصل إلى نموذج فني محتمل من خلال استخدام بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل من أجل طرح وتلقي الأسئلة.

وقد قمنا ببعض التفكير في هذا الأمر. ومنذ ذلك الحين، سوف نأتي ونطرح عليكم الأسئلة. لكنني أريد القول بأن هذه مجموعة فنية للغاية. ولن يتحدثوا حول المصالح المشروعة. ولن يتحدثوا حول الأغراض. ولن يتحدثوا حول الاعتماد والتوثيق. بل سيتحدثون حول الحلول الفنية وكيفية طرح الأسئلة على الأطراف المتعاقدة والحصول على تلك الأسئلة مرة أخرى.

وقد طلبت من رام أن يكون -- وهو ليس عضواً في مجلس الإدارة، وليس في المنظمة التي أتبعها، لكي يكون منسق هذه المجموعة. وأتمنى أن تجدوا مشاركين لكي يكونوا فيها أيضاً.

وبدلاً من الحصول على ذلك فقد توصلنا إلى حل، وقد علقت عليه، وهو أن نعود مرة أخرى ونشكل مجموعة تفاعلية تساعدنا على القيام بهذا. شكراً.

وسوف أقوم -- شكراً لك يوران. سوف أتناول المسألة الآن.

كريس ديسبين:

إذن نعم، فمجلس الإدارة على استعداد للتصرف بخصوص توصيات السياسات، شريطة أن تكون قانونية فقط. إذن إذا كان -- إذا توصل فريق عملية وضع السياسات العاجلة إلى مجموعة من التوصيات، فشرطاً أن تكون هذه توصيات قانونية، فلا يمكنني أن أرى بأنه سوف تكون بالضرورة عائقاً أمامنا في التصرف حيالها.

ولكي نضمن بأننا نبذل أقصى ما في وسعنا لتجنب التعرض لأي صعوبات، فإننا -- أنا وليون منسقي العلاقات لدى مجموعة عمل عملية وضع السياسات العاجلة، سوف نقوم بما قمنا به من حيث الجوهر في مجموعة عمل المجتمعات المتعددة وهو الإعلان والتنبيه مبكراً قدر الإمكان عن المخاوف التي قد تكون لدى مجلس الإدارة في الاتجاه الذي يتم اتخاذه أو المخاوف التي قد تكون لدى مجلس الإدارة حول التنفيذ وحول بعض الأشياء التي يتم المطالبة بها وما إلى ذلك.

والهدف يتمثل في محاولة ضمان أننا نقدم إرشادات مستقيمة ومنضبطة في عملية وضع السياسات ومن ثم عندما تأتي إلينا، إذا كانت لدينا أي مخاوف، فسوف تعلمون بها لأننا سنكون قد أخبرناكم بها أثناء عملية وضع السياسات.

والتنفيذ الفعلي لهذا يمثل بشكل واضح مشكلة تتناولها منظمة ICANN بالتشاور مع المجتمع. وقد تعامل يوران مع -- الجزء الأخير وفسر بأن -- وفسر المقترح الجديد. ومن ثم ليس لدي أي شيء آخر في ذلك، ما لم يكن لدى أي شخص آخر ما يريد إضافته.

أريد أن أضيف -- أريد أن أضيف للسؤال الخاص بالحصول على شيء (يتعذر تمييز الصوت) ينتهي به المطاف إلى الجانب القانوني، لقد ناقشنا عملية داخل ذلك، إذا ما كانت هناك نصائح قانونية وما نقوم به مما تم اقتراحه وأعتقد أن الأسلوب المتبع الذي اقترحه رئيس عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP على بقية المجموعة بأن تتم صياغة الأسئلة بشكل جيد للغاية واختصارها بحيث تكون لدينا أسئلة واضحة تمامًا. وبعد ذلك سوف تسير الأسئلة وتمر عبر الشعبة القانونية في ICANN قبل أن ينظر أي شخص آخر فيها. وإن كان الرد من الشعبة القانونية في ICANN لا تقوم على أسس قانونية من وجهة نظر عملية وضع السياسات، بعد ذلك يمكن مطالبة جهة استشارات خارجية بتقديم إجابة عن ذلك السؤال المحدد. إذن فهو إلى حد كبير نفس الأسلوب المتبع في مجموعة عمل المجتمعات المتعددة ونحن نحاول أن ننفذ ذلك في عملية وضع السياسات أيضًا. إذن من وجهة نظري عندما نحصل على أي نتيجة أيا كانت لعملية وضع السياسات، فيجب أن يكون ذلك متوافقًا تمامًا مع قانون حماية البيانات العامة GDPR.

ليون سانشيز:

شكرًا لك، ليون، ولقد أشرت للتو، إن جاز لي القول -- بول، لقد جعلتني أتذكر شيئًا أيضًا وهو القول بأن ما قاله ليون صحيح وأنه يجب علينا إدراك أننا نتعامل مع شيء -بصفتي محاميًا- لا يمكننا أن أسمىه قانون المخاطبات. وهو عبارة عن قانون ناقص التفاصيل ولم يتم اختياره وليس له سابقة، ولم تتم كتابة أي قانون من لك ومن ثم فهو هش وعبارة عن نصيحة قانونية بنعم/لا ومن غير المتوقع أن تكون وشيكة. وعلى الأرجح فإنها بمثابة تقييم قانوني للمخاطر حول احتمالية أن يكون هناك شيء مقبول أو غير مقبول. وهذا هو السبب في قيام يوران

كريس ديسيبيان:

والفريق العمل جديًا لمحاولة إقناع المعنيين بحماية البيانات في البلاد الأوروبية بنزويدنا بالتعقيبات والإرشادات لأنه بدونها سوف يكون الأمر صعبًا للغاية. وأنا أضمن لكم أن كل خطاب واحد تقدمونه ويقول أنه لا بأس بذلك، أن يكون هناك من يقوم أنه لا يوافق. وهذا هو التحدي الحقيقي الذي نتعامل معه في حقيقة الأمر. شكرًا.

غرايم بونتون:

أنا غرايم بونتون. شكرًا لك، كريس، وشكرًا لك، ليون على هذا. بالعودة سريعًا إلى تعقيب يوران حول المجموعة الفنية، أعتقد أننا بحاجة للعودة إلى مجموعات أصحاب المصلحة والتفكير فيها قليلاً. فإننا -- لكي نكون واضحين للغاية، نريد التأكد من أن نحتزم عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP وأنا لا نقوض العمل الذي تقوم به. وإذا كان من الممكن تقييد هذا الجهد بأي طريقة وأنها لا تقوم بذلك، فقد تكون هناك مصلحة في ذلك. ولكننا سوف نعود بذلك ونجري المزيد من المحادثات معكم لنرى ما يبدو عليه الأمر.

وأنا أرى إشارات تأكيد من يوران. أعتقد أن معي تعقيب من كريستينا. هناك ميكروفون قادم.

كريستينا روزيت:

أنا كريستينا روزيت، من سجل أمازون وعضو في مجموعة عمل عملية EPEP بالنيابة عم مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات. للرد على السؤال الأصلي الذي طرحه يوران حول السياق الذي قد تصل فيه عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP إلى قرارات أو تتوصل فيه لنتائج، فإننا نقوم بذلك في سياق تقييم وإعداد أغراض محددة بوضوح للغاية من أجل التعامل مع البيانات. وكجزء من ذلك، فإننا ننظر في عدد من الأسئلة، بما في ذلك -- من هي الأطراف المشاركة من بين سجلات ICANN وأمناء سجلاتها وماهية وطبيعة دور كل منهم. وفي صفحات البيانات التي أعتقد أنه تم مشاركتها منذ قليل خلال جلسة المصالح العالية المنعقدة بالأمس وأني أتوقع أنها سوف تكون ذات أهمية كبيرة عندما تم تضمينها في التقرير الأولي فسوف ترون السياق الكامل لهذا الأمر.

وعلى الرغم من ذلك، فإنني أريد حقًا أن أنتهز الفرصة من بالنيابة عن الأطراف المتعاقدة من أجل التأكيد لكم على أننا ملتزمون بنجاح مجموعة عمل EPDP. وليس من اهتماماتنا أن نرى فشل ذلك. وليس من مصلحتنا أن نكون معرقلين. فقد كنا نعمل بجهد وإخلاص تامين ونحاول

بناء الإجماع متى كان لذلك سبباً. ويجب أن نلتزم بالقانون، ومن ثم فقد بذلنا الكثير من الجهد في الاختيار الأولي للأعضاء والبدلاء لضمان أن يكون لدينا عدد من الأعضاء والبدلاء لديهم عبر قانونية في قانون حماية البيانات العامة GDPR مثل إيميلي تابلور وألان وودز ولينديسي هاميلتون-ريد وفلوكر غرايمان.

وبالإضافة إلى ذلك، فقد ركزنا بالفعل على بناء فريق للدعم الموسع. ومن ثم بالإضافة إلى الأعضاء والبدلاء، فقد قامت كل مجموعة من مجموعات أصحاب المصلحة وضع عدد من أعضاء مجموعة أصحاب المصلحة الإضافيين التي يمكن استدعاؤها من أجل البحث والصياغة. وباختصار، فقد أردت فعلياً أن أسلط الضوء بالنيابة عن دار الأطراف المتعاقدة على مدى ما نركز به جهودنا فعلياً على القيام بكل ما يمكننا لضمان نجاح هذه الجهود. شكرًا.

أعتقد أنني أتحدث بالنيابة عن مجلس الإدارة في توجيه الشكر إلى الأطراف المتعاقدة على الجهود المبذولة في ذلك. وإذا كان هناك أي -- أريد فقط التخلص من أي شكوك في حين أننا، بالطبع، معنيون بالتوقيت وجميع -- كما أن مجلس الإدارة أيضاً ملتزم بتحقيق نجاح عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP.

بيكي بير:

شكرًا لك يا بيكي. شكرًا لك، كريستينا. أنا غرايم. أعتقد أننا سوف ننقل إلى أية أعمال أخرى. أعتقد أن لدى دون شيء من ذلك. هل أنت على استعداد لذلك؟ أم تريدون المتابعة في بعض من هذه الأسئلة الأخرى؟ حسنًا. رجاءً.

غرايم بوننتون:

شكرًا لك، غرايم. دون أوستن. مجرد ملاحظة -- ثمة عملية من أجل إجراء PDP عاجلة. ولا أعتقد أن هناك عملية RIRT معجلة، لذلك هذا من الأشياء التي يجب التفكير فيها بأسرع ما يمكن وأعتقد أنها من الأشياء المتوفرة أمامكم للمضي قدمًا في التنفيذ بطريقة معقولة وأيضًا الفهم من منظور GNSO، أن هناك عمليتان من عمليات وضع السياسات يجب الانتهاء منهما في نفس التوقيت تقريبًا ومن ثم فهذه من الأشياء التي يجب أخذها في الاعتبار أيضًا، في رأيي.

دونا أوستن:

كريس ديسيبيان: وكما عدنا مرة أخرى -- هل يمكن طرح سؤال بعد عودتنا إلى ذلك؟ كما أنها -- أنا لا أقترح ذلك، أنا أطلب فقط. من الممكن أن يتم التوصية بتوصيات للسياسة -- بما أن المواصفة المؤقتة للسياسة مستمرة لفترة من الزمن في حين أن الشيء الجديدة يجري تنفيذه؟ ومن ثم بدلاً من الاضطرار للتجديد، فهل تصبح توصية تخص السياسات؟

دونا أوستن: لا أعرف، كريس. لكنني أعتقد إذا كان هناك تغيير في المواصفة المؤقتة، إذا غيرت السياسة من المواصفة المؤقتة، فيجب -- يجب عليكم معالجة التغيير بحيث --

كريس ديسيبيان: لا يمكننا -- في نهاية ذلك الوقت، أيها كان، ربما يكون ذلك -- بموجب اللائحة الداخلية، هذا كل شيء. لا يمكننا التجديد مرة أخرى. إذن فإن ما أقوله، بالنظر إلى أننا -- إذا كنا بحاجة إلى وقت للتنفيذ من أجل جلب السياسات -- إذا أصبحت المواصفة المؤقتة سياسة مؤقتة في حين كان تنفيذ السياسة قيد التنفيذ -- فأقول مرة أخرى فإن هذا خارج عن نطاق اختصاصي، وهو ما قد يكون طريقة للتعامل مع التوقيت.

دونا أوستن: حسنًا. إذن ثمة توصية بأن تظل المواصفة المؤقتة سارية للوقت الذي يتم فيه تنفيذ السياسة.

كريس ديسيبيان: كسياسة.

بيكي بير: يجب أن تكون كذلك، وأنا أعتقد أنها سوف تعتمد كسياسة بصفة مؤقتة، استنادًا إلى توصية سياسات يكون -- تكون سياسة لعدد من الأشهر أو شيء من هذا القبيل.

غرايم بونتون: شكرًا لكما على ذلك. أعتقد أنه يتوجب علينا التفكير في تلك المسألة برمتها مرة أخرى. أنا غرايم للعلم والتدوين.

كريس ديسبيان: أنا سعيد بطرح هذه المسألة.

غرايم بونتون: أنا أرى إعلانًا في كل مكان --

متحدث غير معروف: (بعيدًا عن الميكروفون).

غرايم بونتون: حسنًا. ومن ثم فإننا ننظر في هذه المسألة بالفعل، هذا ما يبدو. وأرى من خلال النظرات الهامة في هذه القاعة أن هذا الأمر يتطلب المزيد من النظر والدراسة. هل لديك واحدة أخرى في هذا البند، دونًا؟

دونا أوستن: لدي -- ليس على جدول الأعمال.

غرايم بونتون: إذن لم يتبق لنا سوى 14 دقيقة، وأعتقد أننا تناولنا في الجانب الأكبر بعض الأسئلة التي أردنا استعراضها. ومن ثم أعتقد أن هناك متسع من أجل أية أعمال أخرى من جانبكم إذا كان لدى مجلس الإدارة أي شيء لنا أيضًا. تفضل رجاءً.

دونا أوستن: شكرًا لك، غرايم. دونًا أوستن من Neustar. إذن أصبحت مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات على دراية بأن GAC تتم تقويتها وتعزيزها في مسائل الحرفين في المستوى الثاني،

وقد أردنا فقط جعل الأمر واضحًا للغاية من منظورنا بأنه لا توجد عودة مرة أخرى لما وضعناه في الوقت الحالي. ونحن -- عدد من نطاقات TLD كانت تقوم بتفويض حرفين في المستوى الثاني. وليست هناك أي مشكلات مرتبطة باستخدام تلك النطاقات في المستوى الثاني. وتبعًا لما نعلمه، لم تكن هناك أية شكاوى. ومن ثم إلى حد القدرة على توفير هذه الرسالة إلى GAC وإلى حد قدرتنا على مناقشة مجلس الإدارة بعد العودة عن هذه الخطوة، لأنه من الصعب كثيرًا القيام بذلك في هذه المرحلة في الوقت المناسب، ونحن نقدر ذلك شكرًا.

هل يود أحد الرد؟ أعتقد أننا نسمعك.

بيكي بير:

حسنًا. لقد كان ذلك سهلاً. شكرًا لك يا دونا. أنا غرايم مرة أخرى للعلم والإحاطة. هل لدى مجلس الإدارة أي شيء آخر لنا؟ أعتقد أننا وصلنا إلى نهاية أسئلتنا. أو أي شخص آخر من دار الأطراف المتعاقدة يجلس هناك؟ لا؟ حسنًا. حسنٌ إذن، أعتقد أننا قد وصلنا إلى وقت الغداء مبكرًا، لكنني متأكد من هذا محل تقدير وامتنان. ونحن نقدر دائمًا هذا التوقيت مع مجلس الإدارة. شكرًا جزيلاً لكم على استضافتنا هنا. ونتطلع إلى التفاعل معكم طوال بقية الأسبوع والبقاء على اتصال. شكرًا لكم جميعًا.

غرايم بونتون:

[نهاية النص المدون]