
BARCELONE – Réunion conjointe du Conseil d'administration de l'ICANN et de l'ASO
Mardi 23 octobre 2018 – 08h30 à 09h30 CEST
ICANN63 | Barcelone, Espagne

[...]

PAUL WILSON : [inaudible] mis à jour. Nous avons aussi des données sur toutes les ressources de numéros. C'est donc un document de politique avec des paramètres qui [inaudible] comparaison entre les politiques respectives des RIR sur des sujets particuliers.

Donc, vous voyez, ici vous voyez les similarités entre tel ou tel thème sur lesquels nous travaillons. Et bien sûr, il y a beaucoup d'informations sur beaucoup de paramètres, sur toutes les politiques qui ont à voir avec [inaudible] et sur la manière dont nous fonctionnons.

Le site ASO fait partie aussi des informations que nous publions.

[Inaudible] donc, les données sur nos budgets financiers que vous voyez sur l'écran. Cela est divisé entre les contributions. Il y a aussi les dépenses en général, et tout cela est coordonné.

Sur ce document, nous avons donc 200 000 USD qui vont [inaudible] l'IGF pour la contribution de l'ICANN qui est de 823 000 USD. L'allocation de chaque RIR pour l'IPv4. Et vous avez les revenus des

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier, mais pas comme registre faisant autorité.

services en général et l'enregistrement. Bien sûr, cela dépend de la taille des RIR [inaudible] à ces pourcentages.

Nous avons donc la responsabilité de faire correspondre, à ce pourcentage, le total des dépenses du budget des RIR. Tout cela est donc disponible lorsque les RIR ont des besoins urgents, cela pour leur donner du soutien. Donc, il s'agit de 2,1 millions USD.

Ensuite, après la transition de l'IANA, nous avons un comité de révision. Et voilà donc la mise à jour de ce qui a été fait [inaudible] par la suite. Il y a trois membres par région. Deux sont élus, et la troisième personne est une personne du personnel. Ce comité de révision est mis en place pour soutenir les différents services de l'IANA, les services qui sont fournis donc aux RIR. Donc, la révision de ces activités a été établie et jusqu'à présent les rapports de ces comités de révision ont tous été fournis.

La composition de ce comité de révision [inaudible]. Et comme vous voyez, il y a des membres de chacune des régions RIR.

Nous avons aussi adopté cette année des procédures liées à la communauté habilitée de l'ICANN. Nous avons [inaudible] certaines procédures par rapport à tout ce qui a été fait au sein de ces activités. Tout cela est bien sûr disponible sur le site NRO.

La révision ASO est en cours. Le rapport de cette révision nous a été fourni en août de l'année dernière. Donc depuis cette date-là, nous avons pu étudier ces rapports et en étudier les résultats. Nous avons donc reçu 18 recommandations. Elles sont très simples. Très directes.

Elles ont à voir avec les mécanismes [inaudible]. Elles sont assez faciles à approuver. Celle qui a pris le plus de temps cette année, c'est la dix-huitième recommandation, celle des consultations régionales sur la structure future de l'ASO.

Nous avons deux conférences de style réunion chaque année de chaque RIR. Et nous conduisons des révisions. C'est la première série de révision, et la deuxième série va être faite d'ici la fin de l'année. Nous allons voir à peu près comment nous allons poursuivre et quelle va être [inaudible].

Nous avons fourni, si ça peut vous intéresser, une réponse conjointe entre le NRO et les AC et les SO. Dans cette révision, nous avons annoncé que nous allons accepter des recommandations à ce sujet. Il y a des détails sur le site, sur donc encore une fois les progrès de cette consultation.

Après la première série de consultations cette année, les groupes se sont rassemblés pour voir quels étaient les thèmes communs et quelles étaient les suggestions. Il y a eu bien sûr des points spécifiques qui devront être considérés par les communautés. Vous pouvez bien sûr trouver ces informations sur notre site Web. On en a parlé durant la cérémonie d'ouverture de l'ICANN hier.

Il y a plusieurs projets en cours. Il y a énormément de coordination entre tous les groupes. Un des projets techniques est la révision [inaudible] liée au RPKI. Nous avons pu parler des indicateurs de santé des identifiants technologiques. Nous avons, bien sûr, des dispositions financières et nous allons aussi voir comment nous allons fournir des

opérations en cas d'urgence et que cela soit beaucoup plus transparent.

[Inaudible] s'agit du côté NRO. Merci. Si quelqu'un a une question à ce sujet, je serais heureux d'y répondre. Merci.

AKINORI MAEMURA : C'était une bonne mise à jour. Tout le monde a bien compris. Si quelqu'un a une question à poser sur cette mise à jour, faites-le maintenant. C'est toujours bon de partager les informations entre nous.

BECKY BURR : Oui. Je suis curieuse. Ce serait intéressant de comprendre comment est-ce que vous êtes arrivés aux chiffres. Par exemple, vous dites [1,2] million. Est-ce qu'on parle du fonds de réserve, ou de quoi parle-t-on ?

PAUL WILSON : Oui. En fait, c'était [inaudible] administration des cinq différents RIR. Et cela n'était pas basé sur le budget. Mais bon, on a basé ça sur les recommandations de chaque administration RIR. [Inaudible] approprié dans ce sens. Dans un des cas, [inaudible] qui était donc une portion de la réserve du RIR en question. [Inaudible]

JOHN CURRAN : Chaque RIR a une réserve financière. Il y a différents budgets. Il y a différentes dépenses qu'il faut considérer pour chaque RIR. Cela, c'est

un ensemble de ces fonds que nous avons et qui sont disponibles en cas d'urgence.

Bien sûr, tout cela est indépendant des opérations de chaque RIR. Et nous avons de bonnes réserves de chaque côté au cas où nous devons avancer rapidement pour nous adapter à tel ou tel problème.

ALAN BARRETT :

Peut-être qu'il est bon de souligner que les [1,2] millions de dollars ne sont pas dans une banque. Cet argent est partagé entre tous les RIR. Ces RIR ont donc promis que s'il y avait un problème, ils pourraient avancer des fonds.

AKINORI MAEMURA :

Quelqu'un d'autre veut parler ? Cherine veut parler ?

CHERINE CHALABY :

Oui. Quand nous nous sommes rencontrés au Panamá, il y avait donc quatre RIR. Les leaders de quatre RIR. Nous avons discuté de l'engagement des RIR pour qu'il soit plus efficace, surtout avec la révision qui était en cours.

Je voudrais mener une conversation plus détaillée. Je voudrais vous entendre m'expliquer quels sont vos calendriers vis-à-vis de la prochaine révision. Est-ce que vous pensez avoir un autre dialogue avec le Conseil d'administration ?

Nous sommes intéressées à savoir vos opinions pour la prochaine

étape.

PAUL WILSON :

Oui. En fait, le calendrier n'est pas facile à établir, parce que ce processus de consultation régionale est un petit peu comme les processus que nous avons pour le développement des politiques, de façon donc à établir un accord avec les cinq RIR. Chaque RIR indépendamment dans sa communauté doit obtenir une conclusion.

Donc, on l'a dit dans le passé, quand il s'agit du développement de politiques mondiales, cela peut prendre beaucoup de temps puisque chaque RIR, bien sûr, peut dire non une fois qu'ils auront lu les recommandations et qu'ils ne sont pas forcément d'accord. Il va peut-être changer, ajuster, modifier quelque chose. Donc c'est vraiment un processus ascendant.

Il y a des défis. La réalité, c'est qu'il faut coordonner tous les RIR de façon à s'entendre. Donc c'est difficile par rapport au NRO EC ou même du Conseil d'administration. À tous les niveaux, il faut essayer de se retrouver au même point au même moment. Nous avons eu seulement une série de révisions qui était basée sur les consultations qui ont eu lieu. Nous avons vu que certaines de ces consultations étaient maintenant terminées, d'autres non.

Il y a beaucoup de chevauchements. Comme je l'ai dit dans mon discours d'hier, nous nous sommes rassemblés avec le NRO EC pour discuter des problèmes clés et pour essayer d'obtenir un accord. Et je pense que c'était un effort pour essayer de rassembler donc les

sentiments sur chacun de ces problèmes avant la deuxième révision. On s'est demandé où on en était exactement sur chaque point des discussions. Les délibérations de la communauté sont en cours. Il nous reste encore du travail à faire.

Donc, nous espérons pouvoir le faire d'ici la fin de l'année et ainsi nous pourrions nous rassembler une fois de plus.

Un des résultats qui pourraient être positifs, c'est que nous aurons peut-être à revenir vers un processus qui soit plus distinct, et ça serait un groupe de personnes qui seraient assignées de la part de chaque RIR pour essayer de finir ce processus des conclusions de finition du processus de la transition IANA. Mais bon, ça serait une possibilité que nous allons peut-être envisager d'ici la fin de l'année, avant la prochaine série.

Ce n'est pas un point spécifique sur le calendrier, mais je suppose qu'on pourrait donc, quand on va faire la prochaine étape, une fois qu'on aura étudié toutes les réponses des AC et des SO, on va pouvoir avoir une meilleure idée pour avoir une discussion au sein de l'ICANN.

JOHN CURRAN :

Oui. Effectivement. On a eu un rapport de révision de l'ASO avec 18 recommandations, et 17 de ces recommandations sont en phase d'application maintenant. On essaie de clarifier les choses, d'améliorer le contenu sur le site Web, d'améliorer nos procédures de fonctionnement. Et donc, tout ceci, ce sont des choses sur lesquelles nous travaillons.

La dix-huitième, c'était le rapport de la révision qui suggérait qu'il fallait avoir une consultation sur la structure de l'engagement de l'ASO avec l'ICANN. Et donc c'est ce à quoi Paul faisait référence, c'est-à-dire que les cinq RIR fassent cinq consultations et donc c'est là qu'on parle de convergence. Mais il est en fait assez important que notre communauté considère cette dix-huitième recommandation et suive ce que le conseil souhaite.

AKINORI MAEMURA :

Donc, j'observe la discussion de la communauté dans ce sens et, apparemment, le processus est ascendant. Donc, il est très important de voir ce que pense le comité du changement de l'organisation. Et ça, ça prend du temps. Mais nous avons eu une excellente discussion à chaque réunion RIR et donc c'est bon à savoir.

Y a-t-il d'autres questions? Très bien. Alors, on va passer à la présentation suivante.

AFTAB SIDDIQUI :

Merci, Akinori. Donc voilà la partie NRO EC ou SO/AC de la présentation. Donc, le NRO conseille des numéros ; 15 membres, trois de chaque région. Deux qui sont élus, un qui est nommé par le conseil respectif des RIR. Nous avons différents mandats, différentes durées des mandats plutôt qui varient suivant les RIR.

Voici les noms et les durées de mandat. Je suis actuellement président et nous avons deux vice-présidents donc Kevin Bloomberg et une

autre personne. Donc voilà la liste des 15 personnes à l'écran.

Donc pour travailler au développement de politiques internationales, chaque année, nous avons une équipe qui organise ceci, qui est composée d'un membre de chaque région. Cette année, nous avons Fiona d'AfriNIC, Brajesh d'APNIC, Jason, Jorge et Hervé. Donc Hervé, RIPE NCC.

Ensuite, donc, dans le cadre des activités que nous menons à l'ICANN, nous nommons un membre au comité NomCom. Donc pour le NomCom 2019, nous avons nommé par Brajesh Jain du côté ASO AC, qui vient d'APNIC. Donc c'est lui qui sera au NomCom, en 2019.

Autres tâches. Nous nommons deux membres au Conseil d'administration de l'ICANN pour le siège 9 et le siège 10 ; pour le siège 9, encore une fois, nous avons renommé Ron Da Silva. Le processus d'élection va du 27 octobre au 9 mai 2018, et nous avons fait l'annonce il y a quelques mois. Donc quatre candidats qui viennent de trois régions. Un candidat est nommé après. Ron commencera son mandat juste après ICANN 63, cette réunion. Donc félicitations encore une fois à Ron.

Ensuite alors siège 10, la nomination est en cours. Nous avons commencé le processus le mois dernier. Vous pouvez aller sur le site Web donc aso.icann.org pour plus d'informations.

Donc, nous avons Maemuri Akinori qui s'en occupe pour l'instant, qui est notre représentant. Les appels à nomination sont publiés dans toutes les régions.

Ensuite, alors, petite présentation des mises à jour sur les politiques régionales. Alors, je vais vous donner un bref résumé ; tous les noms des politiques sont mentionnés à l'écran. Si vous avez besoin davantage d'informations, n'hésitez pas à nous en demander par la suite, mais l'idée de publier toutes ces mises à jour sur les politiques, c'est simplement au cas où il y aurait des questions.

Donc, dans la région. APNIC, nous avons eu deux réunions cette année. APNIC 45 et APNIC 46 en février et septembre respectivement. Nous avons un total de sept politiques liées aux IPv4, trois liées aux IPv6, une pour le WHOIS, sa mise à jour, et une autre part au PDP. Une a été approuvée par la communauté. Donc, nous sommes en période de commentaires. Il y en a trois qui sont toujours en cours de discussion et trois qui ont été rejetées dans le cas du processus.

Voilà le détail de ces politiques. Vous voyez celles qui ont été rejetées, celles qui ont été acceptées et celles qui sont en cours de discussion.

Ensuite, donc, mise à jour LACNIC. Deux réunions donc, avril et septembre. Il y a eu 12 politiques cette année ; trois relatives aux IPv4, deux relatives aux IPv6, un pour le WHOIS et six sur d'autres sujets. Quatre ont été approuvées, deux sont en dernière phase de commentaires, trois sont en cours de discussion et trois ont été retirées.

Donc grosse mise à jour. Il y a eu un processus de PDP dans la région LACNIC, qui est mentionné ici. Le processus de consensus a été mis à jour.

Ensuite, encore une fois, la liste des propositions de politique.

Ensuite, donc, mise à jour des politiques ARIN. Il y a eu cinq politiques cette année. Donc ARIN 41 et ARIN 42, donc deux réunions. Alors quatre ont été approuvées ou acceptées, une est en cours de discussion. Ensuite, donc voici le détail.

AfriNIC, une réunion seulement ; la prochaine réunion sera au mois prochain. Sept politiques ont été débattues, une sur l'IPv4, quatre sur l'IPv6, et deux sur d'autres sujets. Une a été approuvée et envoyée pour ratification. Quatre sont en cours de discussion. Trois ont été retirées. Ensuite, la liste des politiques ; la voici.

Ensuite, voilà la mise à jour des réunions RIPE, donc deux réunions cette année. Le RIPE 74 et le RIPE 75. La dernière réunion a eu lieu la semaine passée. Huit politiques au total : une IPv4, trois IPv6, deux liées au WHOIS, deux sur d'autres sujets. Cinq ont été approuvés, trois sont en cours de discussion. Voilà la liste des politiques.

Ensuite, c'est tout. Donc voilà, une petite mise à jour sur les politiques de la part du département politique de l'ASO. Si vous avez des questions, n'hésitez pas à les poser.

AKINORI MAEMURA : Vous avez parlé du département politique.

AFTAB SIDDIQUI : Je représente APNIC à également.

CHERYL CHALABY :

Commentaire général puis je poserai une question.

En ce qui concerne le roulement de KSK, j'aimerais vraiment remercier les RIR pour tout leur travail effectué pour s'assurer que les choses avancent dans le bon sens pour le roulement de clé de KSK. Donc, nous apprécions énormément. Merci.

J'ai une question sur les IPv6, ce lancement des IPv6, parce que la dernière fois que j'ai participé à une réunion RIPE, Axel, je crois, il y a eu des discussions sur les difficultés du déploiement de l'IPv6. Et donc j'apprécierai une mise à jour là-dessus. Est-ce que les choses vont bien ? Est-ce que ça s'accélère ? Est-ce que c'est en arrêt ? Qu'est-ce qui se passe ?

AXEL PAWLIK :

En fait je n'ai pas vraiment de mise à jour. Les choses sont en cours de lancement relativement lent.

JOHN CURRAN :

Alors, les IPv6, c'est la transition technique la plus importante qui existe dans le monde, qui implique tous les dispositifs qui sont reliés à l'Internet. Il n'y a pas d'entités officielles qui soient responsables de ce projet, donc c'est un petit peu difficile de faire une mise à jour, mais je vais quand même essayer.

Un peu partout dans le monde, les IPv6 ont été déployés assez

rapidement. Ils ont été déployés par des personnes qu'on ne voit pas parce que c'est déployé par des opérateurs mobiles majeurs qui n'ont pas le choix, qui ne peuvent utiliser que les IPv6 pour connecter des dispositifs mobiles étant donné le nombre important de téléphones mobiles.

Aux États-Unis, la majorité du trafic mobile, c'est IPv6 aujourd'hui. Les gens ne s'en rendent pas compte. Ils ont leur téléphone portable sur eux, et ils ne se rendent pas compte qu'ils utilisent l'IPv6. Et c'est justement ça l'idée. C'est que cette transition doit se passer sans que les gens s'en rendent compte. Donc dans les coulisses. Il y a une grande transition en cours. Si l'on regarde les statistiques APNIC, Google mesure le pourcentage de trafic qui arrive sur le site Web, qui vient d'utilisateurs qui ont des connexions IPv6 plutôt qu'IPv4. Et donc ça, c'est une courbe. Nous en sommes à plus de 20 % dans le monde entier du trafic d'utilisateurs qui vient de dispositifs IPv6. Il y a deux ans, c'était 11 %. Donc c'est long. C'est un processus qui va prendre du temps et qui est lent pour la mise à jour aux IPv6. Mais les fournisseurs de contenu, pour la plupart d'entre vous, vous êtes fournisseurs de contenu, si vous allez sur le site Web, vous verrez que, pour la plupart, c'est IPv6. [Inaudible] 100 sites sur IPv6, sur Internet, vous avez des centaines de millions de sites Web. Donc, il y a des IPv4 qui existent et qui resteront connectés pendant des décennies. Donc c'est très très long. Il faudra bien se rendre compte au bout d'un certain temps que pendant très longtemps on aura IPv6 et IPv4 en même temps. Même quand on arrivera à 90 % d'IPv6, il faudra longtemps pour que le reste en fait disparaisse du réseau. Merci.

HERVE CLEMENT :

Merci. Alors, j'aimerais rajouter quelque chose à ce que John vient de dire. Je ne vais pas parler du côté des membres SO/AC, mais plutôt du point de vue des représentants Telco.

Donc, l'IPv6, c'est quelque chose de continu. Nous y travaillons sans cesse. Il y a beaucoup d'indicateurs à mesurer pour l'adoption des IPv6. Donc, l'ICANN peut le dire, ou en est témoin. Nous continuons de travailler là-dessus. Les utilisateurs finaux ne savent même pas qu'ils peuvent être soit IPv4, soit IPv6. Donc, ce n'est pas une mesure très claire. En termes d'indicateurs mondiaux, mais c'est quelque chose qui avance continuellement. Donc, j'espère que, un jour, vous pourrez voir effectivement une augmentation plus claire. Merci.

AKINORI MAEMURA :

Merci, Hervé. D'autres questions ? Il y a beaucoup de discussions en termes de politiques aux RIR, à ARIN, comme je vous l'ai dit dans ma présentation et du point de vue de l'ICANN. Il y a donc la question de distribution des IPv6-IPv4. Donc ça, c'est le problème des RIR ; c'est à eux d'en discuter et arriver à un consensus pour définir des politiques. Alors, je ne sais pas s'il y a des questions.

PAUL WILSON :

Je crois que ce qui est clair, suite à cette présentation, et je pense qu'il est important de le noter, c'est que les processus de politique se poursuivent de manière très active dans les cinq régions. Je n'ai pas

compté le total, mais je pense qu'on en est à 30 ou 40 propositions sur les politiques qui ont été nommées, qui ont été citées, si on compte toutes les régions. Donc 30 propositions de politiques qui sont divisées ensuite en IPv4-IPv6. Donc, au total ça fait beaucoup de choses qui se passent dans les différents RIR.

Donc, il y a eu des spéculations il y a quelques années par rapport au déploiement des IPv4 et la mise en place d'IPv6. On imaginait qu'il y aurait moins d'activité dans le domaine des politiques. Mais en fait, il y a beaucoup d'ajustements à faire, beaucoup de propositions qui sont avancées, et même donc au fur et à mesure que les IPv4 s'épuisent, il y a des propositions pour élargir cette situation, également les transferts d'IPv4 ; il y a d'autres choses relatives aux IPv6. Mais il y a quelque chose qui de plus en plus apparaît, des propositions relatives au WHOIS en ce qui concerne la manière, les politiques, les principes qui puissent s'occuper des allocations d'adresse, le niveau de détail, les conditions et les attentes en termes de précision de contact. Toutes ces questions. Ceci reflète réellement le sentiment dans toute la communauté RIR comme quoi le WHOIS est un des services essentiels sur lequel on compte pour beaucoup de personnes dans la communauté technique. Et donc il y a vraiment une réponse à mon avis dans toutes les communautés RIR à cet appel à des améliorations continues pour l'utilisation du WHOIS, etc.

Donc, je voulais simplement en parler pour expliquer un petit peu pourquoi il y a autant de politiques que nous soutenons dans les différentes régions.

RON da SILVA :

Merci, Paul. Une des imperfections clés entre l'ASO et l'ICANN, c'est la ratification des politiques internationales ou mondiales. Donc, en termes de développement de politiques dans les divers RIR, y a-t-il des choses à l'horizon en ce qui concerne les politiques mondiales ? Des choses qui commencent à apparaître en termes de transfert ou autre ? Des choses qui se passent dans les communautés RIR, qui pourraient devenir une politique mondiale qui peut-être va apparaître sur notre bureau ?

AFTAB SIDDIQUI :

Pour l'instant, il n'y a rien en termes de politiques mondiales que je prévois, mais il n'est pas évident de suivre tout en termes de processus de développement de politique. Mais ARIN commençait la validation du POC, point de contact. Donc, vérification, validation. Mais ensuite d'autres régions. Par exemple, à APNIC, nous avons une politique très stricte qui a été approuvée lors de la dernière réunion. Donc il y avait l'équipe de réponses à l'incident, donc validation d'objets. Donc c'est quelque chose qui existe à LACNIC, je crois aussi au RIPE et dans d'autres régions. Ce n'est pas quelque chose qui vient d'une seule personne ; ça vient de différentes personnes qui essaient de voir si ça a du sens, s'il faut le mettre en application dans les régions. Donc des choses de ce type sont en cours. Donc, s'assurer que le WHOIS est précis et juste, validation de temps à autre, mais je ne vois pas de politique mondiale qui puisse apparaître. Je ne vois pas en ce qui concerne une politique qui vienne de toutes les régions.

Donc certes, il y a beaucoup de débats, beaucoup de discussions, et vous êtes tous les bienvenus à nos régions RIR. Ou alors, vous pouvez simplement regarder en ligne notre chaîne, notre canal YouTube. Nous essayons de tout mettre à disposition en ligne. Merci.

BRAJESH JAIN :

Alors, du point de vue des politiques, après l'IPv4, il n'y aura plus de politique, mais les nouvelles technologies modifient ceci parce qu'on a environ 50 milliards de dispositifs et donc il y a une considération de politique qui va apparaître. Combien d'IPv6 allouer ? Autant que possible. Donc, je pense qu'il y a, là, des choses qui pourront se passer en matière de politiques, je pense.

AKINORI MAEMURA :

D'autres commentaires ou questions ? Tout le monde est content ? Alors du point de vue du Conseil, y a-t-il des questions, des compliments, des plaintes ?

AFTAB SIDDIQUI :

Bon, en tant que membre de la communauté, j'aimerais demander aux membres du Conseil d'administration. Alors, nous avons vu Ron et des membres participer aux réunions des RIR. Mais, donc, en fait, j'aimerais inviter des membres du Conseil d'administration de l'ICANN. Vous êtes tous les bienvenus à nos réunions. Nous sommes très sympas, très accueillants. Nous ne mordons personne.

Donc, notre prochaine réunion aura lieu dans la région AfriNIC. Après,

il y aura une réunion APNIC. Donc AfriNIC, c'est en Tunisie, me semble-t-il. Alors, venez à nos réunions, c'est toujours très enrichissant de pouvoir discuter lors des réunions plutôt que d'avoir des discussions à l'ICANN. Donc, vous êtes les bienvenus.

AKINORI MAENURA : Très bien. Maarten et Ron.

MAARTEN BOTTERMAN : Oui. Je voulais dire qu'avant de venir ici, nous avons dû promettre d'aller à la réunion RIPE d'Amsterdam. Nous avons eu le plaisir d'aller à la réunion d'Amsterdam. D'ailleurs, nous avons beaucoup de membres, et c'est donc une très bonne chose.

Quand Axel dit que vous nous avez invités aux réunions avec le conseil exécutif, quand on parle des problèmes qu'on a soulevés aujourd'hui, on peut mieux expliquer comment la communauté RIR s'engage au sein de l'ICANN. Ça peut être très différent des autres groupes clairement et ça se voit au niveau interne. Mais au niveau externe, on a vraiment besoin de chacun d'entre nous d'être de collaborer au niveau mondial pour être sûr que l'Internet soit sécurisé pour tous. Merci.

AKINORI MAEMURA : Merci, Maarten. Ron.

RON da SILVA : Oui. Je prends le micro. Nous avons été très actifs et nous avons vraiment encouragé le reste du Conseil d'administration de participer dans cet espace. Chaque RIR est très important dans chaque région. Nous avons cinq nouveaux membres entrants au Conseil d'administration, trois de la région ARIN et les deux autres de la région RIPE.

AKINORI MAEMURA : Nous avons donc une réunion à Kobe, et nous avons ensuite APRICOT. La réunion APRICOT sera assez proche de celle de Kobe, n'est-ce pas, sur le calendrier ? Un peu avant la réunion de Kobe, d'ailleurs. Donc, j'espère que les membres du Conseil d'administration vont nous y rejoindre. Si les membres du Conseil d'administration ne vont que dans leur région, ça ne sera pas facile parce que je serais la seule personne à pouvoir y aller dans ce cas-là.

RON da SILVA : Je voudrais étendre cette invitation, mais pas seulement aux personnes qui sont membres du Conseil d'administration, mais aussi aux autres personnes qui vont aux réunions de l'ICANN. Quand ces réunions sont proches l'une de l'autre, ce serait bon que tout le monde puisse se retrouver. C'est la même chose pour la ccNSO ; ils font beaucoup de travail sur les politiques durant ces réunions, mais si ce sont des réunions qui sont proches l'une de l'autre, c'est une bonne opportunité de pouvoir participer, participer aux deux réunions en question. Par exemple, oui, il y a eu une réunion à Amsterdam il y a

pas longtemps, et puis bon les gens qui sont venus à Barcelone sont allés à Barcelone avant pour voir un peu ce qui se passait dans l'espace des numéros et bien sûr comment les RIR conduisaient leurs affaires.

AKINORI MAEMURA : Très bon point. Merci beaucoup. Autre chose ? Il n'y a pas d'autres questions ? Merci. C'est une très bonne conversation. Nous avons parlé de beaucoup de sujets. Merci d'être venus nous rejoindre et nous allons vous revoir très bientôt. Merci.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]