

巴塞罗那 — 联合会议：ICANN 董事会和 SSAC
中欧夏季时间 2018 年 10 月 23 日星期二 — 17:00 至 18:00
ICANN63 | 西班牙巴塞罗那

拉姆·莫罕 (RAM MOHAN): 我是拉姆·莫罕。不是记录文稿里写的帕特里克 (Patrik) 或里纳利亚 (Rinalia)。

本次会议是 SSAC 和 ICANN 董事会的联合会议。我们需要完成相当多的议程事项，所以我将直入主题。

我们有若干事项要讨论。大家可以看看那边的清单。言归正传，下面有请 SSAC 主席罗德·拉斯穆森 (Rod Rasmussen)。

罗德·拉斯穆森: 谢谢拉姆 (Ram)，感谢董事会今天与我们一起召开会议。我把它放在那里。我知道大家都认识我，这是为了以防万一。

我们今天要讨论几件事。我们想回答关于我们 2019 年优先事项的问题，正如你们所想象的，我们的首要优先事项是在 NCAP 项目方面取得重大进展，这个问题我们稍后会详细讨论。我们开展了一项 IoT 和 DNS 安全研究，我们希望这项研究能在今年年底之前完成，但为了以防万一，我们暂且说在 2019 财年结束之前完成吧。完成这项研究是一项优先事项。但这项研究以及我们最近完成的一些其他工作为我们提供了启动至少三项新工作的机会 — 三项新研究。其中一项是，根据许多事项，审视我们自己的工作流程，并尝试做到更加灵活和反应敏捷。有关创建文档的标准 SSAC 流程涉及组建工作组，聚集在一起开会，获取数据信息，进行一些研究。然后让该工作组进行商议，向全体 SSAC 提供商议结果，并由全体 SSAC 来商议

注意：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

该结果，然后通过批准流程达成共识，之后便可发布结果。这通常会花费几个月甚至可能超过一年的时间，具体取决于我们所研究的问题的性质。所以我们希望看看我们可以如何回应其中一些更需要及时回应的问题。

我们还在开展 SSAC 审核，这项工作目前正在进行最后一个部分。现在我们即将发布最终报告，征询公众意见。这里有几条关于这些流程的建议。我们可以借此机会，好好看看这些建议。

我们还有关于各种 DNS 事项的工作：DPRIVE、DoT 和 DoH，如果你对 IETF 工作的某些部分比较熟悉就应该了解这些方面，但是这些是发展技术的一些非常有趣的领域，也是在某些方面对域名空间造成的潜在威胁。所以我们想要看看这些方面的问题。

在有趣的 DNS 环境方面，有一些 DNSSEC DS 密钥管理问题，还有转移以及与此类似的事情，在这些方面，控制运营程序的注册管理机构/注册服务机构有时会造成妨碍，会让事情变得更加困难。我们希望讨论一下这些问题。

我们还希望讨论超本地根区问题，事物的利弊。然后我们还有一项未完成的事情，那就是讨论潜在的 — 提供关于删除请求的一些想法，特别是在域名生成算法僵尸网络等方面。然后，我们迫切希望讨论的是在一些新 TLD 中考量滥用行为。我要指出的是，大多数新 TLD 都非常干净，在滥用方面并不存在许多问题，但其中一些新 TLD 的滥用率非常高，我们希望了解这个问题，特别是我们在考虑后续轮次以及类似方面的问题时。我们希望了解为何会发生这些事情，以便我们在将来不会重蹈覆辙。

然后还有几件其他事情。正如我所说，我提到过我们进行了审核，我们正在执行许多事情 — 为了征求反馈，总体而言我们对审核流程非常满意，我们获得了许多非常好的意见，可以纳入到我们的工作中。

我们希望与董事会特别是 BTC 更好地进行协调，讨论我们的研究和优先事项将如何处理，衡量社群的需求，以及我们看到的正在涌现的事情 — 通过我们的工作自然产生的潜在关注领域。

我认为这就是优先事项方面的内容。我们暂时讲到这里，欢迎大家提问。

拉姆·莫罕：

好的，我们现在来提问吧。罗德 (Rod)，请你把幻灯片往回放几张，后退至开始介绍优先事项的位置。现在可以了。

我们可以停一会儿，对董事会和董事会成员进行民意调查以了解问题。

我还想做的一件事是，邀请即将就任的董事会成员，邀请他们来提问（如果他们愿意的话），因为毫不夸张地说，还有不到 48 小时的时间，他们就会承担考虑这些问题的全部责任。

大家有问题吗？

好的。

谢林·查拉比

(CHERINE CHALABY): 我很想讨论 NCAP，但我们之后会讨论这个问题。对。好的。

拉姆·莫罕: 好的。我们开始吧。罗德，你请继续吧。

罗德·拉斯穆森: 好的。

在已经发生的事情方面，我们想讨论的第一件事是 KSK 轮转。我在此祝贺所有负责开展这项工作的人。去年，自从轮转被暂停之后发生了很多事情，ICANN 组织开展了大量工作并与社群进行了大量外展。基本上，大家知道，这就是一件被大肆宣传但却没有进行的事情，因为我们都（听不清）。干得好。

我们想开始考虑的问题是，我们下一步该怎么办？节奏是什么？在密钥轮转方面，我们需要定期做些什么？密钥轮转方面。我们需要现在就开始这些讨论，特别是因为我们可以从当前情形下世界各地正在发生的事情中获得反馈。吸取经验教训的最佳时机就是在经验教训刚刚出现时。

我想指出的是，除了 ICANN 组织以外，还有其他组织也开展了很多外展活动。VeriSign 提出了几个 — 讨论了许多 ISP。与许多国家 CERT 一样，ccTLD 也在本地进行了外展。我们认为，除了了解 ICANN 开展的工作，还了解其他组织做了些什么是一个非常好的主意。开始从这些组织收集有关他们经验的反馈，并在启动标准计划时将其经验运用到其中，这也可能是一个不错的主意。

对于 KSK 轮转，我要说的就这么多。有什么问题或意见吗？没有。只是挥手吗，戴维 (David)？好的。

很好。

进入下一个问题。NCAP。

就这里的时间表而言，NCAP 是域名冲突分析项目。一年前，董事会为我们制定了解决方案，让我们看看这个问题或者一系列问题，若干个关于域名冲突的问题，并让我们提出一份计划来解决这些问题。我们起草了一份项目计划，并在三月份提交了这份计划征询公众意见。我们收到了若干关于这份计划的意见。在五月至六月 — 在六月，我们获得指示与 OCTO 和 ICANN 组织合作，完善这份计划，考虑可能涉及的成本，哪些工作可以同时进行，对于一个专业的组织，什么才是应该尝试制定的真正的项目计划。在这些方面，ICANN 组织为我们提供了很好的协助。我们对整个计划进行了分类，NCAP 管理委员会，划分为一系列若干场每周会议，真正对计划进行了完善。

修订后的项目计划提交给了董事会技术委员会。我们在周六和他们一起召开了会议。这场会议非常好，我们讨论了许多未解决的问题，并审视了我们所处的位置。

现在，当时，他们看计划只看了很短时间，所以我想可能会有一些问题，但有关这个问题的后续步骤是 BTC 审核提案，在进行一些调整的基础上，针对未来的工作向董事会提出一条建议。

我特别想指出的是，我想说三件事。第一，我们完善了项目计划，如果你从项目计划的角度来看看这份计划，你就会知道这份计划

非常严密。我们还大幅降低了成本。这些数据都提供给董事会了，你们可以看看。至少在成本预估方面。

第三件事是，我们在这里提出的管理层架构，我们发现，SSAC，我们会看看这个架构，我们会研究一下。显然，其中涉及了大量的工作，所以我们可能会聘请一些外部承包商来开展这些工作。但随着我们开始实际地考虑这该如何进行时，特别是我们在夏季做好了准备，我们认为，我们的基本性质是志愿者组织，设置我们组织的并不是为了管理这种涉及截止日期的项目和管理外部实体，我们需要由专人来负责确保一切都在顺利开展。我们真的在努力弄清如何开展这项工作，如何做得更适当。

长话短说，我们围绕管理项目的方式、人们将扮演的各种角色以及组织将会扮演的角色提出了这个提案。你们董事会将会作为客户，但我们将会组建一个指导小组，SSAC、董事会领导层、我们的 BTC 领导层、CTO 办公室都会分别承担不同的职责，各方都将扮演各自的角色，以确保这项工作在规定时间内、在预算范围内、以符合预期的方式向前推进。

我来讲一些细节。其他顶级角色，OCTO 将领导项目的开展，负责项目的开展，SSAC 是项目的缔造者和技术顾问以及 — 随着项目的开展，还将扮演中间客户的角色。

大家可以在这里看到。我们为未来的（听不清）提供了这个母板。我不想读出所有这些幻灯片的内容。但我认为很重要的一点是，至少确保我们所讨论的这个负责监督工作的董事会指导小组所扮演的角色与我们所理解的一样。所以，SSAC 将会提出技术建议，人员和任何外部供应商的管理以及类似的研究需要使用的资源都将由 OCTO

管理，当然，董事会会控制财权。从这个角度看，你们就会明白这些。这样看来，我们三方将共同确保我们在预算范围内、在截止日期前完成工作并达成项目目标，对吗？所以这就是背后的理念。

还有一些关于我们认为 SSAC 和 OCTO 将扮演的角色的详细信息。我没有把这些内容读出来，我会把它交回给拉姆，用于解决我们遇到的任何问题。

拉姆·莫罕：

谢谢罗德。

这些细节内容已经与 BTC 进行了初步讨论，但是 BTC 还没有真正组织过会议来进行深入讨论。对于全体董事会来说，今天这番介绍也是第一次深入了解。

目前有两个人在排队准备发言。琼尼 (Jonne) 先讲，接着是谢林 (Cherine)。

琼尼·索尼能

(JONNE SOININEN):

好的，非常感谢，拉姆。特别感谢 SSAC 以及 NCAP 工作组。在整个流程中我们开展了很好的合作，但是我们也遇到了挑战，我们编制了一些新的代码，也就是不是我们之前习惯使用的代码。结果，由此产生的结果看似非常合理。

比如说有几点。首先我要提出一点免责声明，我现在可以向大家保证任何内容，因为我星期四已经离开了，实际上会由留下的人来处理。所以，大家应该对我说的话持保留态度。

但我要对董事会成员指出几点。首先，我们与董事会和 ICANN 组织关于这方面状态的内部沟通出现了一点小问题，因此，在与董事会讨论这个问题的时候我们没有提供有关这个方面的状态报告。我们已经初步看了下，或者负责这项工作的董事会成员已经单独查看了，并且我们还在周六早上召开过一场关于这个问题的会议，我们在会上讨论了这个 — 得到了更好的了解，并与相关的 SSAC 成员进行了讨论。这有点儿固定了。

为什么我了解罗德和 SSAC 总体而言都在强调这个管理架构来自于 — 我们去年的解决方案，在这个解决方案中我们基本上把这归咎于 SSAC。这就是现在的情况，因为我们在讨论中了解到的情况，我们认为这不仅是 SSAC 还应该归咎于 — 在与相关董事会成员和 ICANN 组织进行的某些讨论中，ICANN 组织扮演着一种角色，特别是在处理金钱时，以及在负责这些事务的财务管控时。因此，这个关机架构如此重要，我们已经将这种方式列入其中 — 我个人认为，根据原始解决方案的精神，这是有意义的事情，我们可以认为我们能够取得结果。

但就像人们说的，我们刚刚在周末制定了新的项目计划。我们还没有深入查看，这是 BTC 接下来要采取的行动。所以基本上，现在应该是轮到董事会来采取行动了。

拉姆·莫罕：

谢谢琼尼。

下面有请谢林，接下来是艾芙丽 (Avri)。

谢林·查拉比：

谢谢。这正在沿着正确的方向推进。

我对此有两条建议。第一，因为这是一个规模合理、成本合理的项目，我们创建了一个名为项目成本支持团队的小组。这是一个微型小组，为任何项目的领导层服务，为领导层提供报告，在这个情形下是向指导小组和 OCTO 提供关于成本开支的报告，对吗？以及工作计划的进展报告。这只是一项行政职能，但是真的提供了一 它就像是一个 PMO，项目管理办公室，对吗？所以我建议大家考虑这点。

好的。我要建议的另一件事是，这还不能明确谁讲师全职项目经理。是谁？

发言人（姓名不详）：

（不在麦克风前。）

谢林·查拉比：

OCTO — 不，OCTO 是一个办公室。

发言人（姓名不详）：

（不在麦克风前。）

谢林·查拉比：

戴维，OCTO 中谁有时间，你将会任命项目经理来全职管理这个项目，对吗？

拉姆·莫罕：

谢林，你是想说完你的所有问题还是想 —

谢林·查拉比： 这些就是我的问题。

拉姆·莫罕： 就是这两个问题。

戴维，稍后我会请你发言。我们先来看第一个问题吧。对于第二个问题的回复，我看见琼尼在举手，戴维在举手，朱莉 (Julie) 也在举手。没有？好吧？

好的。那么我们先来看第一个问题吧，谢林，然后请人来回答。

罗德。

罗德·拉斯穆森： 好的，我认为充分利用那项资源十分有意义。我们将在 NCAP 管理委员会中讨论这个问题，但我没有发现与此相关的任何问题。这使工作量稍微减轻了些。

拉姆·莫罕： 谢谢。

戴维。

戴维·康纳德

(DAVID CONRAD): 在项目管理方面，特别是针对这个特定的项目而言，我们现在正在由丹尼斯·常 (Dennis Chang) (音译) 和 GDD 来提供这项服务。阿克兰 (Akram) 保证过，会在这个特定项目期间继续让丹尼斯提供

技术服务。我还没有机会与赛勒斯 (Cyrus) 进行讨论，以了解这个承诺是否适用于各种管理体制，但我认为应该会是这样。所以基本上肯定是丹尼斯。如果不是，我们还有一些替补人选可以考虑。

谢林·查拉比：

好的。如果你不介意的话，我们可以返回到那张表格吗？

我建议添加项目总监之后，添加项目经理，丹尼斯·常或者某人；好吗？所以可以明确的是，会有人负责这个项目的日常管理。

拉姆·莫罕：

我看到杰伊 (Jay) 要对此提供直接回复。

杰伊·戴利 (JAY DALEY)：

我是杰伊·戴利。这里需要两个项目领导角色。有项目管理，这是针对甘特图管理。管理的内容是完成的事情，发生的事情，但是还应该更全面地了解我们正尝试交付什么成果，如何管理混乱的局面，如何分配资金，诸如此类的事情。具体而言，SSAC 常常需要处理这些方面的事情，而我们无法处理这些事情。

所以丹尼斯可以帮助我们处理这些事情。丹尼斯扮演的角色不会有变化。这是所需要的水平。也许是普通 PMO 术语中的项目主管这个角色。

谢林·查拉比：

开始我还能明白你在说什么，但后来我也糊涂了。所以第一部分 —

杰伊·戴利： 是的。

谢林·查拉比： 我们同意，但是这是与项目成本支持团队有关的角色，这是负责管理甘特图。无论这个人是谁，我们都需要他。谁将成为项目经理，与管理这个项目并推动项目和做出决定的人联系？

杰伊·戴利： 这将由 ICANN 组织向 OCTO 任命，但是被任命的人需要能够完全胜任与项目主题有关的工作。这是一个很难的技术性项目。

谢林·查拉比： 所以就不会是丹尼斯·常。

杰伊·戴利： 不，不是丹尼斯·常。丹尼斯是一位了不起的项目经理，但是要胜任这个职位需要更资深的人 —

谢林·查拉比： 我的问题还没有得到答复。

杰伊·戴利： 不是。

戴维·康纳德：

我认为你专门指的是管理甘特图中的项目管理。

杰伊所说的是技术指导经理。这将会是 OCTO 工作人员，或者根据资源，我们可能需要增加一位承包商。

谢林·查拉比：

我提议，如果你不介意的话，可以把它放在这里，确保我们会填上姓名，这样我们就不会漏掉它。谢谢。

拉姆·莫罕：

谢谢，谢林。这不再是 SSAC 的行动了，变成了 BTC 的行动。谢谢。

艾芙丽。

艾芙丽·多利亚

(AVRI DORIA)：

我想说几点。首先，非常感谢大家付出的努力，正是这些努力让项目管理得到关注，使其合理化，这是所有人共同合作的结果。

我认为，在我们对此还不太成熟的时候，我们需要对其进行审视。我们还需要确保有资金来开展项目。我们还需要启动项目。虽然有许多优秀的人来参与这个项目真的很好，但我认为在 BTC 对其进行评估之前还有一步要做。这就要转向董事会了。董事会说过，是的，预算中有几百万美元，我们会支出这些资金，然后我们还需要获取其他资金。

我只想说的是，我真的喜欢这份计划，我查看过，很好，我很欣赏它，我认为我们还没有开始执行这份计划。

拉姆·莫罕：

谢谢。董事会成员还有其他意见吗？昌纪 (Akinori)，你有什么要补充的吗？

前村昌纪

(AKINORI MAEMURA)：

非常感谢。我是前村昌纪。我不是要对前面的部分 NCAP 发表意见，而是对 KSK 轮转发表意见。

非常感谢 SSAC 的帮助。你向董事会提出了非常宝贵的意见。那真的很有帮助。我真的很高兴完成 KSK 轮转。

真的很感谢你们的意见。事实上，我们，董事会，在这个巴塞罗那工作坊中，我们召开了一次审核会议，这次审核会议的议程非常紧密。我们用了一个小时的时间来审核 KSK 轮转，因为我们在八年之后还将开展另一项轮转。我们需要确保下次轮转仍然获得成功。

我们知道，我们需要进行这次审核，然后从其他实体获取反馈，这样做真的很好。我们会这么做的。

然后，董事会将会仔细考虑 KSK 轮转之后的流程，以及后续轮转和 DNSSEC 的密钥处理。非常感谢。

拉姆·莫罕：

谢谢昌纪。

罗恩 (Ron)，你想针对财务问题谈谈你的看法吗？

罗恩·达席尔瓦

(RON DA SILVA)：

显然，这将是跃然 (Goran) 的任务，应该由他的团队来弄清如何在预算范围内完成工作。我们拥有一些资金，比如，应急预算 — 用来应对制定预算时没有设定而是后来才出现的项目。所以也许他们应该看看这个方面的问题。但是，我们肯定会首先请跃然来看看这个问题。

拉姆·莫罕：

谢谢罗恩。

谢林。

谢林·查拉比：

我认为如此规模的项目应该让董事会从两个方面来考虑，一是从董事会技术委员会的角度来看待项目计划、管理，是否一切都是对的；董事会财务委员会需要考虑预估，说明成本是合理的，是可以负担的 — 因为这是一笔庞大的数额，超过了 500,000 的门槛值。所以这需要获得审批，常规审批。我的建议就是这些。

罗恩·达席尔瓦：

当然。在我们提请跃然考虑这些问题之前，这些就应该考虑完善。谢谢。

拉姆·莫罕：

谢谢。

罗德，我认为我们已经为本次会议完成了 NCAP。

罗德·拉斯穆森：

谢谢，拉姆。好的。我把遥控器拿过来。我们想讨论的下一个项目是对这个问题的跟进，以及与 BTC 的互动。

我们在周日的会议上对此进行了一点讨论，我们希望在对话之后 — 我们针对定期互动进行了很好的对话，并试着安排一组定期会议，让 SSAC 领导层和 BTC 能够聚在一起讨论相关问题。特别是在 NCAP 方面，我们设立了这个指导委员会，我们讨论认为，我们最有可能每月召开一次会议。

但我们还希望召开一次季度会议，在工作坊之前尝试并协调相关问题，以便 BTC 知晓 SSAC 在开展哪些工作，我们在开展什么工作等等。我们把按这种节奏召开的会议作为我们未来工作的一个常规部分。我觉得这将会确保我们不会再出现故障，并确保我们真正掌握工作方向和节奏。

首先拥有 BTC 是一个值得欢迎的进展，我们希望充分利用它。看看大家对此有什么看法。

拉姆·莫罕：

这个问题我要请卡韦赫 (Kaveh) 和昌纪来回答，因为他们两位是即将就任/离任的人，同时也要请利托 (Lito) 来回答，他将加入 BTC 领导层。那么首先请卡韦赫来谈谈吧。

卡韦赫·兰吉巴

(KAVEH RANJBAR):

我们召开过一次会议。我知道昌纪已经讨论过了。这正在 BTC 内部进行规划。我想把这个问题留给昌纪 — 谢谢。

前村昌纪:

非常感谢。我是前村昌纪。是的，我是即将就任的 BTC 主席。所以，我一定会需要你们的帮助。

[笑声]

请大家给予我支持。定期与 SSAC 互动对我们 BTC 开展工作而言非常非常重要，因为这几天以来，我们与 SSAC 进行了大量的互动，从 SSAC 获取了许多意见和建议。这些宝贵的意见和建议应该得到整个董事会的充分利用。BTC 负责收集其他实体提出的技术方面的意见和建议。所以我们真的很感谢这种互动 — 进行定期互动。谢谢。

罗德·拉斯穆森:

谢谢。我来说一点我的看法，我认为这对我们而言是一种机会，可以定期相互帮助对方了解我们的想法，沟通始终都是良好的做法，特别是在讨论高度复杂的技术性事务时。

拉姆·莫罕:

利托。

利托·伊瓦拉 (LITO IBARRA): 谢谢, 拉姆。

抱歉。我是利托·伊瓦拉。我目前是 BTC 的副主席。我们仍然需要确定在新的系统中, 我们应该如何工作。我将会与昌纪以及 BTC 中的其他人密切合作, 处理这些问题。

就个人而言, 我想提议我们至少每个季度召开一次会议。每当开展具体项目时, 例如进行 NCAP 或者类似的项目, 我们可以召开这些月度会议, 始终了解最新的信息。所以我们可以完成我们的章程, 让董事会每次都能了解我们的工作进展。

谢谢。

拉姆·莫罕:

谢谢。

大家对 BTC 的提议还有其他意见吗? 谢林。

谢林·查拉比:

对于最后一个列表项, 我真的想要说声感谢。这是向前推进的一个绝佳步骤, 我认为在推进工作的过程中这将为我们带来极大的帮助。非常感谢你们这样做。

罗德·拉斯穆森:

好, 很好。我想谈谈这张幻灯片上的两个主题。我为大家简单提供一点最新信息, 我们正在修订 SAC101, 我们将在 ICANN63 结束之后予以发布。就在我们来到这里之前一小时, 我们才取得一些进展。

我们希望提供一些关于我们提出的建议的说明，确保有背景信息，以便我们所讨论的内容更容易获取和使用。在我们想要提供这些说明的问题方面，我们收到了一些非正式的反馈意见。

我们将在不久之后予以发布。我们不会改变我们提出的任何建议的基本性质。但是，我们想更新我们提出这些建议的方式。不久之后，我们将会看到。

另一件事是 EPDP，想让董事会知道，我们 SSAC 内部正在密切关注这个问题。我们组建了一个工作组，为我们任命的两名 EPDP 人员提供支持。我们敏锐地意识到了 SSR 问题，并确保 EPDP 也是如此。

大家对这两个主题还有任何问题吗？

拉姆·莫罕：

昌纪。

前村昌纪：

我是前村昌纪。粗略地说，修订的重点基本上是什么？

罗德·拉斯穆森：

好的。我们收到了一些关于某些建议的提出方式的反馈，这些建议非常难以执行，或者涉及可能难以实现的范围。因此，修订的主要内容就是采纳这些反馈并希望确保我们所提供的建议（实际上略微有点落后）实际上已经获得通过或有机会通过。我们希望确保文件的语言不会妨碍工作的实际执行。

我们发表了大量评论的另一件事 — 我想说的是，工作组做了一项非常好的工作，那就是查看先前的 SSAC 建议并真正将这些建议放在首位。我们对后续程序工作组在这方面的的工作质量印象深刻，他们还广泛引用了 SSAC 文件。所以，也许是在任何文件中见过的最多引用。

这点非常好。我们提出了一些具体的意见 — 你们可以看到那份文件中罗列了一系列的意见，我们还进行了一些说明以及一些类似的事情。但是总体而言 — 我们认为他们的工作做得很好。

他们有一个领域没有触及，这就是我之前提到的，我们之前讨论了关于新 TLD 中的滥用的工作组。这个方面我们认为还存在差距。我们在反馈中提出了这条意见，提出就我先前在我们的对话中提到的流程而言，真的应该了解滥用从何而来以及滥用如何如此显著地影响一些 TLD。你们不想重复相同的错误，特别是在这些错误会影响声誉的情况下，这不仅会损害这些特定的 TLD，还会让大量的网络安全专家和保卫网络安全的人员知晓，这会产生巨大的影响。

所以事实上就是只有少数方面存在非常糟糕的问题，会影响新 TLD 项目中其他 TLD 在某些网络中获取解决方案的能力，或者更重要的是通过电子邮件发送附件，使其得到解决。

所以真的希望了解这点。我们解决了这些问题，至少是我们可以识别的问题，并将其作为意见纳入到下一轮次中。我敢肯定，大家在这方面一定会提出一些疑问。

拉姆·莫罕：
我看到艾芙丽、乔治 (George)、谢林、玛盾 (Maarten) 都等候在发言队列中。

艾芙丽。

艾芙丽·多利亚：
谢谢。上台来站在麦克风旁边发言真的很有趣。我已经有一段时间没有上来发言了，我喜欢发言。

听到工作推进得太快是一件很有趣的事情。我今天花了很多时间来听人们向我抱怨速度太慢，让我们明确如何才能加快速度，如何才能让多个部分快速进行，如何才能让 .BRANDS、.GEOGRAPHY、.vehicles 等等现在就做好准备。所以，看到工作推进得太快真的很好。

我认为，工作组正在严肃地开展 CCT 审核。这项审核已经被排上他们的日程了。他们正在开展这项审核。我认为这就是让其他等待的人觉得工作进展缓慢的部分原因，因为他们会严肃对待这些事情。他们会全面考虑各个方面，并在一定程度上处理这些问题。

事实上，自报告草案发布以来，他们在半年到一年的时间内讨论了许多问题。

所以我认为很重要的是，看看这些审核 — 我的意思是，这些报告都是以草稿形式出现的 — 看看这些报告草案，确保在向前推进之前认真对待这些问题。所以显然，SSAC 提出的关于这些草案的意见会很有益。

但是，大家知道，有一些被压抑的需求。这些需求正在变得越来越强烈。所以，我认为，减慢这种速度可能比较困难，但我认为在一切做好准备之前还有一年的时间。

所以我想说的是，在过快和过慢之间找到合适的速度和适当的平衡对我们而言非常重要。

谢林·查拉比：

艾芙丽，艾芙丽，抱歉。这就是我们所说的双指，对吗？当我看到这个清单的时候，我担忧的是，我们没有吸取先前轮次的经验教训 — 让我来进行一些解释。新一轮次已经启动了，然而，还有一些悬而未决的问题是根本问题。域名冲突就是其中之一。

看起来它可能无法在你所提到的一年内及时得到解决。其他问题也是这样。你是不是说这些都可以在明年之内解决，或者我们应该全力以赴，因为存在被压抑的需求，然后我们对这些需求进行排序？是这两种情况中的哪一种？

艾芙丽·多利亚：

两种都是。首先，域名冲突，我已经让 SSAC 说了，对于新 gTLD 来说，作为 NCAP 一部分的域名冲突还没有解决，他们真的需要自行解决这个问题，如何解决。

我想他们会找到解决办法的。他们正在处理冲突的危险程度。他们可能不知道哪些问题属于哪个方面，但他们知道有不同的方面，冲突的程度也不相同。

他们正在处理保留名称相似性问题。这些就是他们在处理的一些事情。IDN 是他们在讨论的一些事情。

现在，无论 IDN 在普遍适用性方面是否真正得到解决，在实现普遍适用性之前等待新域名都会产生问题，这不是他们应该做的事情。

他们在处理所有这些事情。对于许多事情而言，都会有特定的方面永远不会得到 100% 的解决。未来的持续审核将会实现一些改进，我相信他们会从 2012 年的审核中吸取经验教训的。他们处理的问题就算没有几百个也有接近 100 个，看到的不同的问题以及正在处理的问题。很重要的是，他们得到意见说他们正在做的工作达到了标准，能够解决问题。但我认为 — 根据栅栏效应，它永远不会是完美的，因此，我们永远不会有更多的完美域名，它们都可能存在很多的问题。所以我相信，他们正在做的工作是无限地进行改进。他们将考虑到 CCT。他们已经在讨论这点了。

全力以赴？不，那本来是去年就要做的。我认为，确保他们考虑到所有这些事情，GNSO 竭尽全力确保事情得到处理，然后我们会根据 SSAC 的建议进行全面的努力，以确保事情得到处理、风险可以容忍，这正是我们必须力求实现的目标。如果我们希望做到完美并且我们的风险容量最低，因此我们无法承担这些问题方面的任何风险 — 未知的未知，那么，是的，我们将会停止。但我认为那是不可能的。我认为，我们需要继续向前推进。

谢林·查拉比：

我来进行快速回复。我不同意你的意见，但我认为我们不希望董事会做的一件事是制定政策。

艾芙丽·多利亚： 我们没有制定政策。

谢林·查拉比： 不，不，抱歉。下一轮次已经启动，并且仍然有尚未解决的问题，我认为我们需要建议一种流程用于处理 — 当问题出现时予以解决，不要将其留给董事会让其在制定政策时候解决，因为这就是先前轮次的做法。

艾芙丽·多利亚： 不。我同意这条意见，我认为 GNSO 理解这点并且希望这样做。

谢林·查拉比： 好的。

艾芙丽·多利亚： 这些问题会返回到他们那里。

拉姆·莫罕： 谢谢你们。下一个发言的是乔治。

乔治·萨多夫斯基
(GEORGE SADOWSKY): 我要说的艾芙丽刚刚已经说了。

拉姆·莫罕： 谢谢乔治。下一个发言的是谢林。下一个发言的是玛盾。

玛盾·波特曼

(MAARTEN BOTTERMAN): 我现在知道为什么这些麦克风的高度是这么高了。非常合适。我的意思是，我们知道下一轮次将在某个时候开展，这些要点非常重要，因为即使你看看外部的情况，社群的其余部分将需要从你的经验中受益，我们所做的一切都需要值得信赖并且需要可用。所以域名滥用是重要、非常关键的。我很高兴你补充了这点。保留名称字符串相似性，这些是我们发现的绊脚石。是的，请敦促这些工作尽快开展，不要让它们持续太长的时间。但是，我们一定要确保有可靠的建议。我们需要依赖可靠的建议。

拉姆·莫罕: 谢谢。下面请 —

马跃然 (GORAN MARBY): 抱歉。

拉姆·莫罕: 下面请队列中的罗恩，接下来有请跃然。

马跃然: 我有个问题要问董事会 —

拉姆·莫罕: 跃然。

马跃然： 我有一个问题要问 — 我仅代表我个人发言。我有个问题要问董事会和 SSAC。请你们告诉我 SSAC 和 ccNSO 之间开展的关于实施 ICANN 董事会决议或者改善与 .EU 和 .Greek 有关的相似性审核的项目，目前处于什么样的状态？

拉姆·莫罕： 谢谢跃然。罗德，你想来回答这个问题吗？

罗德·拉斯穆森： 是否有更适合回答这个问题的 SSAC 成员？

马跃然： 我同意艾芙丽的观点，这很棒。

[笑声]

帕特里克·弗斯特朗姆

(PATRIK FALTSTROM):

我是帕特里克·弗斯特朗姆，来自 SSAC。我目前是 SSAC 主席，与 ccNSO 主席卡特里娜 (Katrina) 一起承担这项任务，解决刚刚谈到的这些问题。我们已经针对 EPSRP 文件开展了几轮讨论，我认为我们很快就会对结果达成一致意见了。

最终，我认为每个涉及其中的人都会知道我们在讨论欧盟和希腊，总体问题是，如果你继续根据 ccTLD 快速通道规则考虑混淆规则，那么由于混淆，很难找到一种方式来适当地批准授权。增加申诉小组的数量只会让事情变得困难。所以最终我们会面临这样一种情况，

就个人而言，艾芙丽也谈到了这点，这就是什么样的风险容量的问题。最终具体而言当我们看到一个特别的授权时，可能会有某些人需要做出艰难的决定。

马跃然： 谢谢。我是“布莱恩”(Brian)。

拉姆·莫罕： 谢谢跃然。罗恩？谢林？好的。好的。罗德，我们进入下一个话题吧。在这个话题上，我认为我们没有其他意见了。

罗德·拉斯穆森： 是的。我要补充一点关于这个话题的意见。大家知道，这最终是一个风险管理问题，我们将会确定风险，为你们提供关于如何处理风险的建议，你们也会收到来自 ICANN 社群其他部分的其他意见。我认为 — 有几件事将会 — 我们将会从我们的视角直言不讳地表达意见，但最终，在你决定是否启动另一轮次的 TLD、何时启动以及如何启动时，这些都会成为关于风险管理的问题。

我要说的是，那里的最后一个问题，域名滥用问题是我们在审查时会特别强硬地对待的一个问题。

好的。我们清单上的最后一个事项是，我们即将迎来新任董事会联络人，麦里克·凯奥 (Merike Kaeo)，拉姆现在已经完成了在 ICANN 董事会代表 SSAC 的为期十年的服务，我们在此祝愿他未来一切顺利，感谢他这些年提供的服务。

[掌声]

拉姆排在发言队列中了。

发言人（姓名不详）： 麦里克，你要在这里工作十年。

[笑声]

谢林·查拉比： 我要代表董事会说几句，希望将此记录在案，拉姆已经是一名非常出色
的董事会成员了。他完美地扮演了董事会与 SSAC 之间以及 SSAC 与董事会之间的
联络人角色。他向董事会传达 SSAC 内部发生的事情，也让 SSAC 随时了解董事
会在开展的与 SSAC 有关的活动。拉姆已经不仅仅是一名联络人了。他几乎参
与了董事会的每个方面，展现出了领导能力。最近他领导了我们关于战略规划
的工作，这项工作是为 ICANN 制定新的战略计划，他将社群聚集在一起，共同
制定一份新的战略计划，这是他离职后留下的财富之一，也是送给 ICANN 董事
会的礼物。我们想要感谢拉姆，感谢他所做的每一件事，感谢他做出的贡献。
坦白说，你已经非常出色了，我希望将这点记录在案。每位董事会成员都有同
样的感受。我们真的非常感谢你。非常感谢。

拉姆·莫罕： 谢谢。

谢林·查拉比：

麦里克，欢迎你。你还有 2 天就要正式就职了。麦里克现在还没有在董事会工作，但是她已经参加了两场董事会工作坊，她已经在做出非常强有力的贡献。我们期待着你加入董事会的工作。你与拉姆不同，所以我们将有一位不一样的联络人。不要试图模仿他。你只需要做你自己，我敢肯定你会非常成功的。我们期待与你共事，你将成为董事会以及我们的未来工作中不可或缺的一部分。非常感谢。

拉姆·莫罕：

谢谢，谢林。谢谢罗德。感谢所有董事会同事，感谢所有 SSAC 同事以及在座的社群成员。这真的是一种荣誉，我之前就多次说过，这是公共服务，是发挥我们的最大能力来推动更高的利益和我们关于互联网未来发展的更大的目标。所以能在这里工作，真的是一种荣誉和特权。你们刚刚对我说的话让我愧不敢当，我期待在未来几天内能够重新适应全职 SSAC 成员的工作，而不是 SSAC 成员兼派驻董事会的联络人。非常感谢。还有其他事务吗？现在休会。谢谢。

[掌声]

[会议记录结束]