

---

BARCELONA – Reunião conjunta: Diretoria da ICANN e GAC  
Terça-feira, 23 de outubro de 2018 – 15h15 às 16h15 CEST  
ICANN63 | Barcelona, Espanha

MANAL ISMAIL: Por favor, ocupem seus lugares para poder começar. Obrigada a todos os membros do board por estarem aqui reunidos com todos os nossos membros. Vejo que as perguntas estão projetadas na tela, compartilhamos também por e-mail e vamos começar uma após outra. Vou passar a palavra aos colegas que quiserem colocar diferentes temas. Eu poderia começar com o segundo ponto até que o representante da Suíça esteja aqui porque eles queriam falar sobre o primeiro ponto. Colômbia, o senhor quer fazer ao tema de .Amazon?

COLÔMBIA: Colômbia falando. Obrigado, senhora presidente. A delegação colombiana gostaria de estender seu reconhecimento por ter a oportunidade de falar especificamente sobre o pedido de delegação do TLD .Amazon. Para atualizá-lo, oito países há 40 anos faziam parte do tratado da OTCA e, desde o início, expressamos nossa rejeição por qualquer intenção de apropriar-se dos nomes geográficos dos estados que são membros da OTCA. Seu consentimento.

A posição unânime dos oito países da OTCA em termos dessa rejeição foi claramente expressa por meio de duas declarações dos ministros das Relações Exteriores, uma de maio de 2013 e outra de dezembro de

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

---

2017. E estas foram endossadas por um documento resultante de uma reunião extraordinária do conselho da OTCA que foi realizada em Brasília em agosto de 2018. Isso foi enviado às autoridades da ICANN.

Esse documento indicava que a Amazônia se refere a uma região geográfica que representa o patrimônio abrangente dos países que são membros dessa organização, e a Amazon, como empresa, exige o consentimento dos países amazônicos. Os países amazônicos têm o direito de participar da governança dos países amazônicos. Amazon, e confirma a disposição dos oito países de ter um diálogo com o CEO da ICANN em uma data futura para uma reunião que seria realizada em Brasília.

Além disso, deixe-me dizer que, além de todas essas medidas e todas essas ações que realizamos junto com o Peru e a Venezuela, o Suriname e todos os outros países, os ministros das relações exteriores e o ministro das TIC do governo de A Colômbia enviou uma carta ao Presidente da ICANN e ao Presidente da Diretoria da ICANN expressando a profunda preocupação da Colômbia com a necessidade de proteger os interesses socioeconômicos e econômicos da economia ambiental dessa área altamente sensível do mundo nesse processo de delegação da Amazon. Ao mesmo tempo, destacamos a necessidade de preservar o processo de participação múltipla na tomada de decisão. Obrigado.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigada, Colômbia. Suíça, está pronto para falar sobre o primeiro tema?

SUIÇA:

Sim, obrigado.

Muito obrigado. Jorge Cancio, Suíça, para o registro. Desculpas por estar atrasado. Eu sinto muito, isso é apenas para notar o fato de que a GNSO, depois de ter reconvocado o grupo de trabalho sobre as recomendações relacionadas à proteção das sociedades nacionais da Cruz Vermelha, adotou recomendações que foram apoiadas por um consenso total desse grupo de trabalho O CICV, que eu acho que não é capaz de participar ativamente desta sessão, também participou da Suíça. Estamos bastante satisfeitos com os resultados das recomendações adotadas pelo conselho da GNSO, e gostaríamos de observar isso como um bom exemplo de boa colaboração entre os diferentes grupos constituintes da ICANN, e como isso está agora perante a diretoria, gostaríamos de convidar você levar essas recomendações da GNSO à sua atenção e adotá-las o mais rapidamente possível. Então, isso é o que eu quero transmitir para você. Obrigado.

MANAL ISMAIL:

Obrigada, Suíça. Goran, por favor.

CHRIS DISSPAIN:

Eu só queria mencionar também que a Diretoria também chegou a uma resolução sobre o Golfo Pérsico, o Halal e o Islã, e essas resoluções foram publicadas há algumas semanas atrás, e isso se encaixa em uma discussão sobre a gente chegar a uma resolução

---

sobre o assunto que diz respeito ao GAC. Não, não. E halan. De qualquer forma, você sabe o que quero dizer. Então, eu só queria marcar isso para você, obrigado.

MANAL ISMAIL: Obrigado, Chris. Emirados Árabes e Palestina.

EMIRADOS ÁRABES: Obrigado. Portanto, com relação às aplicações do islamismo, do halal e do Golfo Pérsico, aproveito a oportunidade para reconhecer e apreciar o tempo e os esforços e o compromisso da diretoria da ICANN em alcançar a resolução para esses aplicativos antigos e vencidos. Certamente tem sido uma questão muito sensível e muito desafiadora, então eu realmente aprecio os esforços feitos pela Diretoria em chegar a uma resolução, e nós certamente acolhemos as decisões. Muito obrigado.

MANAL ISMAIL: Obrigada, Emirados Árabes. Palestina. Um segundo, nós vamos avançar na agenda e talvez possa esperar para fazer seu comentário quando chegarmos nos códigos de dois caracteres.

PALESTINA: Sem problemas.

---

MANAL ISMAIL: Obrigada. Então, com isso, permito-me passar para o seguinte ponto, que está realmente no código de 2 caracteres, e acompanhar os próximos passos decorrentes do nosso diálogo sobre o código de 2 caracteres. E no Brasil, eu acredito que você gostaria de conversar com esse ponto?

BRASIL: Muito obrigado, Manal. Thiago falando para o registro. Nós só queríamos obter uma confirmação sobre o que Chris Disspain propôs que os membros do Conselho estariam fazendo em reação ao briefing que foi compartilhado com eles em nosso encontro anterior. Talvez Chris poderia esclarecer quais seriam os próximos passos a seguir nessa questão? Obrigado.

MAARTEN BOTTERMAN: Bem, na verdade, se você me permitir, Thiago, eu responderei a isso. Obrigado novamente pela discussão no domingo. Ouvimos sobre suas preocupações e também tomamos nota da análise que foi apresentada por você no dia anterior à reunião pública. Levamos a integridade dos processos descritos no estatuto muito a sério, obviamente. E também planejamos, portanto, uma resposta completa ao modo principal que foi elaborado por você logo após o Barcelona para fornecer contexto e esclarecimentos sobre o processo e as medidas tomadas.

Como você sabe, estamos totalmente comprometidos com a melhoria contínua e contínua da eficácia das interações do Conselho de

---

Administração do GAC. Como também refletido por nosso trabalho conjunto e construtivo no que agora chamamos de interações do Conselho do GAC. Somos um grupo seguindo a sugestão para o nome do delegado do Irã após nossa reunião no domingo.

A outra coisa que estamos fazendo é que também continuamos a trabalhar na ferramenta dedicada que prometemos, onde cada país interessado pode ver os últimos registros de novos TLDs, conforme eles se relacionam em seu correspondente ao país no segundo nível. Esta é a informação que está atualmente disponível por solicitação, e esta página da web fará com que seja um local único para acessar e visualizar esses dados e arquivar uma consulta de conformidade, se necessário. Os dados são extraídos de arquivos de zona disponíveis publicamente e atualizados de forma frequente e regular.

Mas, além disso, e também após a discussão, planejamos adicionar um recurso na página que notificará automaticamente cada governo envolvido por meio de seu representante do GAC sempre que as informações forem atualizadas. Esperamos que esta ferramenta seja possível até o final de 2018 e, enquanto isso, a Org será capaz de fornecer uma resposta completa por escrito e em um procedimento de escrita que não é ideal, mas o melhor que podemos fazer até que esta aplicação esteja pronta. Por isso, esperamos que estes anúncios e as informações adicionais que fornecerão, como você irá entender, não na mosca, porque queremos ser muito claros e muito meticulosos sobre isso e que ajudarão a resolver este problema para a satisfação de todos.

---

MANAL ISMAIL: Obrigada, Maarten. Thiago, você quer responder? Por favor.

THIAGO JARDIM: Muito obrigado, Maarten, pela sua explicação e por indicar, se eu entendi corretamente, que o GAC deve esperar uma explicação ou reação ao briefing para vários dos pontos levantados no briefing que compartilhamos com você e nas discussões em que teve. Eu tenho outra pergunta se você me permitir, e a questão é o que depois disso? Uma vez que recebemos sua resposta, por escrito, qual é a expectativa do lado da diretoria? Muito obrigado.

MAARTEN BOTTERMAN: Exatamente, sim, ambos estamos interessados em garantir que a integridade do processo seja muito clara e, portanto, achamos que também é bom voltar com uma resposta completa e cuidadosa. Obrigado.

MANAL ISMAIL: Muito obrigada, Maarten. Irã.

IRÃ: Sim, e muito obrigado e obrigado, Maarten. Eu não entendi claramente que você se referiu à pessoa, ao pedido ou comentários do Irã. Você fez alguma coisa. Nosso pedido foi o seguinte. Pelo menos como membro do GAC, esperamos que o presidente e CEO da ICANN

---

ou seu representante designado discuta conosco as preocupações que expressamos em relação ao uso das letras de dois caracteres ou à divulgação de letras maiúsculas em no segundo nível, e entender nossos problemas e dificuldades em certos casos e áreas, e já teremos mencionado isso.

Não concordaríamos com o fato de que qualquer coisa será liberada sem qualquer resposta ou reação específica nossa. Durante essa discussão, vamos esclarecer as dificuldades da crença cultural, religiosa das convicções de identidades e muitas outras coisas e teria uma melhor compreensão do que a situação é. Assim, esperamos que pelo menos entre agora e a ICANN64, esse compromisso seja realizado da maneira mais apropriada, e poderemos estar discutindo de maneira prática quais são os problemas e as dificuldades.

Muito obrigado por enviar informações, mas ainda precisamos discutir o envolvimento entre nós. Não falo em nome de outros membros do GAC. Talvez isso apareça em nosso comunicado. Depende do que é o comunicado, mas pelo menos essa é a nossa posição e gostaríamos que você, eu quero dizer, a ICANN, ou o CEO e presidente da ICANN, ou qualquer um designado por ele, estivesse envolvido nessa discussão. Essa discussão, muito provavelmente, seria cara a cara. Muito provavelmente, se outros acharem adequado. Obrigado.

MANAL ISMAIL:

Claro. Goran, por favor.



---

GORAN MARBY: Muito obrigado, que você gostaria de ter essa discussão mais uma vez comigo. Acho que agora discutimos isso em todas as reuniões do GAC em que estive. Eu também durante um período pedi ao meu vice para ter várias discussões com você pessoalmente. Nós enviamos muitas informações. Eu acho que eu estava aqui, parece que foi há dois dias atrás? Dois dias atrás, e tive o prazer de discutir isso. Então, espero que pareça que passamos muito tempo nisso, discutindo e tentando ajudar e moldar. Muito obrigado.

MANAL ISMAIL: Obrigada, Goran. Tenho Palestina e Irã, você quer a palavra novamente.

KAVOUSS ARASTEH: Apenas um esclarecimento. Para distinguir o Irã você precisa estar envolvido na discussão com o ministério. Eu não. Há autoridades no ministério decidindo sobre o assunto. É muito mais do que a questão que você pode discutir. Você disse há dois anos, você me viu em algum lugar, e você disse: “Kavouss, precisamos tomar um café juntos”. Isso é tudo. Obrigado.

MANAL ISMAIL: Obrigado, Kavouss. Palestina, prossiga.

---

PALESTINA:

Obrigado. Primeiramente, gostaria de agradecer aos membros da Diretoria por esta reunião, e gostaria de repetir o que foi dito um pouco antes sobre a existência de todos os participantes com os ministros e sobre a palavra de participação múltipla que foi usada tantas vezes. Todos aqui concordam que o modelo de multi-stakeholders, mas o que eu posso ver aqui é que há uma diferença de pontos de vista sobre a definição desta palavra, e é se este conceito é aplicado na realidade da maneira que deveria ser ou não.

E também quero falar sobre os nomes de domínio de dois caracteres. Vejo que este tópico está causando muita confusão para o usuário final, onde o nosso país está rejeitando este tópico porque está relacionado aos códigos de dois caracteres, e ontem houve um argumento de que não há direito ou lei que dê a qualquer país possui esse código de duas letras. E, pelo contrário, se do outro lado não há o direito de usar qualquer tipo de código que seja de nossa propriedade, dentro do ecossistema e com todo o espaço dos domínios.

THIAGO JARDIM:

Muito obrigado, Manal. Thiago falando pelo registro. Apenas para ter certeza de que estamos todos na mesma página aqui em relação ao assunto do código de dois caracteres, devemos esperar e receber dos membros da Diretoria documentos escritos com explicações e reações ao documento que compartilhamos com eles recentemente, certo? E também é esperado que haja ações de acompanhamento sobre essa reação do lado do GAC. E esses intercâmbios que devem acontecer devem ser percebidos como parte da conversa que ocorrerá como

---

parte talvez das ações de implementação do Conselho em resposta ao mais recente parecer do GAC sobre o assunto. Isso é uma suposição justa? Obrigado.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado Thiago. Então, acho que podemos seguir em frente. Em seguida, o tópico IGO, INGO e eu acho que a OCDE gostaria de abordar isso. John, por favor.

JOHN PIZARRO:

Obrigado Manal. Este é John Pizarro para o registro. Então, como muitos de vocês provavelmente sabem, o grupo de trabalho para o PDP em IGO, o acesso da ONG a mecanismos de proteção de direitos curativos, divulgou seu relatório final durante o verão. E esse relatório final realmente contém conclusões que estão em conflito direto com o conselho do GAC. Então, ainda não está claro se o conselho da GNSO votará ou não para aprovar o relatório final. Se bem entendi, esse voto vai acontecer amanhã. Então, estávamos nos perguntando se você sabe, sem tentar encerrar as conclusões da votação do conselho da GNSO amanhã, que medidas a Diretoria prevê, se houver, para tentar resolver esse conflito de longa data.

E, a esse respeito, gostaria de lembrar a todos sobre o resultado positivo que acabou saindo da questão referente às proteções da Cruz Vermelha e do Crescente Vermelho. Por fim, a GNSO e o GAC conseguiram intermediar uma solução em que todos estavam felizes com isso.

---

Então, eu estava me perguntando se a diretoria imaginou talvez tentar facilitar algo semelhante. Também gostaria de observar a esse respeito que o GAC e os membros individuais do GAC e observadores tentaram várias vezes nos últimos anos envolver a GNSO em uma espécie de diálogo sobre isso. Mas, infelizmente, não fomos bem-sucedidos em seguir em frente. Obrigado.

MANAL ISMAIL:

Obrigada, OECD. Chris, por favor.

CHRIS DISSPAIN:

Obrigado Manal. E obrigado pela pergunta. Incomum para mim, na verdade vou responder, não quero perder nada, só vou ler algumas notas. Como você disse, estamos aguardando a decisão do conselho da GNSO e não queremos evitar isso. Entendemos que o assunto pode ser tratado aqui em Barcelona. Encorajamos e continuamos a incentivar o conselho da GNSO a considerar cuidadosamente todos os fatores relevantes, incluindo inconsistências entre o parecer do GAC e as recomendações de políticas da GNSO, além de outras questões. E fazer todos os esforços para chegar a uma solução equilibrada entre as preocupações de política pública expressas pelo GAC e pelas IGOs e a necessidade de garantir que a UDLP e a URS permaneçam justas e equitativas para os registrantes. Também incentivamos o GAC e as IGOs ativas neste tópico a se engajarem com a GNSO, o que obviamente você tem feito.

---

Agora, os estatutos da ICANN contêm disposições que descrevem etapas específicas a serem tomadas pela diretoria nos casos em que ela discordar de recomendações do GAC ou de recomendações do PDP da GNSO. Entendemos que não é nosso papel intervir diretamente ou ignorar os processos da comunidade em andamento. Permanecemos prontos e dispostos a ajudar a facilitar uma solução equilibrada, caso isso seja solicitado pela comunidade.

Também entendemos que alguns grupos comunitários ficaram frustrados com o tempo que esse tópico esteve sendo considerado. De tal forma que as proteções interinas que o Conselho adotou para reter siglas de IGO de registros de segundo nível ainda estão em vigor. É importante, no entanto, que os processos da comunidade possam seguir seu curso e a Diretoria aguarda receber atualizações do conselho da GNSO sobre sua decisão sobre os direitos de cura.

Continuamos na opinião de que será apropriado que os Conselhos atuem sobre os aspectos preventivos e curativos ao mesmo tempo. Isso garantirá clareza sobre o escopo exato das proteções disponíveis para as siglas IGO. Então, espero que isso lhe dê uma visão geral de onde estamos, e vamos esperar e ver o que acontece com o PDP. Obrigado, Manal.

MANAL ISMAIL:

Obrigado Chris. E apenas para o seu ponto de que o GAC também deve se envolver com a GNSO apenas por meio de informações, discutimos a questão no sábado. Publicamos uma carta para a GNSO sobre o assunto no domingo. Nós nos reunimos com a GNSO no domingo, e

---

eles acusam o recebimento da carta, e nós discutimos a questão novamente e eles disseram que as preocupações aqui formuladas são mais concretas do que aquelas que foram transmitidas na carta e pediram para receber isso novamente por escrito. e nós já compartilhamos isto por e-mail por escrito. E eles também reconhecem o recibo. Então, estamos trabalhando duro nisso ao longo da semana. Mais comentários? OK. Então podemos, por favor, ir para a página seguinte? Então, a próxima pergunta é qual é o processo e o tempo para o desenvolvimento de um modelo de acesso unificado? Um fácil.

GORAN MARBY:

Obrigado por me dar a oportunidade de falar sobre o GDPR. Posso apenas dar um passo para trás e falar um pouco sobre a mecânica, então estamos claros sobre isso? Então, tivemos o modelo Calzone, que levou à decisão do Conselho de Administração de ter uma especificação temporária que é muito sobre a coleta de dados em que as informações que os contratos parte está salvando agora. E em que também temos que respeitar a lei dividir essa informação em duas partes. Uma que é pública e uma parte é não pública.

Portanto, esperamos que o PDP temporário tenha um resultado positivo com base nisso. Muita discussão. Isso é tudo sobre acesso. E não é o modelo do próprio Calgary, é o modelo CALSONA. Muito importante. Então, o próximo passo no que estamos fazendo é o - então, esse tipo de solução resolve metade do problema. Todos concordamos com isso porque o acesso é muito importante e, na

---

especificação temporária, citamos mais ou menos a lei e a lei é que o controlador de dados que são as partes contratadas toma decisões sobre o acesso.

Então, o que estamos tentando fazer agora é encontrar uma solução na qual a ICANN possa diminuir as obrigações legais para as partes contratadas dentro da lei, a tal ponto que podemos construir um modelo de acesso unificado ao invés de agora todas as partes contratadas terem que fazer a decisão por si mesmo. Espero que tenha sido uma resposta à sua pergunta.

MANAL ISMAIL:

Obrigada, Goran. Para as transcrições, o falante anterior era Goran. Algum comentário? Ok, Kavouss.

KAVOUSS ARASTEH:

im, ainda existe alguma falta de clareza do chamado modelo de acesso unificado. Foi discutido em reunião anterior com outras entidades e grupos constituintes da ICANN. Quando isso deveria acontecer no regulamento atual do EPDP, ele era rotulado como um terceiro elemento; isso significa que, uma vez que o relatório ou relatório inicial da equipe EPDP da equipe for publicado, ele será aceito. Não está claro se vamos pegá-lo enquanto o relatório estiver sob comentário público. Nós pegamos algo em equipe, quero dizer, nós, e tentamos prepará-lo para consulta das partes envolvidas ou como alguém mencionou que pode ser feito após a vida de um ano do EPDP, quando as especificações se tornarem definitivamente

---

definitivas e não temporárias, mas também pela mesma equipe, ou como uma nova equipe com um novo processo de desenvolvimento de políticas públicas pesadas. Isso não está claro.

Ontem, Goran mencionou que pode haver alguns arranjos informais como uma espécie de estudo ou grupo de estudos, seja o que for que formos; temos pouca dificuldade em falar sobre o modelo de acesso ou acesso como informal e assim por diante, então acho que isso é um elemento essencial e não deve ser feito informalmente. Deve ser feito mais do que formal.

Mas essa é a situação em que ainda há pontos de vista diferentes entre os vários membros do EPDP, diferentes constituintes, mas a posição do GAC é bastante clara e a posição de alguns outros grupos constituintes, ou ACs, ou talvez SOs, talvez ACs, geralmente é bem clara a necessidade de ter isso disponível, mas deve estar disponível no tempo. Você não tem a especificação como definitiva, mas não possui nenhum modelo. Você não sabe como fazer isso. Ainda sobre a definição, não sabemos como os chamamos.

Alguém hoje diz que não precisamos nos preocupar com o nome disso, mas talvez sobre a função disso. Isso também não sei se você chama esse modelo unificado de acesso a dados ou acesso unificado ou modelo de acesso harmonizado ou modelo unificado de acesso confiável, portanto não há uma situação clara, e esperamos que tenha algumas situações claras antes de ir mais longe, porque algumas preocupações do GAC ou da maioria dos membros do GAC têm a ver com a necessidade de ter esse modelo disponível a tempo.



---

MANAL ISMAIL: Obrigada, Kavouss. Goran, por favor.

GORAN MARBY: Obrigado por me dar a oportunidade de explicar mais. A comunidade tomará decisões sobre o modelo de acesso unificado se tivermos um e a política definida dentro. O problema que temos hoje é que, e não é um bug na legislação, é um recurso, o papel dos controladores de dados, as partes contratadas têm a obrigação legal de cuidar dos dados. Isso significa que para nós e para a comunidade também o GAC estar envolvido em uma discussão sobre como configurar um modelo de acesso unificado, primeiro temos que descobrir se podemos ter essa possibilidade em primeiro lugar, porque, conforme a lei é interpretada hoje, também por meio de conselhos das DPAs, estamos meio que fora da discussão porque as partes contratadas têm as responsabilidades legais e, portanto, estamos falando sobre as diferentes soluções técnicas que podem ou não.

As responsabilidades legais do ministério das partes contratadas e nos dão o GAC e todos os outros uma oportunidade de discutir um modelo de acesso unificado, então há dois conjuntos de perguntas em que estamos trabalhando. E, claro, esse modelo de acesso unificado se tivermos a capacidade de fazer um tem que estar dentro do reino da lei. A lei é específica e por uma boa razão sobre o papel dos controladores de dados. Obrigado. Espero que isso aconteça.

---

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Goran. Então, seguindo em frente. A pergunta a seguir é: a diretoria pode fornecer uma atualização sobre as implicações esperadas do caso de serviços de domínio da ICANN versus IPAG?

GORAN MARBY: John está na sala? Vou pedir ao meu consultor jurídico e novo representante para me ajudar a responder a essa pergunta.

JOHN JEFFREY: Obrigado Goran. Então, sim, nosso status atual é que nós temos - como muitos de vocês sabem de briefings anteriores, nós fizemos uma ação em um tribunal alemão e passamos por um processo de apelação. O arquivamento no tribunal alemão foi para uma holding temporária relacionada a uma liminar que traria a escolha de um dos registradores para não coletar ou não publicar, em vez disso, certos aspectos dos dados do WHOIS, e a questão foi formulada para que o alemão O tribunal poderia considerar se as regras gerais de proteção de dados se aplicariam a essa questão específica e se, de acordo com nossa especificação temporária, seria legal exigir que o registro continuasse a coletar e publicar essas informações.

O tribunal alemão até agora governou e fundamentos técnicos, e agora estamos considerando o próximo caminho possível para determinar se arquivar o próximo campo de ação, e então o Tribunal consideraria isso novamente, ou nós retiraríamos nosso pedido. Então, tomaremos essa decisão nas próximas semanas.

---

MANAL ISMAIL: Muito obrigada, Goran e John. Espero que isso responda sua pergunta, Indonésia. Indonésia, quer dar follow-up nisso?

INDONÉSIA: Sim, na verdade. Uma das perguntas estendidas, na verdade, é o que vai - porque, em primeiro lugar, peço desculpas pelo meu conhecimento limitado sobre o sistema judicial. Eu não sou um advogado legal de qualquer maneira. E uma vez que a decisão do tribunal alemão está lá, você diz que isso é daqui a algumas semanas, será semelhante para todas as decisões dos países europeus ou tem que ir para algum tipo como o tribunal da UE, como quando o tribunal da UE decidiu que o Uber é uma empresa de táxi e não uma empresa de TI. Será automaticamente uma decisão da ICANN? É também uma decisão da UE. E, se for assim, qual será o impacto da decisão sobre os regulamentos globais da ICANN, porque a Indonésia terá uma regulamentação diferente da da UE, por exemplo. Obrigado.

MANAL ISMAIL: Muito obrigada, Indonésia. Então, acho que é John novamente.

JOHN JEFFREY: Sim. Se eu entendi a pergunta corretamente, seria qual seria o efeito da decisão do tribunal alemão se eles decidissem sobre uma questão GDPR relativa à questão que apresentamos perante a Corte. Dependeria, de fato, do tribunal alemão para determinar isso de algumas maneiras, mas a decisão do tribunal alemão poderia ter um

---

efeito sobre a forma como um valor presidencial ou um impacto na maneira como a lei seria interpretada em toda a Europa.

E também é possível que uma decisão do tribunal em um tribunal alemão possa ser apelada para o tribunal de justiça europeu, em particular se ele estiver relacionado a uma questão europeia. E então uma decisão e, é claro, nesse tribunal também teria um amplo efeito europeu. Mas tenho certeza de que você tem melhores especialistas nessa questão entre os membros do GAC do que minha resposta.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigada John. Podemos seguir em frente? OK. Então, a pergunta a seguir é: existe um plano de contingência da ICANN no caso de o processo acelerado de desenvolvimento de políticas não conseguir chegar a um acordo sobre um modelo permanente final para substituir a especificação temporária? Becky?

BECKY BURR:

Eu responderei a isso. Obviamente, estamos acompanhando de perto o progresso do EPDP. Sabemos que fizeram bons progressos nos últimos dias e que estão programados para emitir um relatório que sairá logo após Barcelona. Estamos a apoiar fortemente o EPDP, houve facilitadores para garantir que o progresso está a avançar e, por isso, não estamos neste momento a antecipar um problema para chegar ao fim. Obviamente, nós estaremos observando e lidando com isso conforme apropriado.

---

MANAL ISMAIL: Muito obrigada, Becky. Kavouss, por favor.

KAVOUSS ARASTEH: Sim, a pergunta subsequente para Becky como especialista é que você não está - desculpe. Estamos preocupados com o que acontece se não houver um consenso total, e então pode haver uma forte maioria a favor e uma forte minoria contra algo. O que você faz com isso? É algo que poderíamos ter previsto. Esperamos que tenhamos quase consenso, mas isso depende.

Como você sabe, o GAC está mais ou menos nesse estágio com três membros e assim por diante. Se você for contá-los, número dos membros, somos 3 contra 26. Assim, mesmo que nossas preocupações não sejam atendidas, permaneceremos ou poderemos permanecer como uma minoria; que isso não é útil para nós. Então, gostaríamos de saber o que acontece se essa decisão vier. É muito, muito importante. Não é como as outras coisas que você diz sobre visões minoritárias, e eu gostaria de saber o que acontecerá nesse caso.

BECKY BURR: Eu aprecio isso, e eu entendo, quero dizer, eu ouço totalmente você sobre isso, mas só há uma maneira pela qual a ICANN pode desenvolver políticas, e isso é através do processo do PDP que está explicado no estatuto. Então, todos nós temos que apoiar esse processo e garantir que todos sejam devidamente incentivados a se engajarem de boa fé para encontrar soluções.

---

Eu acho que nós vimos muita boa fé na parte da comunidade se unindo, tenho certeza que você terá visto a carta da casa das partes contratadas sobre o acesso unificado. A Diretoria não pode substituir suas opiniões ou julgamento pelos processos de desenvolvimento de políticas nos termos dos estatutos. Portanto, nossa abordagem neste momento é fazer tudo o que pudermos para garantir que o EPDP tenha os recursos necessários para realizar seu trabalho.

MANAL ISMAIL: Obrigada, Becky. Tenho um pedido de palavra. Pode se identificar?

COMISSÃO EUROPEIA: Obrigado. Pearse O'Donohue, Comissão Europeia, membro do GAC, chefe da delegação da CE aqui na ICANN63. Gostaria de intervir para dizer sobre este ponto tão importante que a UE e os seus Estados-Membros têm uma posição muito clara. Reconhecemos os esforços que estão sendo feitos pela ICANN e pela comunidade de partes interessadas. Mas gostaríamos de enfatizar a necessidade de agilizar o processo e projetar e implementar uma solução estável o mais rápido possível e como um chefe do prazo de validade das especificações temporárias.

Portanto, embora o planejamento de contingência seja bom, preferiríamos que, no momento, como já foi dito, nos concentremos em trabalhar com o processo acelerado e, além disso, embora não tenha intervindo para comentar na discussão anterior, é uma das razões Por que razão a UE e os Estados-Membros congratulam-se com

---

o facto de o Conselho já ter emitido um projeto de sugestão como o modelo de acesso, porque vamos ter de trabalhar em paralelo sobre estas questões, mesmo que, naturalmente, em consonância com a Carta. Resolução seria na sequência que foi apresentada.

E então, esse é um processo muito importante e, novamente, sinais de que todos estão comprometidos como eu tinha razão para dizer ontem. Para criar uma Internet segura e aberta, todos em todas as comunidades da ICANN que eu posso imaginar devem concordar que ela precisa ser segura e segura e que, portanto, precisamos ter um equilíbrio entre a proteção de dados e todos os outros interesses legítimos. Que é exatamente o que o processo está buscando alcançar. Então muito obrigado por isso. Poderia apenas dizer que não intervi na segunda pergunta, mas posso confirmar que, obviamente, Goran conseguiu um bom conselho legal agora, porque a resposta que foi dada por Brian Jeffrey diz respeito à lei e à precedência europeia como ele descreveu. Muito obrigado.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Comissão Europeia. Obrigado. Então, mais algum comentário sobre isso? Se não, então podemos passar para a questão final, e é basicamente buscar uma reação inicial da diretoria às reuniões governamentais de alto nível desta semana, então, Cherine, eu acho que é a sua pergunta.

---

CHERINE CHALABY:

Obrigado, Manal, e devo dizer que a Diretoria considera a reunião de alto nível uma oportunidade importante para os governos e a ICANN se ouvirem em um nível que normalmente não é possível no trabalho de políticas em andamento e nas sessões normais do GAC. Então, damos as boas vindas a esses eventos e ao diálogo que eles acendem a cada dois anos. A Diretoria ficou muito satisfeita em ver que várias das tendências identificadas pela comunidade durante os últimos sete meses como parte do trabalho de planejamento estratégico foram abordadas de várias maneiras ontem na reunião de alto nível do governo.

Então, ontem, em nossa opinião, representa um exemplo da função que o GAC está desempenhando na ICANN após a transição da administração da IANA, e é realmente a primeira vez que os governos têm se envolvido ativamente na elaboração do plano estratégico da ICANN. Portanto, em nome da diretoria, desejo expressar minha gratidão ao GAC por sua participação contínua e abrangente na ICANN e sem o envolvimento dos governos e sua liderança em questões de políticas públicas. O modelo de governança de múltiplas partes interessadas da ICANN também não funcionaria. Você considera muito e realmente a reunião de alto nível do governo como um fator importante em nosso processo. Muito obrigado.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Cherine, e agradeço também à Diretoria pelo apoio, participação e participação durante a reunião governamental de alto nível, e agradeço sinceramente à organização da ICANN pelo



---

tremendo apoio. É difícil passar por nomes agora, mas recebemos um tremendo apoio por toda parte.

Não só durante o evento, mas eu quero dizer nos meses anteriores ao evento, e, é claro, no país anfitrião, não podemos ignorar a generosa hospedagem e o tremendo papel, e funcionou muito bem no final como um time entre o GAC, o país anfitrião e a organização da ICANN, tantos agradecimentos e quaisquer outros comentários pelo caminho? O último número que recebi foi que 127 delegações participaram da reunião, então eu tenho Goran e depois a Palestina. Goran, por favor vá em frente.

GORAN MARBY:

Eu só quero fazer um breve comentário, porque é importante para mim pessoalmente. Infelizmente, um dos meus mais respeitados membros da minha equipe executiva não pode estar aqui, mas ele tem sido muito, muito importante para esta reunião, e isso é claro, Tarek, então eu gostaria de colocar no álbum um grande obrigado por ele também. Obrigado.

MANAL ISMAIL:

E um agradecimento especial do nosso lado também, e eu tenho que dizer que ele foi fundamental durante os preparativos para esta reunião e mesmo durante a reunião ele estava online conosco, quero dizer em tempo real. Então, Palestina?

---

**PALESTINA:** Obrigado, Sr. Cherine, pela sua resposta profissional, e pedirei a todos os membros da Diretoria da ICANN que entendam a posição de muitos países sobre os nomes de domínio de nível superior com os dois personagens. Obrigado.

**MANAL ISMAIL:** Alguma solicitação final pela palavra? Eswatini.

**ESWATINI:** Obrigado, presidente. É apenas uma questão sobre o GDPR. Ouvimos ontem que a China fez uma intervenção aqui e eles disseram que, quando fazem suas leis, verificam o tipo de prática internacional ou da ICANN para não infringir as leis ou práticas da ICANN quando cumprem suas leis de proteção de dados. Eu tenho essa pergunta a respeito de nossos membros do GAC na União Europeia quanto a: houve alguma intervenção que eles tentaram fazer para intervir ou esclarecer ou influenciar a elaboração do GDPR? Estou dizendo isso porque, como você sabe, Senhora Presidente, muitos países no futuro farão suas próprias leis. Portanto, a ICANN proibirá suas práticas em todos os casos em que cada país ou região apresentar leis que infrinjam as práticas da ICANN? Obrigado.

**MANAL ISMAIL:** Obrigada, Eswatini. Goran, prossiga.

GORAN MARBY:

Goran Marby para o registro, G-O-R-A-N. Obrigado. Penso que a primeira parte da pergunta pode ser feita ao ilustre representante da Comissão Europeia, mas do outro lado dessa questão, não somos um governo e, portanto, temos de cumprir qualquer lei que seja feita por qualquer país, e não podemos violar essas leis quando se trata de como fazemos no DNS.

E com isso dito, acho que uma das coisas que discutimos nesta sala antes e discutimos internamente é como podemos ser parte de um processo legislativo não - não somos uma organização política, somos uma organização técnica, mas como envolvemo-nos em propostas de legislação sem tomar partido, por exemplo, dizendo que isso poderia ter um efeito sobre o sistema de nomes de domínio ou sobre qualquer outra coisa relacionada ao que fazemos dentro de nossa missão.

Então, começamos apenas coletando propostas que agora achamos que poderiam ter um efeito sobre a política, fazer possibilidades para a ICANN e você pode encontrar isso em nosso site, mas eu - essa é uma das perguntas que estamos envolvendo no Conselho, na minha equipe, mas também vai entrar em contato com a comunidade porque o ponto é justo. Existem muitas legislações em todo o mundo que podem ter impacto e eu acho que - e eu quero afirmar isso - nós não somos uma organização política, então não teremos um ponto de vista sobre as próprias legislações.

Nós só precisamos encontrar o equilíbrio onde dizemos que cabe a você, como autoridades eleitas, tomar decisões se o que achamos que pode acontecer é bom ou ruim, mas pelo menos gostaríamos de saber

---

se poderia haver, por exemplo, um potencial esse roteamento desaparece, porque no final isso poderia ter um efeito que seus cidadãos podem não conseguir se conectar à Internet interconectada como parece hoje e que poderia ser uma escolha. Então, a questão é muito, muito boa. Nós não temos uma resposta imediata. É muito importante que os Estados membros trabalhem conosco também. Obrigado.

MANAL ISMAIL: Obrigada, Goran. Comissão Europeia, prossiga.

COMISSÃO EUROPEIA: Obrigado, senhora presidente. Pearse O'Donohue, Comissão Europeia. Para resolver a questão que foi colocada, como disse Goran, é em parte para nós respondermos. O regulamento da União Europeia em questão aborda a questão da proteção de dados pessoais de indivíduos em, ou que buscam ter seus dados processados na União Europeia ou quaisquer dados pessoais que são processados, o que significa incluir coletados ou transmitidos de qualquer ambiente de comércio eletrônico, a lei não estabeleceu, diferentemente das leis de certos outros países, um efeito extra-territorial, mas nós reconhecemos, é claro, que isso acontece na realidade. Assim como Goran disse, há muitas leis em muitos países que teriam um efeito semelhante.

O segundo ponto que gostaria de fazer e nem quero me debruçar sobre o passado, mas foi, naturalmente, o caso de que, durante vários

---

anos antes da entrada em vigor do GDPR, as autoridades de proteção de dados dos Estados membros da UE estavam fazendo perguntas à ICANN. No que diz respeito à operação do WHOIS em relação aos nossos regulamentos de coleta de dados anteriores da diretiva de proteção de dados, esta é uma história que já dura há muitos anos. Mas no coração eu devo declarar que a União Europeia introduziu um alto nível de pessoal proteção de dados em linha com a nossa carta fundamental. E não pedimos desculpas por isso, e estamos muito orgulhosos por causa do nível de integridade e proteção que ele proporciona ao indivíduo.

E acho que isso é um fator que motiva muitos, muitos estados membros reunidos aqui no GAC. Por isso, temos o prazer de falar com as regiões e países terceiros que desejam compreender ou trabalhar conosco no que diz respeito à implementação dessa ou de qualquer outra legislação. E também ficamos felizes em explicar, em parte, por meio de nossa participação no PDP, como exatamente isso pode ser equilibrado, como eu disse ontem com todas as outras necessidades e interesses legítimos de todas as outras partes. Obrigado.

MANAL ISMAIL: Muito obrigada, Comissão Europeia. Temos Goran, e então darei a palavra para Ruanda.

GORAN: Sem dar um elogio à Comissão Europeia, gostaria de lembrar, Goran Marby, que a privacidade da ICANN trouxe à atenção, o que acho que é

---

uma boa hora para falarmos sobre isso. O segundo apenas para registro, nenhuma autoridade de proteção de dados na Europa emitiu uma denúncia contra ICANN e WHOIS durante todos esses anos. Cartas com perguntas foram enviadas para nós e é bom ter esse registro e é só quando a DPA toma essa decisão na verdade, isso se torna algo com o qual poderíamos lidar. Muito obrigado.

MANAL ISMAIL:

Obrigada, Goran. Uganda, por favor prossiga.

UGANDA:

Obrigado, presidente. Uganda está levando você de volta ao slide anterior, onde você apresentou algo sobre o processo acelerado de desenvolvimento de políticas. Queríamos entender qual é o significado do processo acelerado de desenvolvimento de políticas. Tendo escutado as sessões anteriores, o apresentador disse que o grupo estava fazendo um progresso muito lento, e hoje nós tivemos outro apresentador falando sobre o grupo que recebeu os recursos e os materiais que eles precisam para fazer algumas políticas definitivas. Temos uma série de questões existentes e emergentes que estão sendo resolvidas por políticas definitivas em vigor, já que não há interinos, então queríamos entender o que é acelerado sobre esse processo, porque não parece haver prazos definitivos, não parece dar aos interessados qualquer sensação de que isso seja algo que será concluído em breve. Obrigado.

---

MANAL ISMAIL: Obrigada, Uganda. Chris, prossiga.

CHRIS DISSPAIN: Obrigado, Manal. Obrigado pela pergunta. Tem uma linha de tempo específica. Em circunstâncias normais, um processo de desenvolvimento de políticas é iniciado sem qualquer cronograma específico envolvido, embora em alguns casos no estatuto haja prazos específicos, mas isso é expedito porque tem que ser feito até maio do ano que vem, quando a especificação temporária colocou em vigor expira, ou antes disso. E é expedito porque - difere de um processo normal de desenvolvimento de políticas porque alguns pedaços do processo são encurtados ou estão faltando, então, com certeza, há prazos e, certamente, há a necessidade de fazê-lo rapidamente.

Dito isso, também é verdade que é muito difícil pedir à GNSO e às outras partes envolvidas, que incluem o GAC, por meio desse processo na linha do tempo que está sendo fornecida. E todos, e eu sou uma ligação para o grupo de trabalho do PDP para o conselho, todos nesse grupo de trabalho estão trabalhando o máximo possível para garantir que isso seja feito o mais rápido possível. Então, certamente há uma linha de tempo, e essa linha de tempo é feita a tempo para a expiração da especificação temporária. Obrigado.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Chris, e obrigado a todos os membros do Board. É hora de concluir, então obrigado a todos. Agradecemos aos membros da diretoria no painel e na sala e agradecemos a todos os colegas do

---

GAC e aos colegas do GAC que nos reencontrarão, por isso, não saiam da sala. Obrigado.