

برشلونة – الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN ولجنة GAC
الثلاثاء، الموافق 23 تشرين الأول (أكتوبر) 2018 - من الساعة 03:15 م إلى 04:15 م بتوقيت وسط أوروبا الصيفي
ICANN63 | برشلونة، إسبانيا

متحدث غير محدد: طاب مساءكم. اجتماع ICANN63 المشترك بين مجلس إدارة ICANN ولجنة GAC.

اختبارات الصوت.

اختبار تفرغ الصوت. يرجى الكتابة على الشاشة.

طاب مساءكم. اجتماع ICANN63 المشترك بين مجلس إدارة ICANN ولجنة GAC. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس GAC: لذا، إذا كان بإمكانكم البدء في أخذ مقاعدكم، فسوف نبدأ في بضع دقائق. شكرًا. [انقطاع الصوت]

لذا، أشكركم جميعًا، وأرحب بكم مرة أخرى بعد استراحة القهوة، وأرحب بكم جميع أعضاء مجلس الإدارة، وأشكركم على إتاحة الوقت لعقد هذا الاجتماع معنا، كل اجتماع ICANN. لذا، نعم، أستطيع أن أرى أن لدينا بالفعل أسئلتنا على الشاشة، وقمنا بمشاركتها عبر البريد الإلكتروني أيضًا، لذا سنبدأ بالمرور عبر القائمة نقطة تلو الأخرى، وسأعطي الكلمة للزملاء الذين يرغبون في التحدث عن مواضيع معينة. لذا، نعم، ربما يمكنني أن أبدأ بالنقطة الثانية حتى يأتي ممثل سويسرا إلى القاعة لأنهم يرغبون في التحدث عن النقطة الأولى، وممثل كولومبيا، هل ترغبون في أن نتناول موضوع نطاق Amazon. من فضلكم؟ شكرًا. تفضل.

ممثل كولومبيا يتحدث: شكرًا لك، سيدتي الرئيس. يود الوفد الكولومبي أن يعرب عن تقديره

لإتاحة هذه الفرصة للتحدث تحديدًا عن طلب تفويض نطاق المستوى الأعلى Amazon. لإعطائكم تحديثًا، كانت هناك ثمانين دول لمدة 40 عامًا جزءًا من معاهدة ACTO، ومنذ البداية، فقد أعربنا عن رفضنا لأية نية للحصول على ملكية الأسماء الجغرافية للولايات التي هي أعضاء في ACTO بدون موافقتهم.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتُنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

وقد تم تحديد الموقف الإجماعي للدول الثمانية في ACTO من حيث هذا الرفض بوضوح من خلال تصريحين من وزراء الخارجية، واحد من أيار (مايو) 2013 وآخر في كانون الأول (ديسمبر) 2017. وقد تم التصديق عليها من خلال وثيقة نتجت عن اجتماع غير عادي لمجلس ACTO الذي عقد في البرازيل في آب (أغسطس) 2018. تم إرسال ذلك إلى سلطات ICANN.

أشارت تلك الوثيقة إلى أن أمازون تشير إلى منطقة جغرافية تمثل التراث الشامل للدول الأعضاء في هذه المنظمة، والأمازون كشركة تتطلب موافقة من بلاد الأمازون، ويحق لبلاد الأمازون أن تشارك في إدارة الأمازون، ويؤكد حق البلدان الثمانية في إجراء حوار مع المدير التنفيذي لمؤسسة ICANN في موعد مستقبلي للاجتماع الذي سيعقد في برازيليا.

بالإضافة إلى ذلك، اسمحوا لي أن أقول إنه بخلاف كل هذه الإجراءات التي قمنا بها مع بيرو وفنزويلا وسورينام وجميع الدول الأخرى، فإن وزراء الخارجية ووزير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في حكومة كولومبيا أرسل خطابًا إلى الرئيس التنفيذي لمؤسسة ICANN ورئيس مجلس إدارة ICANN يعبران فيه عن قلق كولومبيا العميق بشأن الحاجة إلى حماية المصالح البيئية الاجتماعية الثقافية لهذه المنطقة شديدة الحساسية من العالم في عملية التفويض هذه لنطاق Amazon. وفي الوقت نفسه، أبرزنا الحاجة إلى الحفاظ على حق أصحاب المصلحة المتعددين في عملية صنع القرار. شكرًا.

شكرا جزيلًا لك، ممثل كولومبيا. إذن، ممثل سويسرا، هل أنت مستعد لمعالجة النقطة الأولى على الشاشة؟

منال إسماعيل، رئيس GAC:

نعم، شكرًا لك.

ممثل سويسرا:

حسنًا. تفضل.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

ممثّل سويسرا: شكراً جزيلاً لكم، جورج كانسيو، ممثّل سويسرا، لأغراض السجل. اعتذر عن التأخير. عذراً. هذا لمجرد تدوين الملاحظة فقط، وحقيقة أن GNSO بعد إعادة عقد مجموعة العمل حول التوصيات المتعلقة بحماية الجمعيات الوطنية للصليب الأحمر قد تبنت توصيات دعمت بتوافق كامل من مجموعة عمل اللجنة الدولية للصليب الأحمر التي أعتقد أنها غير قادرة على المشاركة بنشاط في هذه الدورة التي شاركت فيها سويسرا كذلك.

ونحن راضون تمامًا عن نتائج تلك التوصيات التي اعتمدها مجلس إدارة GNSO، وأردنا أن نلاحظ ذلك كمثال جيد جدًا للتعاون الجيد بين الدوائر المختلفة في ICANN، وبما أن هذا الأمر الآن أمام المجلس، أردنا أن ندعوكم إلى الاهتمام بتوصيات GNSO تلك وتنتبه إليها وتبناها بأسرع ما يمكن. لذلك، هذا ما أريد أن أنقله لك. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس GAC: شكراً لك، ممثّل سويسرا. لذا، بعد ذلك - نعم، يوران تفضل..

كريس ديسبين: عذراً. شكراً جزيلاً لك. أردت فقط أن أذكر أيضاً -

منال إسماعيل، رئيس GAC: آسف، إنه كريس للتفريغ الصوتي والنسخ.

كريس ديسبين: عذراً. إنه كريس ديسبين، أعتذر. أردت فقط أن أذكر أن المجلس قد توصل أيضاً إلى قرار حول نطاقات Persian Gulf، وhalal، وIslam، وتم نشر تلك القرارات قبل بضعة أسابيع، ويتناسب الأمر مع نقاش حول الوصول إلى حل بشأن الأشياء التي تتعلق بلجنة GAC. عفواً؟ لا، ليس hall أو halan. على أي حال، أنت تعرف ما أعنيه. لذا، أردت فقط الإبلاغ عن ذلك، شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيس GAC: شكراً لك، كريس. ممثّل الإمارات العربية المتحدة ثم فلسطين.

شكرًا. لذا، فيما يتعلق بتطبيقات الإسلام والحلال والخليج الفارسي، أود أن أعتنم هذه الفرصة لأعترف وأقدر الوقت والجهد والتزام مجلس إدارة ICANN للوصول إلى حل لهذه التطبيقات المتأخرة التي طال انتظارها. ومن المؤكد أنها كانت مسألة حساسة للغاية، وصعبة للغاية، لذا فأني أقدر حقًا الجهود التي بذلها مجلس الإدارة للتوصل إلى قرار، ونحن بالتأكيد نرحب بالقرارات. شكرًا جزيلاً لكم.

ممثل الإمارات العربية المتحدة:

شكرًا لممثل الإمارات العربية المتحدة. لدي ممثل فلسطين فيما يلي.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

(شخص يتحدث بلغة أجنبية) اسم نطاق مكون من رمزين من المستوى الثاني.

ممثل فلسطين:

لحظة واحدة، الآن، أننا نضع هذه النقطة في وقت لاحق في جدول الأعمال، لذا ربما يمكنك تأجيل تعليقك حتى نصل إلى الرمز المكون من حرفين.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

ولا توجد أي مشكلة.

ممثل فلسطين:

شكرًا. لذلك، بهذا اسمحوا لي بالانتقال إلى النقطة التالية التي هي في الواقع عن الرمز المكون من حرفين، ومتابعة الخطوات القادمة الناشئة عن حوارنا عن الرمز المكون من حرفين. وممثل البرازيل، أعتقد أنك تود التحدث عن هذه النقطة؟

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكرًا جزيلاً منال. تياجو يتحدث للتسجيل في محضر الجلسة. أردنا فقط الحصول على تأكيد على ما اقترحه كريس ديسبين على أعضاء مجلس الإدارة كرد فعل على الموجز الذي تمت

ممثل البرازيل:

مشاركته معهم في لقاءنا السابق. هل يمكن أن يوضح كريس ما هي الخطوات التالية لمتابعة هذه المسألة؟ شكرًا.

مارتن بوتزمان:

حسنًا، إذا سمحت لي، يا تياجو، فسوف أريد على ذلك. شكرًا مرة أخرى لمناقشة يوم الأحد. لقد سمعنا عن مخاوفك ولاحظنا أيضًا التحليل الذي قدمته في اليوم السابق للاجتماع العام. من الواضح أننا نأخذ نزاهة العمليات الموصوفة في اللوائح بشكل جدي للغاية. وبالتالي، فنحن نخطط أيضًا للاستجابة للنموذج الرئيسي الذي صغته بعد فترة وجيزة من برشلونة لتقديم صياغة وتوضيح حول العملية والخطوات المتخذة.

كما تعلم، فنحن ملتزمون تمامًا بالتحسين المستمر لمستوى التفاعل بين لجنة GAC ومجلس الإدارة. كما يتجلى ذلك أيضًا في عملنا المشترك والبناء معًا في ما نطلق عليه الآن اسم تفاعلات GAC مع مجلس الإدارة. نحن مجموعة تتبع الاقتراح الذي قدمه مندوب إيران عقب اجتماعنا يوم الأحد.

والشيء الآخر الذي نقوم به هو أننا نواصل العمل أيضًا على الأداة المخصصة التي وعدنا بها حيث يمكن لكل بلد معني مشاهدة آخر التسجيلات (غير مسموع) TLD الجديدة حيث ترتبط بما يقابلها من بلد [غير مسموع] في المستوى الثاني. هذه هي المعلومات المتاحة حاليًا حسب الطلب، وستجعل منها صفحة الويب هذه مكانًا واحدًا للوصول إلى هذه البيانات وعرضها وتقديم طلب تحقيق للامتثال إذا لزم الأمر. يتم سحب البيانات من ملفات المنطقة المتاحة للجمهور وتحديثها على أساس متكرر ومنتظم.

ولكن بالإضافة إلى ذلك، وعقب المناقشة، نخطط لإضافة ميزة على الصفحة تقوم تلقائيًا بإخطار كل حكومة معنية من خلال ممثل GAC الخاص بها كلما تم تحديث المعلومات. نتوقع أن تكون هذه الأداة قادرة على العمل بحلول نهاية عام 2018، وفي هذه الأثناء، ستكون المنظمة قادرة على تقديم استجابة مكتوبة كاملة وإجراء مكتوب وهو ليس الخيار الأمثل ولكنه أفضل ما يمكننا القيام به حتى يصبح هذا التطبيق جاهزًا. لذا، نأمل أن تكون هذه الإعلانات والمعلومات الإضافية التي ستوفره على النحو الذي سنفهمه ليس على الفور لأننا نريد أن نكون واضحين جدًا في هذا الأمر وهذا سيساعد في حل هذه المشكلة بشكل يرضي الجميع.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكراً لك، مارتن. لذا، يا تياجو، هل تريد متابعة هذا؟ نعم، تفضل.

تياجو جارديم:

أشكرك جزيل الشكر، يا مارتن، على تفسيرك وعلى الإشارة، إذا كنت قد فهمتك بشكل صحيح، أن GAC يجب أن تتوقع تفسيراً موجزاً أو رد فعل على العديد من النقاط التي أثرت في الموجز الذي شاركناه معكم وفي المناقشات التي أجريناها. لدي سؤال آخر إذا سمحت لي، والسؤال هو ماذا بعد ذلك؟ بمجرد أن نحصل على ردك، خطياً، ما هو التوقع على جانب مجلس الإدارة؟ شكراً جزيلاً لكم.

مارتن بوتрман:

بالضبط، نعم، نحن مهتمون بالتأكد من أن سلامة العملية واضحة للغاية، وبالتالي، نعتقد أنه من الجيد أيضاً العودة برد كامل ومدرّس. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكراً جزيلاً، يا مارتن.. ممثل إيران؟

ممثل إيران:

نعم، شكراً جزيلاً لك وشكراً لك يا مارتن. لم أفهم بوضوح إذا كنت أشرت إلى شخص، أو طلب أو تعليق من إيران. أنت فعلت شيئاً. كان طلبنا هو التالي. على الأقل كعضو في GAC، نتوقع أن يشارك الرئيس والمدير التنفيذي لمؤسسة ICANN أو ممثلها المعين في المناقشة معنا فيما يتعلق بالمخاوف التي أعربنا عنها بشأن استخدام الرموز المكونة من حرفين أو إصدار الرموز من حرفين في المستوى الثاني، وفهم مشاكلنا والصعوبات في بعض الحالات والمجالات، وسندكر ذلك بالفعل.

لا نوافق على أنه سيتم إصدار أي شيء آخر دون أي رد محدد أو رد فعل من جانبنا بشكل إضافي على هذه المشاركة. خلال تلك المناقشة، سنوضح الصعوبات من الناحية الثقافية، ومن الاعتقاد الديني لقناعات الهويات، وأشياء أخرى كثيرة، وسيكون لدينا فهم أفضل للوضع. لذا،

نتوقع أنه على الأقل من الآن وحتى اجتماع ICANN64، سيتم تعليق هذه المشاركة بالطريقة الأكثر ملاءمة، ويمكننا أن نناقش ما هي المشكلات والصعوبات بطريقة عملية.

شكرًا جزيلاً على إرسال المعلومات، لكننا ما زلنا بحاجة إلى إجراء مناقشة بيننا. أنا لا أتحدث نيابة عن أعضاء GAC الآخرين. ربما يظهر ذلك في بياننا الرسمي. يعتمد الأمر على ما يدور حوله البيان لرسمي، ولكن على الأقل هذا هو موقفنا، ونود أن تكون أنت، أو أعني ICANN، أو الرئيس التنفيذي ورئيس ICANN، أو أي شخص معين من قبلهم، مشاركًا في هذه المناقشة. من المحتمل جدًا أن تكون تلك المناقشة وجهًا لوجه. من المحتمل جدًا، إذا وجد الآخرون ذلك مناسباً. شكرًا.

بالتأكيد. يوران، تفضل.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكرًا جزيلاً لكم حيث أنكم ترغبون في إجراء هذه المناقشة مرة أخرى معي. أعتقد أننا نناقش ذلك الآن في كل اجتماع GAC ذهبت إليه. لقد سألت أيضًا نائب بلدي لإجراء عدة مناقشات معك شخصيًا. لقد أرسلنا الكثير من المعلومات. أعتقد أن هذا كان قبل يومين؟ قبل يومين، وكان من دواعي سروري مناقشة هذا الأمر. لذا، أمل أن يبدو الأمر وكأننا قضينا الكثير من الوقت في هذا الموضوع ومناقشته، ونحاول المساعدة. شكرًا جزيلاً لكم.

يوران ماربي:

شكرًا لك، يوران. لدي ممثلو فلسطين، ثم إيران، فأنت تتطلع للكلمة مرة أخرى؟

منال إسماعيل، رئيس GAC:

مجرد توضيح. للتمييز فإن إيران تحتاج إلى تبادل النقاش مع الوزارة. وليس معي. هناك سلطات في الوزارة للبت في الأمر. إن الأمر أكبر بكثير من مجرد موضوع يمكنك مناقشته. قلت قبل عامين، إنك رأيتني في مكان ما، وقلت كافوس نحتاج إلى تناول القهوة معاً. هذا كل شيء. شكرًا.

كافوس أراستيه:

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكرًا لك، كافوس. ممثل فلسطين، تفضل.

ممثل فلسطين:

شكرًا. أولًا، أود أن أشكر أعضاء مجلس الإدارة على هذا الاجتماع، وأود أن أكرر ما قيل قبل قليل عن وجود جميع المشاركين مع الوزراء وعن كلمة أصحاب المصلحة المتعددين التي استخدمت مرات عديدة. يوافق الجميع هنا على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، ولكن ما يمكنني رؤيته هنا هو أن هناك اختلافًا في وجهات النظر حول تعريف هذه الكلمة، وما إذا كان هذا المفهوم يطبق على الواقع كما ينبغي أن يكون أم لا.

وأريد أيضًا التحدث عن أسماء النطاق المكونة من حرفين. أرى أن هذا الموضوع يسبب الكثير من الالتباس للمستخدم النهائي حيث ترفض بلادنا هذا الموضوع لأنها ترتبط بالرموز المكونة من حرفين، وبالأمس كانت هناك حجة بأنه لا يوجد قانون يعطي أي بلد حق امتلاك هذا الرمز المكون من حرفين. وعلى العكس، إذا كان على الجانب الآخر لا يحق استخدام أي نوع من الرموز المملوكة لنا، داخل المنظومة ومع المساحة الكاملة للنطاقات.

تياجو جارديم:

شكرًا جزيلاً منال. تياجو يتحدث للتسجيل في محضر الجلسة. فقط للتأكد من اتفاقنا جميعًا هنا فيما يتعلق بمسألة الرمز ذي الحرفين، علينا أن نتوقع من أعضاء مجلس الإدارة الوثائق المكتوبة مع تفسيرات وردود الفعل على الوثيقة التي شاركناها معهم في الأونة الأخيرة، أليس كذلك؟ ومن المتوقع أيضًا أن تكون هناك إجراءات عقب رد فعل GAC. ومن المتوقع أن يتم النظر إلى هذه التبادلات التي من المتوقع أن تتم كجزء من المحادثة التي ستكون جزء من إجراءات تنفيذ المجلس استجابة لأحدث مشورة للجنة GAC حول هذه المسألة. هل هذا افتراض عادل؟ شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكرًا جزيلاً لك يا تياجو. لذا، أعتقد أنه يمكننا الاستمرار. التالي هو موضوع المنظمات الحكومية الدولية IGO والمنظمات الدولية غير الحكومية INGO وأعتقد أن (OECD) ترغب في معالجة هذا الأمر. جون، من فضلك.

جون بيزارو:

شكراً لك، منال. أنا جون بيزارو للسجل. إذن، كما يعلم الكثيرون منكم، فإن مجموعة العمل الخاصة بعملية وضع السياسات PDP حول وصول المنظمات IGO، وINGO إلى الآليات التصحيحية لحماية الحقوق قد أصدرت تقريرها النهائي خلال الصيف. ويتضمن هذا التقرير النهائي في الواقع استنتاجات تتعارض مباشرة مع مشورة GAC. لذا، من غير الواضح حتى الآن ما إذا كان مجلس إدارة GNSO سيصوت للموافقة على هذا التقرير النهائي أم لا. إذا كنت أفهم بشكل صحيح، فإن هذا التصويت سيجري غداً. لذلك، كنا نتساءل فقط على الرغم من معرفتكم دون محاولة إلغاء استنتاجات تصويت مجلس إدارة GNSO غداً، ما هي الخطوات التي يتوقع من مجلس الإدارة اتخاذها، إن وجدت، لمحاولة حل هذا النزاع طويل الأمد.

وفي هذا الصدد، أود فقط أن أذكر الجميع بالنتائج الإيجابية التي في نهاية المطاف نتجت عن القضية المتعلقة بحماية الصليب الأحمر والهلال الأحمر. وفي النهاية، تمكن كل من GNSO ولجنة GAC من التوسط كنوع من الحل حيث كان الجميع سعداء بذلك.

لذا، كنت أتساءل فقط عما إذا كان المجلس يحاول تسهيل شيء مماثل. أود أيضاً أن أشير في هذا الصدد إلى أن GAC وأعضاء GAC والمراقبين الفرديين قد حاولوا عدة مرات خلال السنوات القليلة الماضية إشراك GNSO في حوار حول هذا الأمر. ولكن للأسف، لم ننجح حقاً في مواصلة ذلك. شكراً.

شكرا جزيلاً لممثل منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية OECD. كريس، تفضل؟

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكراً لك، منال. ولكن شكراً على السؤال. على غير العادة بالنسبة لي، سأقوم ب (غير مسموع)، لا أريد أن أفوت أي شيء، سأكتفي بقراءة بعض الملاحظات. كما قلت، نحن في انتظار قرار مجلس إدارة GNSO، ولا نريد استباق ذلك. نحن نفهم أنه قد يتم تناول هذا الأمر هنا في برشلونة. لقد شجعنا وواصلنا تشجيع مجلس إدارة GNSO على النظر بعناية في جميع العوامل ذات الصلة بما في ذلك التناقضات بين مشورة GAC وتوصيات سياسة GNSO، وقضايا أخرى. ولينذل كل جهد للتوصل إلى حل متوازن بين شواغل السياسة العامة التي أعربت عنها GAC و IGO، والحاجة إلى ضمان بقاء UDLP و URS عادلين ومنصفين للمسجلين. كما

كريس ديسبين:

نشجع أيضًا GAC وكذلك منظمات IGO الذين نشطوا في هذا الموضوع على التفاعل مع GNSO وهو الدور الذي كنتم من الواضح تقومون به.

الآن، تحتوي لوائح ICANN على أحكام تحدد الخطوات المحددة التي يجب أن يتخذها المجلس في الحالات التي لا يتفق فيها مع مشورة GAC، أو توصيات عملية وضع سياسات GNSO. نحن ندرك أنه ليس من دورنا التدخل المباشر أو تجاوز عمليات المجتمع الحالية. نحن لا نزال على استعداد ونرغب في المساعدة في تسهيل التوصل إلى حل متوازن إذا طلب المجتمع ذلك.

كما ندرك أن بعض مجموعات المجتمع قد أصيبت بالإحباط نتيجة لطول مدة النظر في هذا الموضوع. بحيث لا تزال الحمایات المؤقتة التي اعتمدها مجلس الإدارة لحجب اختصارات IGO من تسجيلات المستوى الثاني قائمة. ومع ذلك، فمن المهم السماح لعمليات المجتمع بتشغيل مسارها ويتطلع مجلس الإدارة إلى تلقي التحديثات من مجلس GNSO فيما يتعلق بقراره بشأن الحقوق التصحيحية.

وما زلنا نرى أنه من الملائم أن تعمل مجالس الإدارة على كل من الجوانب الوقائية والتصحيحية في نفس الوقت. حيث يضمن ذلك الوضوح التحديد الدقيق لنطاق الحماية المتاحة لمختصرات منظمة حكومية دولية IGO. لذا، أمل أن يعطيك هذا لمحة عامة عن مكاننا، وسنتنظر لنرى ماذا سيحدث مع عمليات وضع السياسات. شكرًا لك، منال.

شكرًا لك، كريس. فقط لرؤيتكم أنه يجب على GAC أيضًا التعامل مع GNSO من خلال المعلومات فقط، لقد ناقشنا المسألة يوم السبت. لقد أصدرنا خطابًا إلى GNSO حول هذا الموضوع يوم الأحد. اجتمعنا مع GNSO يوم الأحد، وهم يقرون باستلام الرسالة، وقد ناقشنا المشكلة مرة أخرى، وقالوا إن المخاوف التي وضعت هنا أكثر واقعية من تلك التي نقلت في الرسالة، وقد طلبوا الحصول عليها مرة أخرى كتابة، وقمنا بالفعل بمشاركتها عبر البريد الإلكتروني كتابيًا. وهم يقرون بالاستلام كذلك. لذلك، نحن نعمل بجد على هذا طوال الأسبوع.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

هل من تعليقات أخرى؟ حسنًا. هل يمكننا الانتقال إلى الصفحة التالية؟ إذن، السؤال التالي هو ما هي عملية وتوقيت تطوير نموذج الوصول الموحد؟ سؤال سهل.

يوران ماربي:

شكرًا لإعطائي الفرصة للتحدث عن القانون العام لحماية البيانات GDPR. هل يمكنني أن أراجع قليلاً وأحدث عن الآليات حتى نكون واضحين في ذلك؟ إذن، كان لدينا نموذج كالزون الذي أدى إليه قرار مجلس الإدارة للحصول على مواصفات مؤقتة تتعلق بجمع البيانات التي يتم حفظ المعلومات الخاصة بالعقود فيها. وبناء على ذلك يجب علينا أيضًا أن نلتزم بالقانون الذي يقسم تلك المعلومات إلى قسمين. واحد علني وآخر غير علني.

لذلك، نحن نتوقع أن تكون لعملية PDP المؤقتة نتيجة إيجابية بناء على ذلك. كثير من النقاش. هذا هو كل شيء عن الوصول. وهو ليس نموذج كالجاري نفسه، إنه نموذج CALSONA. إنه مهم للغاية. لذا، فإن الخطوة التالية في ما نقوم به هي - إذن، هذا النوع من الحلول يحل نصف المشكلة. نتفق جميعًا على ذلك لأن الوصول مهم جدًا وفي المواصفة المؤقتة، فإننا نقتبس نوعًا ما من القانون، والقانون هو أن وحدة التحكم في البيانات التي تتخذ الأطراف المتعاقدة قرارات بشأن الوصول إليها.

لذلك، ما نحاول فعله الآن هو إيجاد حل حيث يمكن لمؤسسة ICANN تقليل الالتزامات القانونية للأطراف المتعاقدة إلى الحد الذي يمكننا من بناء نموذج وصول موحد بدلاً من أن يكون على جميع الأطراف المتعاقدة اتخاذ القرارات بنفسها. أتمنى أن تكون هذه إجابة شافية لسؤالك.

شكرًا لك، يوران. من أجل التفريغ والنسخ، كان المتحدث السابق يوران، بالطبع. إذن، هل هناك أية تعليقات؟ حسنًا، كافوس؟

منال إسماعيل، رئيس GAC:

كافوس أراستيه:

نعم، لا يزال هناك بعض من عدم الوضوح حول ما يسمى النموذج الموحد للوصول إلى البيانات. وقد تمت مناقشته في الاجتماع السابق مع الكيانات والدوائر الأخرى في ICANN. وعندما يندرج ذلك في الميثاق الحالي لعملية EPDP، فقد تم تصنيفه كعنصر ثالث؛ وهذا يعني أنه بمجرد نشر التقرير أو التقرير الأولي لفريق EPDP، فستتناوله. ليس من الواضح ما إذا كنا سنتناول الأمر أو سيندرج التقرير تحت التعليقات العامة. لقد أعدنا فريقًا وقمنا بتجهيزه للتشاور من قبل الأطراف المعنية أو كما ذكر شخص ما أنه يمكن القيام به بعد عمر سنة واحدة من

EPDP بمجرد أن تصبح المواصفات نهائية وليست مؤقتة، ولكن من قبل نفس الفريق، أو كفريق جديد مع عملية وضع سياسات عامة جديدة. الأمر غير واضح.

ذكر يوران بالأمس أنه قد تكون هناك بعض الترتيبات غير الرسمية كنوع من الدراسة أو مجموعة دراسية مهما كان شكل ذلك؛ لدينا صعوبة صغيرة في التحدث عن الوصول أو نموذج الوصول باعتباره غير رسمي وما إلى ذلك، لذلك أعتقد أن هذا عنصر أساسي ويجب ألا يتم بشكل غير رسمي. بل يجب أن يكون رسميًا أكثر ممن اللازم.

ولكن هذا هو الوضع الذي لا يزال هناك بعض وجهات النظر المختلفة بين مختلف أعضاء EPDP حوله، والدوائر المختلفة، ولكن موقف GAC واضح تمامًا وموقف بعض الدوائر الأخرى، أو اللجان الاستشارية، أو ربما منظمات الدعم، ربما اللجان الاستشارية، عادة ما توضح ضرورة إتاحة ذلك لكم، ولكن يجب أن يكون متاحًا في الوقت المناسب. ليس لديكم مواصفات محددة فقط بل لا يوجد لديكم نموذج على الإطلاق. أنت لا تعرف كيفية القيام بذلك. لا تزال حول التعريف، لا نعرف كيف نسميهم.

يقول أحدهم اليوم أننا لسنا بحاجة إلى الاهتمام باسم ذلك، بل بوظيفته. أنا أيضًا لا أعرف ما إذا كنت تسميه الوصول الموحد للبيانات أو النموذج الموحد للوصول إلى البيانات أو نموذج الوصول المنسق أو نموذج الوصول الموثوق به الموحد، لذلك لا يوجد موقف واضح، ونتوقع أن يكون هناك بعض المواقف الواضحة قبل الذهاب إلى أبعد من ذلك لأن هناك بعض المخاوف من بعض أعضاء GAC أو معظم أعضاء GAC حول ضرورة توفر هذا النموذج في الوقت المناسب. شكرًا - أو في الوقت المناسب.

شكرًا جزيلًا لك يا كافوس. يوران، تفضل.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكرًا لإعطائي الفرصة لمزيد من التوضيح. سوف يتخذ المجتمع قرارات حول النموذج الموحد للوصول إلى البيانات إذا كان يجب أن يكون لدينا واحد ويتم وضع السياسة في سياقها. المشكلة التي نواجهها اليوم هي أنها ليست علة في التشريع، إنها ميزة، دور مراقب البيانات، فالأطراف المتعاقدة عليها التزام قانوني بالاعتناء بالبيانات.

يوران ماربي:

وهذا يعني أنه بالنسبة لنا، وبالنسبة للمجتمع أيضاً، فيجب على GAC المشاركة في مناقشة كيفية إعداد النموذج الموحد للوصول الى البيانات، ويجب علينا أولاً معرفة ما إذا كانت لدينا تلك الامكانية في المقام الأول، نظراً لأن القانون يتم تفسيره اليوم أيضاً من خلال مشورة هيئات حماية البيانات DPA، فنحن نوعاً ما خارج المناقشة لأن الأطراف المتعاقدة تتحمل المسؤوليات القانونية، وبالتالي فإننا نتحدث عن الحلول التقنية المختلفة التي قد تلزم أو لا تلزم.

المسؤوليات القانونية للوزارة الأطراف المتعاقدة وتعطينا GAC وكل شخص آخر فرصة لمناقشة النموذج الموحد للوصول الى البيانات، لذلك هناك مجموعتان من الأسئلة التي نعمل عليها، وبالطبع، إذا كانت لدينا القدرة على القيام بالنموذج الموحد للوصول الى البيانات، فيجب أن يكون ذلك ضمن نطاق القانون. القانون محدد والسبب وجيه يدور حول دور وحدات التحكم في البيانات. شكراً. أتمنى أن ذلك يوضح كل شيء.

شكراً جزيلاً لك، يوران. إذن، نواصل. السؤال التالي هو هل يمكن أن يقدم مجلس الإدارة تحديثاً حول الآثار المتوقعة لمؤسسة ICANN مقابل قضية خدمات نطاق IPAG؟

منال إسماعيل، رئيس GAC:

جون، هل أنت متفرغ الآن. هل جون في القاعة؟ سوف أطلب من مستشاري القانوني ونائبه المعين حديثاً مساعدتي في الإجابة عن هذا السؤال.

يوران ماري:

شكراً لك، يوران. لذا، نعم، إن وضعنا الحالي هو أن لدينا - كما يعلم الكثيرون من الموجزات السابقة، قدمنا دعوى في محكمة ألمانية وخضعنا لعملية استئناف. كانت الدعوى في المحكمة الألمانية احتجاج مؤقت يتعلق بأمر قضائي يعرض مسألة اختيار أحد المسجلين بعدم جمع أو عدم نشر، جوانب معينة من بيانات WHOIS وقد تم تأطير القضية حتى يمكن للمحكمة أن تنظر فيما إذا كانت قواعد حماية البيانات العامة ستطبق على هذه المسألة المحددة وما إذا كان من الممكن، بموجب مواصفائنا المؤقتة، مطالبة السجل بمواصلة جمع ونشر هذه المعلومات.

جون جيفري:

لقد حكمت المحكمة الألمانية حتى الآن استنادا الى أسباب تقنية، وننظر الآن في المسار المحتمل التالي لتحديد ما إذا كنا سننخذ الاجراء التالي، ومن ثم سنتنظر المحكمة في ذلك مرة أخرى، أو سنقوم بسحب ملفنا. لذلك، سنقوم باتخاذ هذا القرار في الأسابيع القليلة القادمة.

يوران ماربي: هل يمكنني التغيير من جون كرين للتسجيل في المحضر؟ ما هو اسمك للسجل؟

جون جيفري: أنا جون جيفري، المستشار العام لمؤسسة ICANN.

يوران ماربي: وما هو اسمك للسجل؟

يوران ماربي: بريان.

منال إسماعيل، رئيس GAC: لذا، شكراً جزيلاً لكما، يوران وجون. أمل أن يتناول هذا سؤالك، ممثل إندونيسيا.

يوران ماربي: أنا يوران ماربي للسجل. أود أن أعتذر للناسخين وأعضاء GAC عن حسي الفكاهي السيئ، للسجل. شكراً.

كريس ديسبين: أعتقد أنه يمكنك القول أن هناك إجماعاً من مجلس الإدارة حول ذلك.

يوران ماربي: من قال ذلك؟

منال إسماعيل، رئيس GAC:

إذن، ممثل إندونيسيا، هل ترغب في التعقيب على هذا؟

ممثل إندونيسيا:

نعم، بالفعل. أحد الأسئلة الممتدة هو في الواقع ماذا سيحدث - لأنني أولاً وقبل كل شيء أعتذر عن معرفتي المحدودة بنظام المحاكم. أنا لست مستشاراً قانونياً على أي حال. وبمجرد صدور قرار المحكمة الألمانية، فإنك تقول إن هذا الأمر يستغرق بضعة أسابيع، فهل سيكون الأمر مشابهاً لقرار جميع الدول الأوروبية أو يجب أن يذهب إلى نوع ما مثل محكمة الاتحاد الأوروبي، مثلما قررت محكمة الاتحاد الأوروبي أن أوبر Uber شركة لسيارات الأجرة وليست شركة لتكنولوجيا المعلومات. هل سيكون قراراً تلقائياً من قبل ICANN (غير مسموع). إنه أيضاً قرار من الاتحاد الأوروبي. وإذا كان الأمر كذلك، فما هو تأثير القرار على قواعد ICANN العالمية، لأنه سيكون لدى إندونيسيا نظام مختلف عن الاتحاد الأوروبي على سبيل المثال. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكراً جزيلاً لممثل إندونيسيا. لذا، أعتقد أنه سيكون جون مرة أخرى.

جون جيفري:

نعم. إذا فهمت السؤال بشكل صحيح، فما هو تأثير قرار المحكمة الألمانية إذا حكمت في مسألة GDPR المتعلقة بالقضية التي قدمناها أمام المحكمة. في الواقع، يعتمد الأمر على المحكمة الألمانية في تحديد ذلك من بعض النواحي، لكن حكم المحكمة الألمانية يمكن أن يكون له تأثير على طريقة تفسير القيمة الرئاسية أو تأثير على طريقة تفسير القانون عبر أوروبا.

ومن الممكن أيضاً أن يُستأنف حكم المحكمة الألمانية أمام محكمة العدل الأوروبية على وجه الخصوص إذا كان يتعلق بقضية أوروبية واسعة. ومن ثم فإن الحكم في تلك المحكمة سيكون له أيضاً تأثيراً أوروبياً واسعاً. ولكنني متأكد من أن لديك خبراء أفضل في هذه المسألة بين أعضاء GAC ولديهم اجابة أفضل من إجابتي.

منال إسماعيل، رئيس GAC: شكراً جزيلاً لك، يا جون. هل يمكننا الانتقال إلى موضوع آخر؟ حسناً. ثم السؤال التالي هو: هل هناك خطة طوارئ من ICANN في حالة عدم تمكن عملية تطوير السياسة المعجلة من التوصل إلى اتفاق على نموذج دائم نهائي لاستبدال المواصفات المؤقتة؟ بيكي؟

بيكي بير: سأرد على ذلك. من الواضح أننا نراقب تقدم مشروع EPDP عن كثب. نحن نعلم أنهم حققوا تقدماً جيداً في الأيام الأخيرة وأنهم قرروا إصدار تقرير سيصدر بعد فترة قصيرة من برشلونة. نحن ندعم بقوة برنامج EPDP، كان هناك ميسرين لضمان أن التقدم يسير إلى الأمام، ولذا، فإننا لسنا في هذه المرحلة نتوقع مشكلة تتسبب في الاغلاق. من الواضح أننا سنراقب ذلك ونتعامل معه حسب الاقتضاء.

منال إسماعيل، رئيس GAC: شكراً جزيلاً لك، بيكي. تفضل كافوس.

كافوس أراستيه: نعم، السؤال التالي لبيكي كخبير هو أنك لست - آسف. إننا نشعر بالقلق حيال ما سيحدث إذا لم يكن هناك توافق كامل في الآراء، ومن ثم قد تكون هناك أغلبية قوية في صالح وأقلية قوية ضد شيء ما. ماذا تفعلون حيال ذلك؟ إنه شيء يمكن أن نتوقعه. نأمل أن يكون لدينا توافق في الآراء تقريباً، لكن ذلك يعتمد.

وكما تعلمون، فإن GAC بشكل أو بآخر في هذه المرحلة مع ثلاثة أعضاء وهكذا دواليك. وإذا قمت بحساب عدد الأعضاء، فنحن 3 مقابل 26. لذا، فإذا لم تلبى مخاوفنا، فسوف نعتبر أقلية؛ هذا ليس من المفيد لنا. لذا، نود أن نعرف ما الذي سيحدث إذا اتخذ هذا القرار. فهذا أمر مهم جداً. ليس الأمر أشبه بأشياء أخرى تطلق عليها أقلية للآراء، وأود أن أعرف ما الذي سيحدث في هذه الحالة.

بيكي بير: أقدر ذلك، وأنا أفهم، أعني، أستمع اليكم تماماً في ذلك، ولكن هناك طريقة واحدة فقط تستطيع ICANN من خلالها وضع السياسات، وذلك من خلال عملية PDP التي تم توضيحها في

اللوائح. لذا، يتعين علينا جميعاً أن نتجاوز هذه العملية، وأن نضمن تحفيز الجميع على نحو سليم للمشاركة بحسن نية في إيجاد الحلول.

أعتقد أننا رأينا الكثير من النوايا الحسنة لجزء من المجتمع المتكاتف، أنا متأكد من أنكم قد رأيتم الرسالة من بيت الأطراف المتعاقدة بشأن الوصول الموحد، لا يمكن لمجلس الإدارة استبدال وجهات نظره أو حكمه لعمليات وضع السياسات بموجب اللوائح. لذا، فإن نهجنا في هذه اللحظة هو القيام بكل ما في وسعنا لضمان امتلاك EPDP للموارد التي تحتاج إليها لإنجاز مهمتها.

شكراً بيكي. نعم، لدي طلب للحصول على الكلمة، تفضل، إذا كنت تستطيع التعريف بنفسك، أنا أسف.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكراً. بيرس أودونوه، اللجنة الأوروبية، عضو GAC، رئيس وفد المفوضية الأوروبية هنا في ICANN63. أود أن أتدخل لأوضح هذه النقطة المهمة للغاية أن الاتحاد الأوروبي والدول الأعضاء فيه لديها موقف واضح للغاية. نحن نقدر الجهود التي تبذلها ICANN ومجتمع أصحاب المصلحة. ولكننا نؤكد على ضرورة الإسراع في عملية تصميم وتنفيذ حل مستديم في أسرع وقت ممكن وكرئيس لتاريخ انتهاء الصلاحية للمواصفات المؤقتة.

ممثل المفوضية الأوروبية:

لذا، في حين أن التخطيط للطوارئ جيد، إلا أننا نفضل في الوقت الحالي كما قيل لنا التركيز على العمل من خلال العملية المعجلة، وعلاوة على ذلك، على الرغم من أنني لم أتدخل للتعليق في المناقشة السابقة، إلا أن أحد الأسباب لترحيب الاتحاد الأوروبي والدول الأعضاء بحقيقة أن المجلس قد أصدر بالفعل مسودة اقتراح بما قد يكون نموذجاً للوصول لأننا سنضطر إلى العمل على هذه القضايا بالتوازي حتى إذا تماشياً مع الميثاق، فسيكون القرار بالتسلسل الذي تم طرحه.

وهكذا، فهذه عملية بالغة الأهمية، ومرة أخرى، وهناك دلالات على أن الجميع ملتزم الآن كما كنت محقاً عندما قلت ذلك بالأمس. من أجل تعزيز إنترنت آمن ومفتوح، يجب أن يتفق الجميع في جميع المجتمعات في ICANN التي أتخيل أنها يجب أن تكون آمنة ومأمونة، ولذلك نحن بحاجة إلى تحقيق توازن بين حماية البيانات وجميع المصالح المشروعة الأخرى وهو بالضبط ما تسعى العملية إلى تحقيقه. لذا، شكراً جزيلاً على هذا. هل يمكنني أن أقول فقط أنني لم أتدخل

في السؤال الثاني، ولكن يمكنني أن أؤكد أنه من الواضح أن يوران قد وجد مستشارًا قانونيًا جيدًا الآن لأن الرد الذي قدمه بريان جيفري يتعلق بالقانون الأوروبي والأسبقية كما وصفه. شكرًا جزيلاً لكم.

شكرًا جزيلاً لك، ممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي. شكرًا. اذن، أي تعليقات أخرى على هذا؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، فيمكننا الانتقال إلى السؤال النهائي، وهو يسعى في الأساس إلى رد فعل ميدني من المجلس على اجتماعات ممثلي الحكومات رفيعي المستوى لهذا الأسبوع، لذا أعتقد أن هذا هو سؤال شيرين.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكرًا لك، منال، ولا بد أن أقول أن المجلس يعتبر الاجتماع رفيع المستوى كفرصة هامة للحكومات ومؤسسة ICANN لسماع بعضها البعض عند مستوى ل يمكن الحصول عليه خلال عمل السياسة الجارية، وفي جلسات GAC العادية. لذلك نحن نرحب بهذه الأحداث والحوار الذي يثار كل سنتين. كان من دواعي سرور المجلس أن يرى أن العديد من الاتجاهات التي حددها المجتمع خلال الأشهر السبعة الأخيرة كجزء من أعمال التخطيط الاستراتيجي تم تناولها بطرق مختلفة أمس في اجتماع ممثلي الحكومات رفيعي المستوى.

شيرين شلبي:

لذلك فالأمس، في رأينا يمثل مثالاً على الدور الذي تلعبه GAC في ICANN في مرحلة انتقال الإشراف على وظائف IANA، وهي بالفعل المرة الأولى التي تشارك فيها الحكومات بنشاط في تشكيل خطة ICANN الإستراتيجية. لذلك، نيابةً عن المجلس، أود أن أعرب عن امتناني للجنة GAC لمشاركتها المستمرة والموسعة في ICANN وبدون إشراك الحكومات وقيادتها في قضايا السياسة العامة لن يعمل نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين بشكل جيد أيضًا، لذا اشكركم كثيرًا ونحن نعتبر اجتماع ممثلي الحكومات رفيعي المستوى عاملاً مهمًا في مسيرتنا. شكرًا جزيلاً لكم.

شكرًا جزيلاً لك شيرين، وأتوجه بالشكر إلى مجلس الإدارة على دعمهم، وحضورهم، ومشاركاتهم أثناء اجتماع ممثلي الحكومات رفيعي المستوى والشكر بالفعل لمنظمة ICANN لدعمها الهائل. من الصعب ذكر جميع بالأسماء الآن، لكننا تلقينا دعمًا كبيرًا طوال الوقت.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

ليس فقط خلال هذا الحدث، ولكن أعني طوال أشهر قبل الحدث، وبالطبع، الدولة المضيفة فلا يمكننا تجاهل الاستضافة الكريمة والدور الهائل أيضًا، وقد عملت بشكل جيد جدًا في النهاية كفريق بين GAC، والبلد المضيف ومؤسسة ICANN، فشكرًا جزيلاً، وهل هناك أي تعليقات أخرى بالمناسبة؟ آخر عدد تلقيته كان 127 وفدًا حضروا الاجتماع، لذلك لدي يوران ثم ممثل فلسطين. يوران، تفضل.

أريد فقط أن أدلي بتعليق قصير، لأنه مهم بالنسبة لي شخصياً. لسوء الحظ، أحد أعضائي المحترمين في فريقنا التنفيذي لا يمكنه التواجد هنا، لكنه كان في غاية الأهمية بالنسبة لهذا الاجتماع، وهو طارق بالطبع، لذا أود فقط أن تسجلوا في المحضر شكري البالغ له كذلك. شكرًا.

يوران ماربي:

وشكر خاص من جانبنا أيضا لطارق، ويجب أن أقول أنه كان محوريا طوال الأعمال التحضيرية لهذا الاجتماع وحتى خلال الاجتماع كان معنا عبر الإنترنت، أعني في الوقت الحقيقي. إذن، ممثل فلسطين؟

منال إسماعيل، رئيس GAC:

وللسجل، كان هذا يوران ماربي، وليس متحدثًا مجهول الهوية.

يوران ماربي:

شكرًا لك، سيد شيرين، على استجابتك المهنية، وسأطلب من جميع أعضاء مجلس إدارة ICANN فهم موقف العديد من البلدان حول أسماء النطاقات ذات المستوى الأعلى المكونة من حرفين. شكرًا.

ممثل فلسطين:

هل هناك أي طلبات نهائية للكلمة؟ إسواتيني، تفضل.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكرًا لك سيدتي الرئيسة. إنه مجرد سؤال يتعلق بالقانون العام لحماية البيانات GDPR. لقد سمعنا بالأمس أن الصين قدمت مداخله هنا وقالوا إنهم عندما يقررون قوانينهم، يدققون في قوانين الممارسة الدولية أو ICANN بحيث لا ينتهكون قوانين ICANN أو ممارساتها عندما يضعون قوانين حماية بيانات الإنترنت، لذلك لدي سؤال يتعلق بأعضاء GAC في الاتحاد الأوروبي فيما يتعلق بما يلي: هل كان هناك أي تدخل حاولوا القيام به نوعًا ما للتدخل أو التنوير أو التأثير في صياغة GDPR؟

إسواتيني:

أنا أقول هذا لأنك كما تعرفين يا سيدتي الرئيسة، فإن العديد من البلدان ستقوم في المستقبل بصياغة قوانينها الخاصة بها. إذن هل ستحظر ICANN ممارساتها في كل حالة يخالف فيها كل بلد أو منطقة قوانين تنتهك ممارسات ICANN؟ شكرًا.

شكرًا لك يا إسواتيني. يوران، أسفة، تفضل.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

يوران ماربي للسجل، شكرًا لكم. أعتقد أن الجزء الأول من السؤال قد تسألته لمندوب المفوضية الأوروبية الموقر، ولكن بخصوص الجانب الآخر من هذا السؤال، لسنا حكومة، وبالتالي يتعين علينا الالتزام بأي قانون يصدر عن أي بلد، ولا يمكننا كسر هذه القوانين عندما يتعلق الأمر بكيفية عملنا في DNS.

يوران ماربي:

ومع ذلك، أعتقد أن هذه هي إحدى الأشياء التي ناقشناها في هذه القاعة من قبل وكنا نناقش داخليًا كيفية أن نكون جزءًا من عملية تشريعية فنحن لسنا منظمة سياسية، بل نحن منظمة تقنية ولكن كيف ننخرط في مقترحات للتشريعات دون أن نتحيز إلى جانب، على سبيل المثال نقول أنه يمكن أن يكون لها تأثير على نظام اسم النطاق أو أي شيء آخر متعلق بما نقوم به في إطار مهمتنا.

لذا، فقد بدأنا للتو بجمع المقترحات التي نعتقد الآن أنها يمكن أن يكون لها تأثير على السياسة مما يوفر إمكانيات لمؤسسة ICANN ويمكنكم العثور على ذلك على موقعنا الإلكتروني وهذه واحدة

من الأسئلة التي نشارك مجلس الإدارة فيها في فريق، ولكني سأواصل مع المجتمع أيضًا لأن هذه النقطة عادلة. وهناك العديد من التشريعات حول العالم التي يمكن أن يكون لها تأثير، وأعتقد - وأريد أن أقول ذلك - فنحن لسنا منظمة سياسية، لذا لن يكون لدينا وجهة نظر حول التشريعات نفسها.

نحتاج فقط إلى إيجاد التوازن حيث نقول أنه من مسؤوليتك كمسؤول منتخب اتخاذ القرارات إذا كان ما نعتقد أنه يمكن أن يحدث أمرًا جيدًا أو سيئًا ولكننا على الأقل نود أن نكون قادرين على معرفة ما إذا كان هناك احتمال لاختفاء هذا التوجيه على سبيل المثال، لأنه في النهاية قد يكون له تأثير بالأب لا يتمكن مواطنوك من الاتصال بالإنترنت كما يبدو اليوم وقد يكون هذا خيارًا. لذا، فإن السؤال جيد جدًا. ليس لدينا إجابة فورية. إن الأمر متروك للدول الأعضاء للعمل معنا على هذا أيضًا. شكرًا.

شكرًا جزيلًا لك، يوران. ممثل المفوضية الأوروبية، تفضل.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكرًا سيدتي الرئيسة. بيرس أودونوه، ممثل المفوضية الأوروبية. ولمعالجة السؤال الذي طرح، كما قال يوران، من المؤكد أننا سنجيب عليه. نتناول لائحة الاتحاد الأوروبي المعنية مسألة حماية البيانات الشخصية للأفراد في، أو الذين يسعون إلى معالجة بياناتهم في الاتحاد الأوروبي أو أي بيانات شخصية تتم معالجتها، مما يعني بما في ذلك جمعها أو نقلها من أي بيئة للتجارة الإلكترونية، وعلى خلاف قوانين بعض البلدان الأخرى، فلم ينص القانون على أن يكون لها تأثير إقليمي إضافي، لكننا بالطبع ندرك أنه في الواقع لديه مثل هذا. مثلما قال يوران، هناك العديد من القوانين في العديد من البلدان والتي سيكون لها تأثير مماثل.

ممثل المفوضية الأوروبية:

النقطة الثانية التي سأطرحها ولا أريد أن أتحدث عن الماضي ولكن كان الأمر بالطبع هو أنه بالنسبة لعدد من السنوات قبل بدء نفاذ GDPR، كانت سلطات حماية البيانات من الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي تطرح أسئلة على ICANN فيما يتعلق بتشغيل WHOIS فيما يتعلق باللوائح السابقة لجمع البيانات الخاصة بتوجيه حماية البيانات، فهذه قصة استمرت لسنوات عديدة، وينبغي أن أذكر أن الاتحاد الأوروبي قد قدم مستوى عاليًا من حماية البيانات الشخصية تمشيا

مع ميثاقنا الأساسي. ونحن لا نقدم أي اعتذار لذلك، ونحن فخورون جدا به بسبب مستوى النزاهة والحماية التي يوفرها للفرد.

أعتقد أن هذا هو العامل الذي يحفز العديد من الدول الأعضاء التي تجمعت هنا في GAC. لذلك يسعدنا التحدث إلى الأقاليم والدول الأخرى التي ترغب في الفهم الكامل أو العمل معنا فيما يتعلق بتنفيذ هذا التشريع أو أي تشريع آخر. كما يسعدنا أن نفسر جزئياً من خلال عضويتنا في PDP كيف يمكن أن توازن ذلك، كما قلت بالأمس مع جميع الاحتياجات والمصالح المشروعة الأخرى لجميع الأطراف الأخرى. شكراً.

شكراً جزيلاً لك، ممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي. لدي يوران، ثم سأعطي ممثل رواندا الكلمة.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

دون إعطاء مجاملة للمفوضية الأوروبية، أود أن أشير، أنا يوران ماربي للسجل، إلى أنها قد جذبت انتباه ICANN إلى الخصوصية، والتي أعتقد أنه الوقت المناسب لنا لتحدث عنها. ثانياً فقط للتسجيل، لم تصدر أي سلطة لحماية البيانات في أوروبا على الإطلاق أي ملفات ضد ICANN و WHOIS خلال كل تلك السنوات مع إرسال الأسئلة إلينا وهذا أمر جيد للسجل فقط وعندما يقوم DPA باتخاذ هذا القرار في الواقع يصبح شيئاً يمكننا التعامل معه. شكراً جزيلاً لكم.

يوران ماربي:

شكراً لك، يوران. ممثل أوغندا، تفضل.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكراً لك سيدتي الرئيسة. تعيدكم أوغندا إلى الشريحة السابقة حيث قدمت شيئاً بشأن عملية وضع السياسات المعجلة. أردنا أن نفهم ما هو معنى عملية وضع السياسات المعجلة. بعد الاستماع إلى الجلسات السابقة، قال المقدم إن المجموعة تحقق تقدماً بطيئاً جداً، واليوم كان لدينا مقدم آخر يتحدث عن إعطاء المجموعة الموارد والمواد التي يحتاجونها لوضع بعض السياسات النهائية.

ممثل أوغندا:

لدينا عدد من القضايا القائمة والناشئة التي يتم حلها من خلال سياسات نهائية معمول بها حيث لا يوجد مؤقت، لذلك أردنا أن نفهم ما هو المعجل حول هذه العملية لأنه لا يبدو أن لديها أي جداول زمنية نهائية، لا يبدو أن إعطاء الأطراف المهتمة أي شعور بأن هذا شيء سيتم الانتهاء منه قريباً. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل أوغندا. كريس، تفضل.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكرًا لك، منال. شكرًا لك على هذا السؤال. لديها خط زمني محدد. في ظل الظروف العادية، تبدأ عملية وضع السياسات دون أي جدول زمني محدد، على الرغم من أن هناك جداول زمنية محددة في بعض الحالات في اللوائح، ولكن يتم تسريع ذلك لأنه يجب أن يتم بحلول أيار (مايو) من العام القادم عندما تنتهي صلاحية المواصفات المؤقتة التي وضعها مجلس الإدارة، أو قبل ذلك. وقد تم تسريعها لأنها تختلف عن عملية وضع السياسات العادية لأن أجزاء معينة من العملية يتم تقصيرها أو أنها مفقودة، ولذلك فمن المؤكد أن هناك مواعيد نهائية مؤكدة، ومن المؤكد أن هناك حاجة لإنجازها بسرعة.

كريس ديسبين:

وهذا يعني أيضًا أنه من الصعب جدًا ادراج GNSO والأطراف المعنية الأخرى، والتي تتضمن GAC، في هذه العملية في الجدول الزمني المخصص لهذه المهمة. ولكل شخص، وأنا على اتصال مع مجموعة عمل PDP الخاصة بالمجلس، فإن الجميع في مجموعة العمل هذه يعملون بجد للغاية لضمان إتمام ذلك في أسرع وقت ممكن. لذا، فهناك بالتأكيد خط زمني، وينبغي إنجاز هذا الخط الزمني في الوقت المناسب لانتهاء صلاحية المواصفات المؤقتة. شكرًا.

شكرًا جزيلًا لك يا كريس، وشكرًا لجميع أعضاء مجلس الإدارة. لقد حان الوقت لنختم بتقديم الشكر للجميع. شكرًا لأعضاء مجلس الإدارة على لجنة المناقشة وفي القاعة وشكرًا لجميع زملائنا في GAC ولزملائنا في GAC الذين سنعاد الاجتماع بهم مرة أخرى لذا يرجى عدم مغادرة القاعة. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

AR

برشلونة – الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN ولجنة GAC

[نهاية النص المدون]