

برشلونة – اللجنة الاستشارية الحكومية GAC: اجتماع مجموعة عمل لجنة الترشيح NomCom مع قيادة NomCom
الثلاثاء، الموافق 23 أكتوبر/تشرين الأول 2018 - من الساعة 11:15 ص إلى 12:00 م بتوقيت وسط أوروبا الصيفي
ICANN63 | برشلونة، إسبانيا

أولغا كافالي:
طاب صباحكم. جمهور غفير. صباح الخير (بالبرتغالية). [غير واضح]. صباح الخير
(بالألمانية). صباح الخير (بالفرنسية). ما اللغات الأخرى التي أتحدثها. أتحدث هذه فقط.

حسنا، أشكركم الشكر الجزيل على تواجدكم معنا في هذه المدينة الجميلة، وهذا البلد الجميل،
البلد الأم الثاني للأرجنتينيين وسكان أمريكا اللاتينية المتكلمين بالإسبانية. وأشكر قيادة
NomCom شكراً جزيلاً على تواجدهم معنا هنا هذا الصباح.

بالنسبة للأعضاء الجدد، وهناك عدد مهم من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الجدد،
لذلك سأحدث باختصار عن مجموعة العمل هذه. لقد أنشأنا مجموعة العمل هذه منذ بضع سنوات
لتحليل ومناقشة الآراء المختلفة داخل GAC حول احتمال شغل أو عدم شغل مقعد داخل
NomCom. هناك مقعد غير مصوت مخصص لـ GAC، وقد تم شغله في السابق، لكنه لم
يُشغل في السنوات الأخيرة. لم يتم تعيين أي شخص ليشغل ذلك المقعد. وسبب تشكيلنا مجموعة
العمل هذه هو محاولة معرفة ما إذا كنا نريد تغيير هذا الوضع. جاءت فكرة إنشاء مجموعة العمل
في الاجتماع الذي عُقد في لوس أنجلوس حيث عرض المجلس تغييراً محتملاً على هيكل
NomCom. أعتقد أنه قد تم استعراض هذا مؤخراً من قبل مجموعة خاصة قدمت نتائجها
خلال هذا الاجتماع منذ يومين.

إذن، ما هي لجنة الترشيح NomCom؟ أقدم لكم معلومات فقط. وهؤلاء هم الخبراء الذين
بإمكانهم تصحيح ما أقول إذا أغفلت أي شيء. إنها عبارة عن مجموعة من الخبراء وأعضاء
المجتمع الذين يتحملون مسؤولية اختيار المرشحين الذين سيشغلون المراكز القيادية في
ICANN. فهم يختارون نصف أعضاء المجلس. لا يتم ذلك في وقت واحد. بل يتم اختيار اثنين
أو ثلاثة كل مرة. لكن يتم اختيار نصف أعضاء المجلس من طرف هذه المجموعة، إذن لديهم
دور هام جداً في اختيار المراكز القيادية، ثلاثة أعضاء من المنظمة الداعمة للاسماء العامة
GNSO، وثلاثة أعضاء من منظمة دعم اسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO وثلاثة أعضاء
من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC. هل تقومون أيضاً باختيار عدد أعضاء

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة
عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتنتشر هذه الملفات
لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

المعرفات التقنية العامة PTI الآن؟ أعضاء المجلس؟ اثنان؟ نعم، لم تتم إضافة ذلك. لقد علمت هذا عندما جاءت PTI لتقديم تقرير وجيز حول مهامهم. إذن، لقد تم تعزيز دور هذه المجموعة بإضافة اختيار PTI.

هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية؟ إذن، ما هي تشكيلة NomCom الآن؟ هذه الشريحة جيدة لأنها ملونة، لكنني أعددت واحدة أخرى. هذه شريحة ICANN، لكنني أعددت شريحة أخرى. لا يمكنني تمييز ذلك إذا نظرت إلى هذه الشريحة، لكن الأخرى قد تسهل الفهم. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية؟ تلك هي.

إذن، هناك 15 عضوا لهم الحق في التصويت، وأرجو منكم أن تصححوا هذا إن أخطأت. سبعة أعضاء منهم تُعيّنهم منظمة GNSO، وخمسة أعضاء تُعيّنهم لجنة ALAC، وعضو واحد تُعيّنه منظمة ccNSO، وعضو واحد تُعيّنه منظمة ASO بالإضافة إلى عضو واحد يُعيّنه فريق عمل هندسة الإنترنت IETF، أو هيئة إنشاء وتطوير الإنترنت IAB. وهناك ثلاثة أعضاء ليس لهم الحق في التصويت، تُعيّن GAC واحدا منهم طبعاً، إن أرادت GAC ذلك. يبقى لنا الاختيار. ويتم تعيين العضو الثاني من قبل SSAC، وتُعين RSSAC العضو الثالث. وهناك ثلاثة قادة، رئيس ليس له الحق في التصويت، ومرشح رئاسة ليس له الحق في التصويت، بالإضافة إلى رئيس مشارك ليس له الحق في التصويت أيضاً. هل هذا صحيح؟ شكراً.

وكما إشرت إلى ذلك هذا الأسبوع في تعليقي الشخصي بأولغا، ليس ممثل الأرجنتين، فإني أرى عدم توازن في مشاركة المجتمعات. ومن وجهة نظر بلدي، فإننا ندعم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، ونود أيضاً أن نرى بعض التوازن في مشاركة أصحاب المصلحة، واختلاف الأجناس، والمشاركة الإقليمية. إذن، هذا هو سبب مراجعتنا لهذه القضايا داخل هذه المجموعة. هلاً انتقلنا إلى الشريحة التالية، رجاءً؟

إذن، مما توصلنا إليه من خلال محادثتنا هو أننا قمنا بتحديد بعض المراحل فيما بيننا في GAC. المرحلة الأولى هي ما كنا نفعله أصلاً، وهو عدم تعييننا أي شخص، بل ننظر فقط إلى عملكم الجيد، الذي هو معقد للغاية، أعلم ذلك. إنه تحدٍ كبير. ولما سمعنا أن ccNSO وALAC قامتا بتقديم بعض الإرشادات لكم للقيام باختياركم، بالإضافة إلى بعض الأمور التي يجب عليكم وضعها في الاعتبار، اتفقنا في نص، في نص قصير جداً، في الاجتماع الأخير الذي تم إرساله لكم.

وما تعلمته من الجلسة الأخرى التي أجريناها حول مراجعة NomCom هو أنه يبدو، قد يكون هذا فهمي الشخصي للتعليق، لا توجد هناك ذاكرة، إذن يجب علينا تقديم ذلك كل عام. ربما يمكنكم تفسير هذا لي. سأختم شريحتي وأدع لكم الكلمة.

إذن، ما قمنا به هو وضع هذه المبادئ التوجيهية الخاصة بلجنة الترشيح NomCom في الاعتبار، فيما يتعلق بالخبرة التي كنا نتوقعها من بعض المختارين الذين لديهم بعض الخبرة الحكومية، ويجب بعد ذلك، في المستقبل، أن نراجع ما إذا كنا نريد أن نملأ المنصب الشاغر الذي لا يحق له التصويت، من قبل GAC ولجنة NomCom، أو ربما قد يكون له دور آخر في المستقبل.

وسأعرض عليكم الشريحة الأخيرة التي تحتوي على القواعد الإرشادية. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية؟

إذن، هذه نصوص كثيرة، ولكن بصفة عامة: أن تكون لديهم خبرة في العمل مع القطاع العام بما في ذلك الحكومات الوطنية أو المحلية، والسلطات العامة، والتفهم والتقدير للنهوض بالمصلحة العامة من خلال بناء الشراكات والتوصل إلى الإجماع، والخبرة في بيئة متعددة الثقافات. فهم قيمة وأهمية التنوع داخل ICANN. هذا مقطع من النص الكامل وهو نص قصير جداً. يتكون من نصف صفحة.

إذن، أحد الشواغل التي أعرب عنها بعض الزملاء هنا في الغرفة وبعض الوفود هو أن هناك بعض قواعد السرية التي قد يكون من الصعب على ممثل بلد داخل GAC الالتزام بها، بالإضافة إلى التعليقات الأخرى التي قد يدلي بها الزملاء. وسأترك لكم الكلمة. ربما يمكنكم إعطاء تحديث حول عملكم. هناك عدد مهم من أعضاء GAC الجدد في هذه القاعة، ووجودكم معنا هنا أمر رائع. شكراً جزيلاً لكم، وأترك لكم الكلمة.

شكراً جزيلاً لك، أولغا. يسرني التواجد معكم هنا هذا الصباح، وأشكركم كثيراً على إتاحتكم لنا فرصة مقابلتكم والتحدث معكم وتبادل الأفكار. أعتقد أن هذه الجلسة ستكون مفيدة للغاية.

دامون أشكرافت:

لقد أشرت إلى بعض القضايا التي أردت تناولها. أولاًها تتعلق بامعاييركم التي اتفقت عليها GAC. هل يجب عليكم تقديم ذلك كل عام؟ نحن نوصي بذلك. عادةً، تطلب NomCom إرسال

المعايير والتفضيلات على أساس سنوي، وهذا أمر مطلوب لأنه، وكما تعلمون، يمكن أن تتغير المواقف، واحتياجات ICANN كما يمكن أن يتغير ما يرى أعضاء ICANN أنه من متطلبات القيادة.

وأما فيما يخص السرية. تعد السرية ركنا من أركان لجنة الترشيح NomCom، ويرجع اعتمادها لسببين. أولها هو أننا نستلم قوائم بالمتقدمين لشغل مناصب قيادية، ومجموعة كاملة من معلوماتهم الشخصية ونعتقد أنه من المهم، احتراما للمتقدمين، واحتراما للمجتمع، أن نحافظ على سرية أسمائهم. نعتقد أن ذلك مهم جدا. الأمر الثاني الذي يدفعنا لاعتبار السرية ركنا من أركان NomCom هو كون NomCom مصممة لتكون هيئة مستقلة. إذن، إذا تم تسرب ما تقوم به NomCom بالنسبة للمرشحين الذين نعتبرهم، وبعض الإجراءات التي نتخذها... إلخ، فنحن نخشى أن يتسرب ذلك إلى المجتمع مما قد يؤثر على امتثالنا للوائح الداخلية التي تنص على وجوب عملنا بشكل مستقل.

لذلك، ذكرت أنه كانت لديك بعض المخاوف بشأن السرية، وأعتقد أنها مصدر قلق ليس فقط للجنة GAC، ولكن لكثير من المنظمات الداعمة الأخرى لأن المجتمع يريد معرفة ما يجري داخل NomCom.

لذا، فإن ما نحافظ على سرية هو معلومات المرشح أولا وقبل كل شيء. نعتقد أن هذا أمر مهم للغاية، ولذلك نحافظ على سرية التامة. كما نحافظ على سرية عملياتنا ومناقشاتنا أيضا. وأذكر بأننا نقوم بهذا لتحقيق الهدفين اللذين أشرت لهما سابقا.

فما هي الأمور غير السرية إذن؟ المراحل العامة لجدولنا الزمني وعملياتنا وما نقوم به في كل اجتماع. كل هذه الأمور علنية. ونقوم ببنشر بطاقات تقريرية. يمكنني أن أخبركم في هذا الاجتماع أن أهم شيء نركز عليه هو تحديد الجدول الزمني لهذه السنة والتخطيط لاجتماعاتنا الأخرى ومراجعة إجراءات التشغيل، فالحديث عن ما نقوم به داخل قاعة الاجتماع عموما ليس سرا.

شكرا. إذن، ما هو الوقت المناسب خلال العام لإرسالها - طبعا في حال أجمعنا على إرسال المبادئ التوجيهية سنويا؟ ما هو الوقت المناسب لذلك - لأن لديكم دورة محددة أليس كذلك؟ بالنسبة للاختيار؟

أولغا كافالي:

زاهد جميل:

شكرا. أعتقد أنه من المهم أيضا توضيح كيفية تلقينا للملاحظات وممن نتلقى تلك التعليقات ولماذا نتلقى تعليقات ومدخلات. اسمحوا لي أن أطرح عليكم هذا السؤال. أعتقد أننا لم نقم بهذا بعد. اسمحوا لي أن أقدم لكم. دامون يشغل مركز الرئيس في 2019. إنه رئيسي الآن. وأنا الرئيس المشارك. فقد كنت أنا الرئيس في العام الماضي. إلى يساري شيريل ميلر. وهي الرئيس المرشح للعام المقبل. وهانز بيتر هولن، الذي كان الرئيس المشارك خلال ولايتي، هو الرئيس المنتهية ولايته الآن بشكل أساسي. إذن، نحن هنا بكامل قوانا، ونحن مستعدون للإجابة عن جميع أسئلتكم.

لكن من المهم أن نعرف مصدر المدخلات والمساهمات. ومصدرها عادة ما يكون المنظمات ذاتها التي نقوم بتعيين أعضائها. إذن، بما أننا نعين بعض أعضاء المجلس، فإن المجلس يرسل إلينا بوثيقة يعبرون فيها عما يرون أنه من الأمور التي ستفيدهم بصفتهم أعضاء في المجلس. وبما أننا نعين في ALAC، فإن ALAC ترسل إلينا برسالة. ونحن نطلب منهم أن يرسلوا إلينا بذلك.

إذن، عادة ما تستهدف هذه المدخلات، أو تُرسل من طرف المنظمات التي يخصها الأمر، لأننا سنرسل إليهم شخصا ما. وGAC ليست من المنظمات التي نقوم بتعيين أي عضو من أعضائها. فهي جهة مستقلة. ونحن نتحدث هنا عن الحكومات ذات السيادة المستقلة. ومع ذلك، فإن هذا لا يمنع GAC من إرسال أي نوع من المعلومات إلينا، فإن العضو الذي قد يقترحونه قد يكون عضوا جيدا في مجلس الإدارة أو أي شخص آخر. لكن من المهم توضيح هذا التمييز، وبالنسبة للجدول الزمنية، سأترك الحديث عن ذلك لدامون.

دامون أشكرافت:

بالتأكيد. أعني، للإجابة على سؤالك، يمكنني أن أقول أنكم قدمتم لنا مشورتكم في حزيران/يونيو أو بعد اجتماعنا في حزيران/يونيو، مباشرة بعد اجتماعنا المخصص للاختيار في بنما. وإذا كانت تلك مشورتكم وتوجيهاتكم بالنسبة لـ 2019، فيمكننا أن نعتبر أنكم قدمتموها مسبقا. وإذا قررتم مراجعتها أو تغييرها بناء على أي قرارات قد تتخذونها فيمكنكم إرسال المعايير الجديدة. ليس هناك موعد نهائي أو أجل محدد رسمي نحتاج تلك التوجيهات قبله. لكنني أفضل أن ترسلوا إلينا بها قبل نهاية العام، أو في أوائل العام المقبل. سيكون ذلك مناسباً. نحصل على مرشحين عادة في منتصف آذار/مارس، ونشرع في مداولتنا بعد ذلك مباشرة. إذن، سيكون من المفيد جدا تلقي إرشاداتكم قبل ذلك الموعد. شكرا.

أولغا كافالي:

شكراً لك. لدي تعليق آخر، لقد تلقينا تقريراً من مجموعة كانت تراجع بنية NomCom. هل يمكنكم التعليق على سير تلك العملية؟ وما إذا كانت البنية ستتغير؟ وعلى أي نحو؟ ما رأيك في مشاركة مختلف أصحاب المصلحة في البنية الحالية أو في البنية المستقبلية المحتملة إن كان ذلك مفيداً؟

دامون أشكرافت:

بالتأكيد، أعتقد أن ما تشير إليه هو مجموعة عمل NomCom. لقد أجرت مجموعة العمل تلك اجتماعاً أمس. وقد قمنا بمراجعة تلك المجموعة و توصياتها الـ 27 المنفصلة بالطبع، باعتبارنا لجنة NomCom. لقد التقينا برؤساء تلك المجموعة أمس. وهذا في الواقع - إن بعض تلك التوصيات - يمكن تقديمها من قبل لجنة الترشيح نفسها، ولكن كقاعدة عامة، لا تزال تلك العملية في مرحلة التنفيذ ومرحلة دراسة الجدوى. لذا، لدينا التوصيات، أو ICANN لديها تلك التوصيات، وسيدرسونها، ثم سيقومون بتحديد مدى جدواها من حيث إعادة التوازن إلى لجنة الترشيح. هذه كلها مناقشات جيدة للغاية، أي ما يتعلق بكونها مناسبة أو غير مناسبة، ولكن هذه الأمور لن تُحدد من قبل لجنة NomCom بشكل فردي، أي ما يتعلق بتوازننا. هذا أمر يتعين على جميع أطراف ICANN تحديده. وأعتقد أن هانز بيتر يريد أن يطرح سؤالاً أو يقدم تعليقا.

هانز بيتر هولن:

نعم، شكراً لك. أود فقط أن أضيف أن هذه المراجعة انتهت منذ أكثر من عام، بل انتهت مباشرة بعد الشروع فيها، لأن لجنة NomCom قد تبنت بالفعل عدداً من التوصيات وقامت بإدراجها في إجراءات التشغيل الخاصة بها. أعتقد أن هناك توصيتين مهمتين هنا تؤثران على لوائح ICANN الداخلية، وإحداها هي إعادة موازنة لوائح ICANN الداخلية أو عدم ذلك.

وهنا قد ترغب GAC أو لا ترغب في تقديم رأيها في هذه القضية، وخاصة إذا بدأ أحدهم بالنظر إلى تلك الفقرة التي تصف ممثلي NomCom سواء كنتم ترغبون في البقاء على ذلك الحال أم لا. لذلك، نظراً لأنه سيتم مراجعة هذه الفقرة على أية حال كنتيجة لهذه المراجعة، قد يكون هذا الأمر موجهاً لكم للتفكير ملياً فيما إذا كنتم تعتقدون أنه يجب أن يبقى أو ما إذا كان من غير المناسب أن يكون لديكم ممثل من GAC. لذا، أعتقد أن هذا هو أهم شيء بالنسبة لكم في

التوصيات، مقارنة مع أي شيء آخر يمكن أن يساعد في تحسين عمل NomCom على أحسن وجه ممكن.

أولغا كافالي: إذن، فقط لتوضيح العملية الكاملة للتغييرات النهائية في الهيكل. لديكم هذا التقرير الآن إذن، وسيطرح كوثيقة للتعليقات العامة، ثم إذا كانت التغييرات في اللوائح ستحصل فعلا، فهل يمكنكم توضيح ذلك لنا، وتقديم إطار زمني محدد؟

زاهد جميل: أعتقد أن الوثيقة كانت مفتوحة للتعليقات العامة قبل الصيف. إذن، تم تقديم التقرير النهائي لفريق المراجعة. ولا يوجد فريق تنفيذ أو فريق متابعة يعمل على ذلك. وأعتقد أنه... لا أعرف تفاصيل عمليات تغيير اللوائح، ولكن بالطبع، في هذه العملية، سيكون هناك تعليق عام أيضا. ولكن هذا أمر يجب أن يبدأ من خلال هذه العملية، إذا قررت لجنة حوكمة المجلس متابعة هذه النصيحة وهذا التقرير. أي بعد عام أو عامين من اليوم. فذلك يستغرق وقتا.

دامون أشكرافت: نعم، أعني الجدول الزمني المحدد للتنفيذ، لا أعتقد أنه تم ضبطه بعد. عندما عقدنا اجتماعنا أمس مع فريق المراجعة هذا، أعتقد أنهم قالوا أن ذلك عاما ونصف إلى عامين. إذا، تلك مدة طويلة جدا، ونأمل أن تكون سريعة قدر الإمكان، لكن هذا هو الإطار الزمني الذي أخبرونا به أمس.

أولغا كافالي: شكرا جزيلاً. لدينا بضع دقائق مخصصة للتعليقات من زملائنا في المنصة. سأقرأ القائمة. لدي ممثل فلسطين، وممثل إيران. لدي شخصان فقط حالياً. حسناً. ممثل فلسطين [غير واضح].

المهندس آلان صلاح الدين: طاب صباحكم جميعاً. سأحدث باللغة العربية. شكرا لك، أولغا، وشكرا للمشاركين هنا والجهد الذي تبذلونه. لقد ذكرت أن NomCom ممثلة من عدة منظمات ولجنة GAC وأن لديها ميثاقها الخاص. أود أن أذكركم بأنه، خلال حفل الافتتاح أمس، ذكرت عبارة "أصحاب المصلحة

المتعددين" عشرات المرات من قبل الوزراء والوفود والمتحدثين، مما يبين مدى أهمية هذا المفهوم بالنسبة للجميع، وبالنسبة للقطاع الخاص، أي جميع الموجودين هنا. هل نحتاج في هذه الحالة إلى تعريف جديد لهذا المصطلح المهم؟ أي أصحاب المصلحة المتعددين؟

هناك ممثل واحد من GAC، وسبعة أعضاء من GNSO يمثلون القطاع الخاص ودوائر الأعمال. نتحدث هنا عن أرض الواقع. لن يكون هناك أي طرف آخر. نحن نتحدث عما نراه هنا، عندما تكون هناك لجنة للترشيح وشخص واحد فقط من GAC للتصويت، فهذا يعني أنه ليس للحكومات دور كبير في اتخاذ هذا القرار. أعتقد أنه لا يوجد تصويت أو صوت حكومي في هذه اللجنة. أعتقد أننا تأخرنا في ذلك، وعلينا أن نفكر في ذلك. يبدو أنهم يتجاهلون حقيقة أن GAC هيئة مهمة جدا هنا ويجب عليهم التفكير في ذلك ووضعها في الاعتبار، كما يجب إشراك ICANN في ذلك أيضا. أعتقد أنني سأطلب منكم اتخاذ إجراء فوري فيما يتعلق بتمثيل GAC في لجنة الترشيح هذه. وشكرا جزيلاً لكم.

شكرا لك، ممثل فلسطين. أود أن أوضح شيئا. هناك وجهان لتعليقك. أولهما يتناول البنية التي يرى بعضنا أنها غير متوازنة. نعم قد تكون هناك سبعة مقاعد مخصصة لـ GAC دون أن نشغلها فعليا، لكن يمكن أن تكون موجودة. لا يوجد. وهناك مقعد واحد فقط في الواقع، ولا حق لشاغله في التصويت. إذن، البنية غير متوازنة، وبعضنا يتفق معك. ثم ما يتعلق بتعيين أو عدم تعيين مفوض. يعود ذلك لـ GAC. ليس هذا خطأهم. هذا قرارنا. إذن هذا أمر... لهذا السبب قمنا بإنشاء مجموعة العمل هذه. وعموما، فهذه مجموعة عمل داخلية، لكنهم أتوا هنا وتفضلوا بإعطائنا فكرة حول أنشطتهم. هل تريد إضافة شيء يا زاهد؟

أولغا كافالي:

[غير مسموع]. شكرا لك على هذا التعليق. أعتقد أنه على الرغم من أننا لسنا الوكلاء المسؤولين عن تحديد الشكل الذي يجب أن تكون عليه منظمة ما، فإننا ننفذ فقط، كلجنة ترشيح، ما يتم تقديمه إلينا. لكن هذا من المواضيع المثيرة للاهتمام، وأعتقد أن هذا من الأمور التي عليكم المشاركة فيها خلال المرحلة التنفيذية. أعتقد أن مشاركة GAC في تلك العملية ستكون شديدة الأهمية، لذلك أحثكم على ذلك.

زاهد جميل:

وفيما يتعلق بتمثيل GAC، فيسعدني سماع أنكم تعتبرون مشاركة GAC أمرا مهما. وكما وضحت أولغا للتو، فقد قمنا بإرسال رسائل واستفسارات حول ما إذا كان سيتم تعيين ممثل من جهة GAC. وأتفهم أنه يجب أن تجري بعض المناقشات الداخلية فيما بينكم قبل القيام بذلك.

فقط من الناحية التاريخية، كان هناك ممثل GAC في السابق، والذي شارك في NomCom، وكان في الواقع أحد أكثر الأعضاء نشاطا وحيوية في لجنة NomCom في الماضي، لذا فهو شيء يجب أن نعود إليه وننظر فيه. لا أعتقد أنجابائنا فرناندو معنا هنا. كان من سيريلانكا، وقد شارك في GAC منذ عدة سنوات. لذلك نحن نقدر تماما أهمية GAC. ونقدر التواصل الذي تقدمه GAC، ونتطلع إليه دائما، إذا كان بإمكانكم فعل شيء ما للمشاركة داخل GAC.

وفيما يخص عدم حق التصويت، اسمحوا لي أن أوضح ذلك لكم. هناك منظمات أخرى داخل المجتمع لها نفس درجة الأهمية، وليست أهميتها مثل أهمية الحكومات فقط، بل لها أهمية كبرى في مجال الأعمال وغير ذلك من المجالات، ومثال ذلك SSAC وRSSAC، ولأسباب سأجنب ذكرها الآن لعدم وجود الوقت الكافي لذلك، تم إعطاؤها مراكز لا حق لها في التصويت بالتحديد. لكن دعوني أوضح لكم أمرا. إن الأعضاء الذين لا حق لهم في التصويت يشاركون في عملياتنا بالكلية. كما أنهم يصوتون من خلال استطلاعات القش. ليس ذلك تصويتنا فعليا، لكن يمكنهم رفع أيديهم والتعبير عن آرائهم التي لها وزن كبير. لذلك لا يصح أن يُستهان بذلك الدور أو يُنقص منه. أرى أن عليكم المشاركة، ونحن نتطلع إلى محاولتكم التوصل إلى طريقة تستطيعون بها المشاركة في عملياتنا. شكرا.

شكرا زاهد. هل هناك أي تعليقات أخرى من زملائنا؟ لدي ممثل إيران التالي.

أولغا كافالي:

شكرا لك، أولغا، وشكرا لأعضاء لجنة NomCom الموقرين. أفهم من تدخلك أنك تشجع أو بمشاركة GAC الفعلية في ذلك. الأمر متروك لـ GAC لتقرر المشاركة أو عدم المشاركة، وأعتقد أننا نحتاج للتعامل مع هذه القضية داخل GAC لحل مشكلة ما يشار إليه في الاتفاقية كنوع من السرية وما إلى ذلك. هذه قضية تخص NomCom. ولكن على الأقل بالنسبة إليك، نعتقد أنه يجب أن تكون لدينا مشاركة نشطة بمجرد أن نقرر ذلك داخل GAC. نحن لا نتعامل

كافوس أراستيه:

مع إجراءات التصويت. والمهم هي المشاركة. إن إدراك ما تتم مناقشته هي الخطوة الأولى، ويجب أن نتقدم خطوة فخطوة. ونشكركم كثيراً على حضوركم. نشكركم على المعلومات التي قدمتموها ونشكركم على التشجيع الذي تقدمونه لـ GAC وترحيبكم بمشاركة محتملة من GAC في اجتماعكم. شكراً.

شكراً لك كافوس. التالي هو ممثل الهند.

أولغا كفاللي:

بادئ ذي بدء، أشرك جميع زملائي في GAC الآخرين هنا في الترحيب بزهد ودامون وغيرهم من أعضاء لجنة الترشيح الذين تكرموا بالمجيء إلى هنا لإطلاعنا على كل مداولات لجنة الترشيح وكيف يتم تنظيمها وبشكل أساسي حول أهمية وجود عضو يمثل GAC، لا حق له في التصويت، في لجنة الترشيح.

راهول غوساين:

أرغب في معرفة المزيد عن العملية الداخلية المتبعة في NomCom فيما يتعلق بتعيين الرئيس المنتخب، والرئيس المنتخب لدورة NomCom الخاصة إذا كان بإمكانكم إعطاءنا تقريراً حول ذلك. وسأغتنم هذه الفرصة لتأكيد موقفنا، وهو أننا نرى أنه من المهم جداً أن تشغل GAC ذلك المقعد الشاغر المخصص لها داخل NomCom. نرى أن ذلك المنصب مهم جداً، وأنه يجب أن تكون GAC حاضرة من خلال الممثل، ونحن نعلم أن ممثل إيران أشار إلى جميع التطورات التي تحدث على علم بما يحدث داخل المجتمع من حيث اختيار المناصب القيادية لمجلس ICANN. شكراً.

شكراً جزيلاً لك على سؤالك. فيما يتعلق بكيفية شغل مقاعد الرئيس ورئيس مجلس الإدارة، يختار مجلس ICANN، ولجنة حوكمة الأعمال تحديداً، الأفراد الذين سيشغلون منصب الرئيس والرئيس المنتخب. ونجري كل عام دعوة لإبداء الاهتمام بدينك المنصبين. حيث يبدي المرشحون اهتمامهم، ويقدمون سيرهم الذاتية، كما يتم إجراء مقابلة معهم. وتكون هناك أحياناً أسئلة متابعة لعملية المقابلة، ثم تختار BGC الرئيس والرئيس المنتخب. من المفترض ولكن ليس من المطلوب أن يصبح الرئيس المنتخب رئيساً في العام الموالي. لذا، أعتقد أن افتراض أن ذلك الرئيس سيكون

دامون أشكرافت:

الرئيس في العام الموالي ليس صحيحا بالضرورة. أما فيما يتعلق بالرئيس المشارك، فإنه شخص يختاره الرئيس للسنة المحددة. وقد قمت باختيار زاهد.

زاهد جميل:
أسف، لدي توضيح واحد فقط. لقد كان هذا خطأ غير متعمد. لم أقصد لجنة حوكمة الأعمال، بل لجنة حوكمة المجلس. لا يتم تعييننا من طرف لجنة الأعمال، بل من طرف المجلس. لقد أردت توضيح ذلك فقط.

راهول غوساين:
لدي سؤال حول ذلك. من أجل التوضيح فقط. أفهم أن بعض أعضاء مجلس إدارة ICANN قد يكونون معينين في لجنة الترشيح، إذن، هل هناك ضمانات بحيث لا يكون أي شخص في لجنة حوكمة المجلس الحالية أحد أعضاء لجنة الترشيح المعينين في إحدى دورات NomCom الحالية؟

زاهد جميل:
صحيح، لا حق لنا في ذلك. الضمانة الأولى هو أنه لا حق لنا في ذلك. والثانية هي أنه لا حق لنا في التصويت. أحد الجوانب الرئيسية لقيادة لجنة الترشيح هي أننا نبقى بعيداً عن التعليق على قيمة المرشحين أو غيرها. نحن نشير فقط إلى توضيح المعايير وما تم تحديده، ثم ننفذ العملية. لكن دور أي عضو من أعضاء القيادة لا يتمثل في بدء التعليق أو الضغط أو الدعوة للتصويت على مرشح بعينه. وهذا هو السبب في كوننا غير مصوتين.

أولغا كافالي:
شكرا جزيلاً لممثل الهند وباقي الزملاء على تعليقاتهم. هناك طلب آخر. هل يمكنك أن تذكرني باسمك من فضلك؟

أنا وارونا من سريلانكا.

وارونا سري دانابالا:

أولغا كافالي:

مرحباً. الكلمة لك.

وارونا سري دانابالا:

كلمة شكر واحدة فقط للسيد جميل على تذكيرنا بالعمل الذي قام به زميلي جاياتنا فرناندو. في الواقع، السؤال الذي أردت طرحه طرحه زميلي ممثل الهند، وقد أجاب جميل على ذلك. إذن، أشكركم على عملكم الجيد، وعلى تقديمكم جهود NomCom و GAC. شكراً جزيلاً.

أولغا كافالي:

شكراً على التعليقات. ممثل الهند مرة أخرى. الكلمة لكم.

راهول غوساين:

دامون، أريد أن أطرح عليكم هذا السؤال. لقد أجرينا، نحن في GAC، الكثير من المناقشات الداخلية حول ما يجب أن تكون عليه المعايير الممكنة للوظائف في مجلس الإدارة بالإضافة إلى المناصب الأخرى التي يتم تعيينها من قبل لجنة الترشيح. وقد توصلنا بفضل التوصية إلى أنه بالإضافة إلى مهارات السياسة العامة، يجب أن يكون لدى المعينين المحتملين لمجلس ICANN قدر من المعرفة حول لجان ICANN المختلفة مثل لجنة حوكمة مجلس الإدارة وكيفية عملها أو بعض الخبرات السابقة في ذلك. إذن، ما مدى أهمية هذه الفكرة من وجهة نظر معايير التأهيل المسبقة للمرشحين المتقدمين لشغل وظائف على مستوى المجلس، هذه هي النقطة الأولى؟ والنقطة الثانية، هل لديكم أي اقتراحات فيما يتعلق بمعايير الأهلية التي يجب أن يتميز بها ممثل GAC المحتمل في NomCom من حيث معارفه أو خبراته أو مهاراته التي ستحوه العمل بشكل أفضل كجزء من NomCom المساعدة في عملياتها؟ شكراً.

دامون أشكرافت:

شكراً جزيلاً لك على أسئلتك. سأجيب على النقطة الثانية أولاً. فيما يتعلق بتعيين محتمل من GAC في NomCom، أعتقد أن ما عليكم البحث عنه هو شخص لديه الوقت للمشاركة في NomCom أولاً وقبل كل شيء. فهي مشاركة تتطلب قدراً كبيراً من الوقت، ولسوء الحظ، عندما تكون في NomCom، لا يمكنك المشاركة في الكثير من الاجتماعات التقليدية التي تجرى في ICANN. بالإضافة إلى ذلك، أعتقد أنك تريد البحث عن فرد يتميز بالفصاحة، أي

أن يكون شخصا يستطيع الدفاع عن وجهات نظره، خاصةً وأنه ليس له الحق في التصويت، وإقناع الأعضاء الآخرين في NomCom بوجهة نظره، أن يكون شخصا دعوني أقل، لديه قدرة جيدة على العمل مع الآخرين بشكل جيد، والتعاون مع الآخرين بشكل جيد. أعتقد أن هذه هي جميع الميزات التي يمكن لمن يتمتع بها أن يكون عضوا جيدا في NomCom.

وفيما يتعلق بالمعايير التي قدمتها GAC. نشكركم من جديد على تقديمها. ماذا يُفعل بالمعايير التي ترسلها GAC أو المجلس أو أي طرف آخر من أطراف المجتمع، كلها معايير قيمة، ونشكركم جميعا على تقديمها لنا. لكن NomCom لجنة مستقلة، وهناك 16 عضوا في هذه اللجنة، وسيقومون جميعا باعتبار تلك المعايير، ثم سيقومون بعد ذلك بعملية الاختيار.

هناك نقطة أخرى أريد أن أشير إليها، وهي أننا نختار من مجموعة مقدمي الطلبات التي لدينا، ونحن محصورون في تلك المجموعة.

أريد فقط أن أضيف أنه بالنسبة لـ NomCom، فإن تلك المعايير تفيدنا عموما. وأعتقد أن التنوع مهم أيضا، وبالتالي أعتقد أنكم إذا اعتبرتم مرشحا، فيمكنكم دائما تعيين المزيد من النساء، على سبيل المثال، في لجنة الترشيح. أسفة، علي قول هذا. ولكن يجب أن يكون شخصا محايدا أيضا من حيث التفكير حتى ينظر في كل مرشح بشكل كامل ويكون للجميع فرصة عادلة للانضمام. شكرا.

تشيريل ميلير:

أشكرك يا تشيريل على النقطة المهمة حول إمكانية أن يقوم الزملاء هنا بجلب أشخاص من المجتمع والتقدم بطلب لشغل المناصب المختلفة في NomCom. ممثل فلسطين مرة أخرى. الكلمة لك.

أولغا كافالي:

شكرا لك، أولغا. أشكر السيد زاهد على هذه الإجابة، وبناءً على إجابتك، أعتقد أن هناك العديد من العوامل المرتبطة بـ GAC. أولاً، الإطار الزمني لإعطاء GAC دورا في التصويت، وثانياً، ما رأي مجلس ICANN؟ كيف يشعرون حيال ذلك، أريد بعض التوضيح حول موقفهم؟

المهندس آلان صلاح الدين:

أعتقد أن هذا سؤال مهم. من الصعب بالنسبة لنا أن نعلق على ما إذا كان يجب تغيير وضع بعض الأشخاص المعينين الذين لا يمكنهم التصويت في NomCom إلى وضع يسمح لهم بالتصويت. أعتقد أنه من غير المناسب بالنسبة لنا أن نتحدث عن ذلك على الرغم من أن ما نشعر به بشكل عام هو أنه عندما يكون شخص ما موجودا في قاعة التصويت، فسيكون ذلك أكثر فائدة لعملية تتم فيها معاملة الجميع على قدم المساواة. أعتقد أن هذا ما يمكنني قوله حيال ذلك. أما بالنسبة لتغيير ذلك، فيرجع اتخاذ مثل هذا القرار إلى المجتمع. ليس من حقنا اتخاذ هذا القرار. أما بالنسبة لرأي المجلس في هذا، فلا علم لي. فعليك إذن أن تطرح ذلك السؤال على المجلس.

زاهد جميل:

هل هناك طلبات أخرى من المنصة؟

أولغا كافالي:

لدي سؤال أخير. يجب أن يكون لدى أعضاء مجلس الإدارة الثمانية الذين قمت بتحديدهم بعض التنوع الإقليمي لأنك إذا اطلعت على القائمة، فسيتم تعيينهم في أمريكا اللاتينية أو أمريكا الشمالية أو إفريقيا. هل كان ذلك من المعايير أم أن هذه مجرد صدفة؟

في الواقع، وفقا للوائح الداخلية، هناك إرشادات حول عدد المقاعد المتوفرة لكل منطقة. هناك خمسة مقاعد متوفرة لكل منطقة. مثلا، لأمريكا الشمالية خمسة مقاعد حاليا. لدينا - أحاول التذكر - ولأوروبا أربعة. ولآسيا مقعدان. ومقعدان لأمريكا اللاتينية ومقعدان لإفريقيا. عليك التحقق من تلك الأرقام لأنني ذكرت ذلك من ذاكرتي فقط. من الواضح أن بإمكاننا استخدام بعض المرشحين الأكثر أهلية من بعض المناطق التي لا تملك هذا العدد، وأعتقد أن أعضاء GAC مرشحين يعتقدون أنهم سيكونون جيدين، ويمكنهم بالتأكيد تقديم أسماءهم للترشح.

تشريل ميلير:

شكرا لك على التوضيح، فلم أكن أعلم عدد المقاعد المخصص لكل جهة. لذا، إذا لم يكن لديكم أي مرشح مناسب لهذا المنصب في بلادكم، ليس فقط في مجلس الإدارة. كنت معينة في NomCom لتمثيل GNSO، وكان ذلك... أسفة.

أولغا كافالي:

نعم بالتأكيد، تفضلي. تفضل. لا زالت لدينا دقيقتان.

تشيريل ميلير:

شكرا. فقط بسرعة كبيرة حتى تتمكنوا من فهم كيفية المضي قدما في العملية، ويسعدني أن أجييب على أسئلتكم فيما بعد. نحن الآن في ما نسميه المرحلة التحضيرية، وسيستمر هذا من 29 تشرين أول/أكتوبر إلى حوالي 9 آذار/مارس. وذلك هو الموعد الذي سنفتح فيه مجال الترشيح لاحقا هذه السنة. إذن، مبدئيا، في 15 كانون الثاني/يناير، سنفتح عملية الترشيح، وستغلق في الثامن عشر من آذار/مارس تقريبا. هذه التواريخ مؤقتة، لكننا سننشرها ونقدم معلومات على الموقع. سنلتقي بجميع المجموعات المختلفة في ICANN أيضا للحرص على أن الجميع يعرف هذا.

لدينا اجتماع داخلي [ما بين الدورات] تم التخطيط له بشكل مبدئي في آذار/مارس أو نيسان/أبريل. فسنعقد في هذا الإطار الزمني بتقييم المرشحين. سيجري تقييم المرشحين خلال تلك المدة وصولا إلى نهاية شهر حزيران/يونيو الذي سندخل فيه في مرحلة التعمق في المرشحين. سنقوم بكل التقييمات حينئذ، إذن، سيجري كل ذلك خلال تلك المدة. الاختبارات المرجعية للمرشحين، وكل ذلك. سنجري مقابلات شخصية مع مرشحي المجلس في اجتماعنا في مراكش. سنقوم بعملية الاختيار في ذلك الاجتماع أيضا. سنقوم باختيار أعضاء مجلس الإدارة، بالإضافة إلى جميع المناصب القيادية الأخرى. بعد ذلك، بعد اجتياز اختبار العناية الواجب للمرشح، سنصدر إعلانات وإشعارات في موعد أقصاه 2 أيلول/سبتمبر 2019. لذلك، بحلول ذلك الوقت سيتم الإعلان عن أسماء الأعضاء الجدد.

كنت أرغب في التحدث عن هذه الأمور، لكن إذا كان لدى أي شخص أية أسئلة محددة أخرى فيما يتعلق بهذا، فستسرنني الإجابة عنها، وستكون جميع هذه المعلومات متاحة للعموم، وسنقوم بإعطاء إشعارات بشأنها.

شكرا جزيلاً. هل هناك أية تعليقات أخرى من زملائنا؟ انتهينا في الوقت المحدد تقريبا.

أولغا كافالي:

شكرا جزيلاً لكم على وجودكم معنا وتذكروا في حال كان لديكم مرشحون من دولكم ومجتمعاتكم، ليس فقط لأعضاء مجلس الإدارة، ولكن لـ GNSO، و ccNSO، و ALAC، أن تحوهم على المشاركة. وتعلمون أنني حريصة دوماً على تعزيز التنوع في الأجناس والمناطق، فلنترشح

النساء إذن. يترشح عدد قليل من النساء. إذا أردنا عددا أكبر من النساء فعلياً أن نحثهم على
الترشح، وينطبق ذلك على المناطق أيضاً. شكراً لكم، أيها الزملاء، على حضوركم معنا،
وأشركم جميعاً على اهتمامكم. شكراً. كان ذلك مفيداً للغاية.

[نهاية النص المدون]