

BARCELONE – Stratégie du Moyen-Orient: la voie à suivre
Jeudi 25 octobre 2018 – 17h00 à 18h00 CEST
ICANN63 | Barcelone, Espagne

BAHER ESMAT:

Bonjour à tous et bienvenue à la séance de stratégie du Moyen-Orient.

Deux ou trois petites notes pour la logistique. Nous avons donc de l'interprétation en anglais, en français et en arabe. Donc pour les personnes qui voudraient parler une de ces langues, vous avez ainsi la possibilité de le faire.

Nous avons aussi du café. Si vous voulez vous réchauffer.

Donc aujourd'hui nous allons parler de la stratégie régionale de l'ICANN au Moyen-Orient. Nous allons faire donc un petit résumé de notre situation actuelle, et ensuite nous allons avoir une conversation sur la voie à suivre pour le groupe de travail de la région.

Il y a eu des discussions sur la liste de contact sur ce sujet parce que la stratégie courante va se terminer en juin 2019, donc la communauté devrait commencer à réfléchir sur la voie à suivre pour l'avenir. Donc la façon dont l'ICANN va continuer à travailler au niveau régional.

Avant de passer à l'ordre du jour, je voudrais souhaiter la bienvenue à Nick Tomasso, qui est le vice-président des réunions pour l'ICANN, mais il est aussi le directeur du bureau régional pour le Moyen-Orient et l'Afrique à Istanbul.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

NICK TOMASSO:

Merci Baher. Bonjour à tous. C'est bon d'être ici avec vous aujourd'hui, et je vous remercie prendre du temps pour venir me rejoindre. Je sais que ce n'est pas facile.

Comme Baher l'a dit, je dirige le bureau d'Istanbul pour le Moyen-Orient et l'Afrique. Nous avons mis en place ce bureau il y a 5 ans et ce bureau était là à cause du fuseau horaire qui va de la Scandinavie jusqu'à l'Afrique.

Ce que nous avons fait il y a une quinzaine de mois, c'est de remettre en place le bureau pour se focaliser sur le Moyen-Orient et l'Afrique. Et nous ne développons plus des stratégies spécifiques pour l'Europe, puisque nous avons quelqu'un qui s'en occupe.

Nous voulons essayer de mieux servir la communauté au Moyen-Orient. Et avec Baher nous essayons de trouver des manières de le faire.

Nous avons un forum DNS du Moyen-Orient qui va avoir lieu à Dubaï au mois de février. J'espère que je pourrai vous voir là-bas. Vraiment, j'espère que nous allons pouvoir plus participer.

Et n'hésitez pas à me contacter, mais je sais que vous êtes en bonne main avec Baher. De toute façon vous pouvez aussi me contacter directement si vous en avez besoin.

J'espère que moi aussi je peux vous contacter de temps en temps.

Merci.

BAHER ESMAT:

Merci Nick. Donc nous allons passer au premier point de notre ordre du jour.

Tout d'abord une petite présentation – est-ce que je peux avoir la prochaine diapositive s'il vous plait ?

Donc le travail sur la stratégie a commencé en décembre 2012, lorsqu'un groupe de membres de la communauté s'est rassemblé pour former le premier groupe régional de stratégie, afin de travailler sur un plan de trois ans.

Ils ont commencé à travailler donc au début 2013, et cette stratégie devait durer pendant 3 ans. Elle s'est donc terminée en juin 2016.

Bien sûr, durant ces trois ans, il y a eu des mises en œuvre annuelles. Donc c'était un plan de mises en œuvre annuel qui était développé et basé sur les stratégies en question. Et, durant cette phase de mise en application, le personnel de l'ICANN et Fahd et moi-même fournit des mises à jour trimestrielles à la communauté.

Nous avons donc fait cela, et nous avons reçu bien sûr des commentaires de la communauté.

Ce processus, c'est un processus qui est en cours depuis 2013. Et nous l'avons renouvelé en 2016, en accord avec la communauté. Donc nous avons commencé un autre plan de 3 ans de stratégie en 2016.

Nous avons introduit des améliorations clefs aux modalités de travail. En fait le groupe de travail sur la stratégie a développé une manière de travailler et a développé aussi une charte pour le groupe de travail.

Donc cette stratégie fonctionne depuis 2 ans, et nous arrivons à la fin de ces trois ans en 2019.

Il y a un mois, nous avons commencé à discuter avec le groupe de travail en ligne, pour essayer de planifier la voie à suivre à l'avenir. Et nous voulons donc développer la prochaine phase. Nous voulons continuer la discussion avec vous aujourd'hui pour vous donner, pour pouvoir prévoir le travail du groupe de travail.

Je voudrais ainsi passer la parole à Walid Alsaqaf qui est le directeur du groupe de travail sur la stratégie du Moyen-Orient, qui ne pouvait pas être avec nous ici, mais il va nous rejoindre au téléphone. Et il va nous fournir une mise à jour sur les stratégies et le travail pour la région.

Walid, vous avez la parole.

WALID ALSAQAF:

Merci Baher, merci à tous.

Je m'excuse de ne pas pouvoir être présent avec vous, mais bien sûr avec l'internet tout cela est possible.

L'idée pour cette séance c'est de vous engager, vous les membres de la communauté, dans la discussion.

On va commencer par revoir ce que nous avons fait et ce que nous avons essayé de mettre en place.

L'idée c'est d'avoir plus de participation et au Moyen-Orient surtout et au nord de l'Afrique, pour contribuer au développement des politiques de l'ICANN. Et puis aussi pour qu'il y ait des personnes qui puissent avoir des rôles de leader dans la communauté de l'ICANN.

Nous avons essayé d'augmenter la participation à travers les listes de contact, à travers les consultations, les activités, et nous avons pu le faire, comme vous le voyez sur les diapositives.

Nous avons apporté du support pour l'infrastructure de DNS dans la région Moyen-Orient. Nous essayons aussi de promouvoir un marché du nom de domaine sain. Et bien sûr nous voulons essayer de clarifier le rôle de l'ICANN dans cet écosystème de l'internet qui évolue, à travers notre engagement, avec la communauté du Moyen-Orient.

Il faut s'assurer que le personnel puisse avoir les ressources optimales.

J'ai été impressionné par les activités en référence aux questions clés auxquelles les membres étaient très intéressés. Nous voulons nous assurer que les activités dans la région sont promues.

Nous avons focalisé notre attention bien sûr le DNS, parce qu'il y a beaucoup de discussions à ce sujet. Il y avait donc une focalisation sur le DNS.

Nous avons une présence ici avec 58 membres et 18 observateurs. Nous avons donc une certaine expertise et nous pouvons

communiquer avec le personnel de l'ICANN via l'internet au sujet de toutes ces activités. Nous avons des activités en ligne et hors ligne.

Et je voudrais dire quelques mots par rapport à ce que l'on a obtenu, les opinions des membres à travers la liste de contacts.

Nous allons continuer avec le groupe de travail.

Donc il faut aussi que nous nous assurions que le leadership reçoive plus de soutien en fournissant plus de collaborations pour que l'on puisse continuer à travailler, puisque c'est du travail qui est entièrement bénévole ;

Moi, mon rôle, je suis très occupé, parce que je travaille aussi à l'université, donc je ne peux pas forcément m'engager à chaque fois, lorsque le groupe de travail me le demande.

Il faut s'assurer aussi qu'il y ait plus d'activités de la part des membres et que l'on reçoive plus de feedback, plus souvent, donc pour aussi nous assurer que nous puissions trouver des ressources nécessaires au moment où nous en avons besoin.

Il faut donc trouver ces ressources, il faut trouver le temps, surtout dans les moments où nous en avons le plus besoin.

Souvent nous avons des périodes de réflexion, ensuite nous avons des périodes de mise en œuvre. Donc ce que je voudrais dire aux membres que j'apprécie vraiment leurs contributions et, encore une fois, je voudrais vraiment vous dire que maintenant nous avons vraiment une bonne idée de ce que nous allons faire dans l'avenir.

Mais nous avons toujours besoin de vos retours d'informations.

FAHD BATAYNEH:

Merci Walid. Nous allons parler brièvement des résultats de ces stratégies courantes.

Donc une des choses sur lesquelles nous avons beaucoup travaillé était l'engagement, aussi avec CERT et puis avec les forces de l'ordre.

Nous avons eu des réunions, aussi pour éduquer les médias et aussi leur faire part des dernières tendances de l'ICANN, surtout avec les nouveaux gTLD, la KSK etc.

Nous avons des webinaires spécifiques régionaux pour les SO et les AC. Nous avons donc eu des webinaires du GAC de façon régulière, et des webinaires aussi pour la ccNSO. Et nous explorons l'idée de faire plus de webinaires au niveau de la GNSO.

Nous avons aussi des séances qui ont lieu après les réunions de l'ICANN. Nous en avons eu une après Panama.

Nous faisons aussi beaucoup d'engagements à distance avec les pays ou les régions dans lesquelles nous ne pouvons pas aller, surtout dans certains endroits où il y a des conflits. Nous, nous faisons donc de l'engagement, à distance. Au Yémen par exemple. Il y a donc là-bas une structure At-Large qui s'appelle YODET.

Nous travaillons aussi en Afghanistan en participant à distance, nous faisons des webinaires d'une heure, deux heures, et nous expliquons notre travail.

Dans notre engagement avec YODET, au Yémen, nous avons donc éduqué et travaillé avec les autres équipes pour les sensibiliser, pour qu'ils puissent comprendre et qu'ils puissent eux-mêmes faire ce genre d'atelier dans leur communauté. E nous participons à ces séances.

Dans notre espace du Moyen-Orient, que nous avons donc à chaque réunion ICANN, nous avons eu ces séances lundi. Nous ne faisons pas cela durant le forum de politique. Nous avons donc nos séances régulières.

Et Nick en a parlé, nous faisons ça après chaque forum du DNS. Nous en avons eu une en avril, nous avons par la suite une séance d'évaluation du forum, à voir ce qui s'est bien passé, ce qui ne s'est pas bien passé. Et nous faisons un sondage, et nous publions les résultats de ce sondage sur un blog.

Je ne vais pas rentrer en détail là-dessus, nous avons sur l'écran l'URL. Donc si vous voulez aller lire le document d'évaluation, vous pouvez le trouver en ligne.

Voilà.

En dernier, nous avons fait une révision de notre engagement au Moyen-Orient. Bien sûr pour l'année fiscale 2018, parce que pour nous l'année fiscale commence au 1^{er} juillet et se termine au 30 juin de l'année suivante.

Donc l'année fiscale a vu donc beaucoup d'engagements dans le Moyen-Orient, et nous avons fait une révision sur cela. Nous avons

parlé de ce qui s'est bien passé, et nous avons aussi reçu des suggestions d'amélioration.

Nous travaillons en ce moment sur les implémentations des résultats que nous avons obtenus à travers ce sondage. Nous voyons qu'il y a bien sûr beaucoup d'engagements, du moins au niveau de notre communauté régionale.

Cette diapositive vous donne une idée de notre engagement. À la fin de l'année fiscale 2016, par rapport à 2018. À la fin de la première stratégie, donc le 30 juin 2016, nous avons vu que la région avait 9 membres de la communauté qui avaient participé à différents groupes de travail de l'ICANN. Nous avons fait le même exercice à la fin 2018, et là on s'est rendu compte qu'il y avait 65 membres, donc cela nous amène à 7 fois plus de membres.

Bon, vous voyez c'est à cause de la stratégie d'engagement puisque cela a eu un rôle important pour augmenter la participation. C'était donc l'objectif clef derrière ces stratégies de la région, pour avoir plus de membres de la région qui soient actifs au sein de l'ICANN.

Je vais passer la parole maintenant à Baher pour qu'il continue.

BAHER ESMAT:

Merci Fahd et Walid.

En ce qui concerne ce qui vient d'être dit sur l'engagement et sur les chiffres, ces chiffres ne sont pas pour des personnes individuelles.

Quand vous parlez de 65 personnes, il y a des membres qui participent à plus d'un groupe de travail.

Donc je crois que la croissance que nous avons observée depuis 2016 est tout à fait significative, et je crois que c'était un des objectifs clefs, stratégiques, que nous avons, engager plus de membres de la collectivité pour qu'ils soient engagés dans le travail de développement des politiques de l'ICANN.

Et c'est grâce à vous, grâce à la communauté, qui s'est beaucoup engagée, donc j'aimerais vous remercier pour cela.

Donc ce que je voulais mentionner également sur ce qui a été réussi jusqu'à présent, c'est qu'en tant que membres du personnel, nous avons travaillé à l'amélioration des programmes existants et des initiatives. Par exemple le forum DNS. Nous avons conduit un questionnaire pour améliorer ces forums DNS à l'avenir. Et cela fait partie de notre stratégie au Moyen-Orient. Les écoles de la gouvernance de l'internet, qui ont débuté en tant que projet de l'ICANN, avec les soutiens des organisations internet comme ISOC ou RIPE.

L'année dernière nous avons travaillé et collaboré avec d'autres entités, comme l'IGP, le projet gouvernance internet, et l'institut de l'internet dans le monde arabe.

Donc nous avons maintenant un groupe de partenaires, ICANN, ISOC, RIPE NCC, IGp et ainsi de suite.

Donc je suis très heureux d'avoir [Khaled Koubaa] qui est membre et président de l'institut de l'internet dans le monde arabe.

Et donc ce sont des activités menées par la communauté plutôt que par l'ICANN. Ça c'est notre objectif parce que nous voudrions absolument que la communauté prenne les devants dans ses activités et les lances.

Donc passons au point suivant de cette séance. C'est la partie la plus importante. C'est : voyons ce que nous pouvons faire pour avancer dans notre stratégie pour cette région de l'ICANN.

Nous avons travaillé en ligne avec un groupe de travail sur la stratégie au Moyen-Orient. Il y a un consensus me semble-t-il sur les besoins d'une stratégie régionale. Nous allons poursuivre cette stratégie régionale.

Également un consensus au sujet de l'engagement de la communauté dans le travail concernant la stratégie régionale, avec le développement de stratégies. On a parlé des modalités, structure du groupe, comment ce groupe de travail fonctionne, taille du groupe.

Certains membres du groupe ont noté que la taille du groupe de travail stratégie est à peu près de 60 membres, tandis que le groupe précédent n'avait que 20 ou 25 membres. Donc la question qui se pose : sommes-nous toujours si efficaces avec un groupe si large, si important en nombre.

Donc prenons en compte d'autres aspects par rapport à la diversité. Donc lorsque la communauté a décidé d'avoir ce groupe de travail,

tout le monde devait avoir la possibilité d'être inclus dans le processus.

On a également débattu les différents termes de la stratégie, les mandats, le mandat de 3 ans. Est-ce que ça va être deux ans plutôt que deux ans ces mandats dans ce groupe de travail ?

Donc réfléchissons au plan stratégique de l'ICANN, réfléchissons au calendrier plan stratégique de l'ICANN parce que nous allons développer cette stratégie en les alignant avec le plan stratégique de l'ICANN.

Actuellement, cela se termine en 2021, donc c'est un plan stratégique sur 5 ans, qui avait été commencé en 2016, avec une fin en 2021. Donc le prochain plan stratégique de l'ICANN, ce sera 2021/2025 et vous savez que la communauté de l'ICANN y travaille en ce moment, se prépare à ce plan stratégique. Et le calendrier pour cette stratégie donc, sera publié à la fin de l'année fiscale pour avoir une période de mise en place d'un an.

Donc je vous mentionne cela pour bien garder à l'esprit ce calendrier pour l'alignement qui est nécessaire par rapport à la stratégie de l'ICANN. Donc stratégie régionale, stratégie de l'ICANN.

Cela dit, j'aimerais voir s'il y a des questions ou commentaires sur ce qui a déjà été présenté ce matin. Et je voudrais vous permettre également de prendre la parole pour envisager l'avenir véritablement.

Donc question ou commentaire, allez-y. et indiquez bien votre nom s'il vous plait.

KHALED KOUBAA: Je suis de l'institut arabe de l'internet, et de ICANN également. Donc je sais que beaucoup de travail a déjà été effectué dans notre région. C'est essentiel pour la communauté de travailler dans le cadre cette stratégie, de travailler au groupe de travail stratégique.

J'aimerais également remercier tous les membres de ce groupe de travail qui se penche sur la stratégie, y compris Walid Alsaqaf, le président du groupe de travail qui a fait beaucoup pour développer cette stratégie.

Nous devons poursuivre ce travail communautaire avec ce groupe. On peut changer un petit peu la manière de travailler mais je crois que le rôle de la communauté est important.

Et personnellement, en tant que membre de la communauté, j'aimerais que nous définissions encore plus le travail qui nous attend et l'avenir de l'ICANN.

Merci beaucoup.

BAHER ESMAT: Quelques notes à distances ?

FAHD BATAYNEH: D'Afghanistan on nous dit : le groupe doit continuer à travailler, les communautés locales doivent soutenir absolument cela, ça doit se poursuivre. Et il nous dit : je pense également que nous devons élargir

l'engagement, les niveaux d'engagement. Il y a un marché qui est complexe, en Afghanistan par exemple, avec l'utilisation des réseaux sociaux, les recherches dans le DNS et la sécurité de l'internet, les standards, les normes. C'est également ce dont on doit parler avec la participation de la communauté locale, plus importante.

Donc ce que je voulais réitérer également, on a eu ce débat lorsqu'on a lancé la stratégie, la stratégie véritablement, et il faut garder cela à l'esprit, doit être en rapport avec le cadre de référence de l'ICANN.

Donc parfois nous avons eu ces débats où on rentrait un petit peu dans d'autres territoires qui n'étaient pas des territoires de l'ICANN. Donc il faut bien penser, lorsqu'on va planifier notre stratégie à l'avenir, à rester un petit dans le cadre de l'ICANN, selon moi.

BAHER ESMAT:

D'autres commentaires ou questions ? Hadia.

HADIA ELMINIAWI:

Donc j'aimerais tout d'abord remercier Baher et Fahd de leur travail excellent, Wallid également en tant que président.

Je crois que ce groupe de travail est très important parce que ça nous a donné la possibilité de débattre, de nous engager, de coopérer sur des questions du DNS, du système de noms de domaine et de l'ICANN.

Donc je suis heureuse qu'un consensus soit atteint et que ce groupe se poursuive. Et je pense que nous devrions aligner en effet nos stratégies sur la stratégie de l'ICANN au niveau du calendrier. Mais ce

n'est pas nécessairement la même période. Je crois que c'est sur 4 ans la stratégie de l'ICANN. 4 ans, 5ans? Très bien peut-être qu'on pourrait diviser ces années en deux pour nous. Mais en effet s'aligner est une bonne idée, c'est même une nécessité.

Et je pensais aussi que nous avons une liste pays du Moyen-Orient et près du Moyen-Orient, et le groupe de travail je crois, le groupe de travail de l'ICANN doit traiter certains sujets, dans les temps, dans les délais.

Peut-être que l'on pourrait changer cette liste de pays voisins, et en faire une liste d'engagement. Ce que je veux dire par là, c'est que cela pourrait devenir une plateforme pour nous, une plateforme d'engagement et de collaboration sur différents thèmes et stratégies. Toujours des choses en rapport avec le DNS et l'ICANN.

Donc c'était juste une idée que je voulais vous proposer.

BAHER ESMAT:

Merci beaucoup Hadia. Donc le groupe stratégique, le groupe de travail sur la stratégie, a pour objectif de développer une stratégie régionale et de coordonner avec ICANN Org la mise en œuvre de cette stratégie. Donc en effet, nous pouvons avoir un groupe d'engagement,

Mais il me semble également important d'être bien clairs sur le rôle du groupe de travail, et également - comme vous l'avez mentionné - sur les termes de référence du groupe. Un mandat de trois ans, par exemple, ce qui est le cas actuellement.

KHALED KOUBAA:

Oui, je voudrais rebondir là-dessus, au niveau de l'engagement. Nous avons fait déjà la même chose à l'ICANN, où il y avait un groupe qui s'appelait le groupe de travail sur la gouvernance de l'internet qui s'appelle groupe d'engagement sur la gouvernance de l'internet. Donc nous avons un libellé un petit peu différent pour ce groupe de travail.

Et ce serait bien de mentionner ce que vous venez de dire, définir les termes de référence, avoir donc peut-être une nouvelle charte. Et se limiter, peut-être, en ce qui concerne le nombre de membres. Je pense que nous devons être absolument inclusifs, mais nous devons avoir des mécanismes qui nous permettent à tous de s'exprimer, sur la liste de diffusion par exemple. Le nombre de personnes qui vont travailler quasiment au quotidien, qui vont développer les stratégies. Et bien je crois qu'ils doivent avoir peut-être moins de membres pour avoir plus de coordination. Ce serait plus facile de travailler. Alors que lorsqu'on a un groupe très fourni, c'est parfois très difficile d'avancer.

Merci.

BAHER ESMAT:

Merci Khaled.

Vous avez dit en effet qu'un groupe plus restreint peut travailler plus efficacement. On en a parlé déjà sur la liste de diffusion, et il y a différents points de vu à ce niveau.

Certains pensent comme vous, que d'avoir un groupe plus petit serait plus concentré, plus efficace, plus performant, tout en gardant une grande diversité bien entendu.

D'autres pensent un petit peu le contraire. Ils apprécient beaucoup l'ouverture d'un grand groupe.

Moi, personnellement, ce que j'en pense et ce que j'ai remarqué avec le groupe actuel, qui a environ 60 membres, le groupe a commencé il y a deux ans à être très actif. Beaucoup de travail effectué dans l'établissement des objectifs clefs de la stratégie jusqu'aux documents stratégiques qui ont été préparés. Ils se parlaient chaque mois, ils communiquaient avec une conférence téléphonique chaque mois. Ils sont passés par la phase de mise en place de la stratégie, le personnel de l'ICANN a pris les devants pour cela. Et nous étions tous d'accord pour cela.

Mais selon moi, ce groupe a perdu un petit peu en efficacité avec le temps. Par exemple, on envoie des révisions chaque trimestre, et le nombre de commentaires est à la baisse en provenance du groupe stratégique.

Donc il me semble que ce groupe avait commencé avec beaucoup d'énergie et de dynamisme, un grand enthousiasme avait été noté, mais il est moindre aujourd'hui.

Donc je ne suis pas persuadé que de réduire le nombre de membres résoudra ce problème, mais j'indique simplement ce que j'ai observé. Fahd.

FAHD BATAYNEH: Donc deux commentaires de Chokri de Tunisie : je crois que le groupe a fait beaucoup pour la communauté, mais je crois que nous devons avoir deux groupes séparés, l'un pour le développement de la stratégie, et l'autre pour le contrôle de la mise en place ou mise en œuvre de la stratégie.

Il continue : je pense également que nous devrions avoir une entité basée sur la communauté, un conseil, ou conseil consultatif qui gouverne les activités de la communauté.

BAHER ESMAT: Merci Chokri, qui est à distance. Hadia.

HADIA ELMINIAWI: Chokri, j'aimerais qu'il élabore un petit peu sur cet aspect gouvernance, gouverner les activités de la communauté. Je ne sais pas pourquoi on a besoin véritablement de faire cela. S'il pouvait élaborer un petit peu ce serait bien.

BAHER ESMAT: Jusqu'à ce qu'on obtienne une clarification... Rafik.

RAFIK DAMMAK: Je crois que la séparation est une pratique qui pourrait gérer certaines situations, lorsque des personnes travaillent sur des recommandations ou sur le développement de points. On pourrait

donc séparer la mise en œuvre et peut-être que ça permettrait de faire participer plus de personnes à ce processus.

Peut-être qu'il n'y a pas besoin de deux groupes de travail séparés, mais de séparer les deux phases, ça c'est essentiel, c'est très important.

Il y a d'un côté la stratégie, d'un autre côté le contrôle. Et donc c'est vraiment en même temps quelque chose que nous devons explorer. Ce n'est pas la première fois que l'on verrait ça.

FAHD BATAYNEH:

Wallid doit vous dire quelque chose. Vous avez la parole.

WALID ALSAQAF:

Oui, merci. Oui, j'ai vu ce que disait Chroki au niveau de la séparation des deux termes de référence, pour deux groupes.

Donc nous avons les phases de mise en place, en effet qui requiert que tout d'abord nous ayons les idées, et ensuite nous ayons des objectifs à atteindre et l'atteinte des objectifs.

Donc on peut absolument modifier cela et avoir un groupe stratégie qui donne un soutien à l'ICANN pour la mise en place, et qui donne un retour, qui apporte un retour.

Ceci dit, c'est un état d'esprit un petit peu différent avec cette approche. Et je crois qu'on devrait avoir un processus sur 6 ans.

En effet, je suis d'accord, le groupe stratégique a perdu un petit peu en force, et cela n'est pas au nom du groupe tout entier, mais lorsqu'on s'est mis à faire la mise en œuvre, ce n'était plus la même chose que le travail sur la stratégie.

Donc qui va être sélectionné pour effectuer les activités, de quelle manière. Donc la mise en place était différente. Lorsqu'on a commencé à demander à l'ICANN des opinions, c'est à ce moment-là que cela a un petit peu changé. C'était plus réactif que proactif.

Donc c'est pour cela que ce serait bien qu'on puisse élaborer un petit peu sur ce point. Et le groupe stratégique pourra être celui qui s'engage dans les forums DNS, dans l'école de la gouvernance de l'internet. Ça, ce serait plus approprié, ce serait bien le rôle du groupe. Donc ce serait un groupe de soutien ad hoc qui pourrait être créé.

Ça, ça dépend de la mise en œuvre de la stratégie. Donc avec des sous-groupes, avec des groupes consultatifs, nous pouvons travailler également.

Merci.

BAHER ESMAT:

Walid, si je vous comprends bien, vous avez fait référence à des exemples où le groupe de stratégie devait mettre en place un groupe ad hoc pour travailler sur telle ou telle mise en application, ou tel et tel élément de mise en application. Est-ce que vous suggérez qu'un groupe à l'avenir devrait suivre le même parcours ? Ou êtes-vous en accord avec la suggestion d'avoir deux groupes séparés, donc un pour

le développement des stratégies et un pour la mise en œuvre de ces stratégies.

Je voudrais m'assurer que j'ai bien compris.

WALID ALSAQAF:

Nous n'avons pas fait cela auparavant. Enfin du moins de façon complète.

Nous avons initié ces principes, mais nous n'avons pas vraiment concrétisé cela. Ce n'était qu'une idée qui ne s'est jamais développée.

En allant vers l'avenir, ce serait peut-être une manière de motiver les personnes. Parce qu'il y a des personnes qui ont plus d'intérêts dans tel ou tel domaine. Donc nous avons des membres qui ont beaucoup d'intérêts pour la gouvernance de l'internet, etc. Donc nous pourrions peut-être former des sous-groupes qui soutiendraient les mises en œuvre que nous ferons à l'avenir.

Donc je voulais contribuer avec une idée, en tant que membre.

BAHER ESMAT:

Merci Walid. Hadia.

HADIA ELMINIAWI:

Je pense à Chokri et son idée de deux groupes séparés. Donc mise en œuvre et stratégie. C'est plutôt logique.

Mais ce qui me préoccupe, c'est d'avoir trop de groupes. Est-ce que c'est une bonne idée ?

Rafik a dit qu'il n'était pas forcément nécessaire d'avoir deux groupes séparés. Ça pourrait être peut-être deux sous-groupes dans un groupe. Mais donc l'idée me semble correcte et raisonnable.

Si j'ai bien compris, c'est un petit peu différent de l'autre suggestion qui parlait de gouvernance, en quelque sorte, de gouvernance je n'ai pas très bien compris.

BAHER ESMAT:

On va écouter Rafik.

RAFIK DAMMAK:

Ce n'est pas nécessairement l'idée d'avoir deux groupes ou deux sous-groupes, mais il s'agit surtout de phases.

Donc nous aurions une phase qui travaillerait sur la stratégie, je ne sais pas pour combien de temps, disons deux ou trois ans. Et peut-être que pendant la prochaine phase, nous pourrions faire la mise en œuvre, ou disons avoir un groupe qui soit un groupe superviseur. Cela pourrait être un groupe plus petit.

Donc on veut s'assurer que les personnes qui travaillent sur la supervision ou sur la mise en œuvre puissent avoir ce rôle.

Il y a peut-être d'autres personnes qui voudraient participer à tel ou tel projet. Il faut vraiment qu'il y ait peut-être une séparation pour

qu'il n'y ait pas de conflit. Il faut éviter les conflits pour les personnes qui seront dans les deux phases.

Aussi, on a parlé d'engagement, de rôle d'engagement. On peut peut-être revenir en arrière et essayer de réfléchir sur ce qu'on peut attendre de cette stratégie ou de ce groupe de stratégie et de ce qu'il va faire.

Il ne faut pas qu'il s'agisse seulement de faire des propositions stratégiques ou de planification. Il faut également faire de l'engagement, de la sensibilisation, il faut encourager les personnes à participer et à discuter durant les discussions de développement de politique. Il faut qu'on mette en place un calendrier avec des tâches.

Donc il faut organiser le groupe afin que certains des membres qui sont intéressés par tel ou tel domaine puissent participer dans tel ou tel domaine. Et cela au lieu d'avoir un gros, gros groupe qui va causer des problèmes.

Il y a plusieurs possibilités. Mais il faut vraiment penser à la mission. Que voulons-nous accomplir? Donc il faut penser aux différents objectifs, buts, tâches. Et aussi il faut s'assurer que les gens puissent s'identifier dans leurs intérêts. Les intérêts sur lesquels ils veulent se focaliser.

Donc, par exemple, il pourrait y avoir des gens intéressés par les ccTLD, d'autres par les politiques, d'autres par la sécurité. Donc si vous voulez faire quelque chose comme ça, du moins je pense que

c'est peut-être comme ça qu'on devrait faire les choses. La structure on peut y penser, et c'est la même chose pour le nombre de membres.

BAHER ESMAT:

Pour essayer de concentrer cette discussion, donc il ne s'agit pas seulement de structures, mais de modalités.

Vous avez mentionné la mission de chaque groupe de travail, et je pense que cela était surligné dans les chartes.

Le groupe de travail qui est en cours en ce moment peut-être devrait revenir vers sa mission et on pourrait peut-être avoir des retours d'information de la part de la communauté sur cette mission.

Et cela peut-être pourrait nous aider pour la discussion future sur ces modalités.

Y a-t-il d'autres commentaires sur ce sujet ? Hadia, vous voulez prendre la parole ?

HADIA ELMINIAWI:

Vraiment, il faut revisiter, il faut revenir sur la mission, sur la charte, et redéfinir les choses, pour voir si c'est une bonne idée.

Donc je pense que comme ça nous allons rajouter deux points importants. Donc nous allons parler de la stratégie en elle-même et de la mise en œuvre. Encore le sujet doit rester la stratégie puisque c'est un groupe de travail qui travaille sur la stratégie.

Donc en revenant sur la partie engagement que je suggérais, sachant que nous avons déjà une liste de diffusion au Moyen-Orient, donc ma suggestion serait d'aller de l'avant de rendre ce groupe un groupe d'engagement. Si bien sûr les personnes veulent faire partie de ce groupe d'engagement.

Dans ce sens, les gens vont donc pouvoir choisir les thèmes qui les intéressent. Tout le monde ne veut pas participer à la discussion sur les ccTLD ou les gTLD, ou le modèle multipartite, etc. Les gens peuvent ainsi discuter ensemble et participer aux domaines qui les intéressent, au sein du groupe.

C'est juste une idée.

BAHER ESMAT:

Donc pour clarifier pour ceux qui ne sont pas vraiment familiers avec notre liste de diffusion et nos termes, nous avons plusieurs listes de diffusions. Il y a donc une liste pour le Moyen-Orient et les pays voisins, il y a une liste pour la communauté, c'est là où nous envoyons des points de mise à jour.

Et nous avons également une liste de diffusion pour le groupe de travail de stratégie. Et cette liste est spécifique au groupe de travail de stratégie. Donc quand vous disiez qu'on pourrait développer et faire passer cette liste de diffusion en tant que liste d'engagement..

HADIA ELMINIAWI: Non, je parlais de la liste qui ne concerne pas la stratégie. Donc il y a la liste de diffusion de stratégie, la liste de diffusion d'engagement, mais il faut absolument qu'on utilise la liste de diffusion qui a à voir avec les stratégies ou la mise en application.

FAHD BATAYNEH: Chokri dit : durant les trois dernières années, durant donc ce plan de 3 ans, il y a donc à travers ces stratégies, il y a un rôle qui est limité dans le temps, donc il faudrait, durant la phase de mise en œuvre, nous avons besoin de plus de membres spécialisés. Ainsi nous devons avoir des membres différents, de profils de membres différents.

Walid dit quand il s'agit du groupe de travail, et si on pense au plan quinquennal de l'ICANN, il semble raisonnable de donner un an de plus à notre mission et de demander un accord de la part de tous nos membres.

BAHER ESMAT: Merci Walid, oui c'est une bonne idée.

Nous allons pouvoir passer au prochain point de l'ordre du jour. Nous allons parler des termes de la stratégie régionale. Et donc du lien que nous pourrions faire avec le plan quinquennal de l'ICANN.

Nous avons donc ces suggestions sur la table. Ce serait d'étendre notre plan stratégique d'une année. Il y a aussi eu idée qui était sur la liste de diffusion, à propos des termes de la stratégie.

Donc encore une fois, peut-être faire de ce plan de trois ans un plan de deux ans.

Donc j'aimerais avoir vos commentaires là-dessus. Comment allons-nous faire correspondre ces calendriers, donc au niveau de la région, avec le plan quinquennal de l'ICANN ?

HADIA ELMINIAWI:

Donc Walid suggérait que nous étendions le terme de ce groupe de travail d'un an de plus. Passer de deux à trois. C'est de cela dont vous parlez ?

BAHER ESMAT:

Oui, c'était la suggestion, commencer donc le nouveau terme et le faire correspondre avec le nouveau plan stratégique de l'ICANN. 2021 je crois.

HADIA ELMINIAWI:

Oui, je pense que c'est une suggestion raisonnable, à moins que vous ne vouliez défaire le groupe et le recommencer. Mais je pense que c'est une bonne idée.

FAHD BATAYNEH:

Walid a levé la main. À vous de parler Walid.

WALID ALSAQAF: Il était dans mon intention de réduire le travail administratif qui était demandé. Parce que c'était vraiment compliqué de travailler avec le groupe actuel. Nous avons du mal à trouver des candidats, etc.

Donc je pensais qu'il serait peut-être utile d'étendre les termes, et comme ça on peut utiliser la dernière année pour formuler un plan correct. Donc ainsi il y aurait une correspondance avec le plan quinquennal.

On peut utiliser ce temps pour faire participer plus de personnes pour améliorer la charte et faire tout ce qu'on nous demande.

Donc c'est une bonne idée parce qu'il serait utile, on pourrait faire quelque chose et transitionner tranquillement et mettre en place le plan qui les intéresse.

FAHD BATAYNEH: Chokri est d'accord avec le commentaire de Walid sur l'étendue du terme de deux ans à trois ans.

BAHER ESMAT: Hadia, vous voulez prendre la parole ?

HADIA ELMINIAWI: Oui, je suis complètement d'accord.

BAHER ESMAT: Très bien.

L'autre question est celle-ci. Il est peut-être un peu tôt pour parler de cette question, donc est-ce qu'on devrait parler de trois ans, plus? Moins? Est-ce qu'on devrait parler de cela lorsque le groupe commence à travailler sur la charte et à la réviser?

Et puis étudier donc la structure du groupe de travail? Puisqu'on pense qu'il y a en ce moment consensus sur l'étendue du terme. Donc nous aurons ainsi plus de temps pour adresser les questions qui se poseront.

Bon ça va, on a l'impression qu'on n'a plus d'énergie.

HADIA ELMINIAWI:

Je pense qu'il est difficile d'en arriver à une décision maintenant parce qu'il y a plusieurs d'entre nous... Nous ne sommes pas tous ici. Je ne sais pas combien de membres sont sur le Adobe Connect, donc peut-être qu'on pourrait suivre votre deuxième suggestion et continuer cette discussion sur la liste de diffusion.

FAHD BATAYNEH:

Walid dit que nous pouvons discuter de tout cela avec les membres sur la liste de diffusion.

BAHER ESMAT:

Oui bon c'est bien. Ce qu'on peut faire maintenant donc, c'est de résumer cette discussion et la partager avec la totalité des membres du groupe de travail de stratégie sur la liste de diffusion, et aussi avec la liste de diffusion pour l'ICANN et le Moyen-Orient.

Le groupe de travail va continuer à travailler, et va rechercher plus de commentaires par rapport à la communauté sur la liste de diffusion et discuter des nouveaux termes de la stratégie.

On va voir si on peut organiser un webinaire communautaire sur cette thématique afin de pouvoir discuter plus amplement de la question avoir donc une meilleure vue d'ensemble de ce que nous allons faire dans l'avenir.

Y a-t-il d'autres commentaires avant que nous en terminions avec cette séance ?

WALID ALSAQAF:

Je pense que ce que nous pouvons faire maintenant, prendre une approche plutôt lente pour voir ce qu'il se passe au niveau de l'implémentation vis-à-vis de l'ICANN et se demander comment on pourrait faire les choses, améliorer les choses quand il s'agit de la mise en œuvre.

Il y a encore des activités qui sont en cours, il faut utiliser ce temps pour faire des révisions et travailler avec le personnel de l'ICANN pour identifier les faiblesses et pour voir s'il y a des problèmes de prise de conscience d'engagement, de sensibilisation, etc.

Nous allons utiliser cette période de transition pour planifier des stratégies pour l'avenir et éliminer autant que possible les erreurs que nous avons faites par le passé.

Notre région est bien sûr très dynamique, mais fait face aussi à beaucoup de défis. Nous devons donc être, si on peut dire, élastiques, et nous accommoder de ces changements

Quand on parle de la discussion sur les termes, je pense qu'il est temps pour nous de regarder dans le passé et puis proposer des idées, et je pense que ce serait la meilleure approche pour utiliser le temps et les ressources qui nous sont allouées.

BAHER ESMAT:

Merci Walid. Comme vous le voyez sur l'écran, vous pouvez toujours nous contacter à meac.swg@icann.org.

Donc si vous avez des suggestions liées aux stratégies régionales en général, que ce soit au sujet de la mise en œuvre ou des aspects de ce groupe dans l'avenir.

Je vois qu'il n'y a pas d'autres mains levées. Donc je vais voir s'il y a d'autres commentaires sur le Adobe Connect.

Oui nous pouvons donc conclure cette séance. Je vous remercie de nous avoir rejoints. Merci pour votre travail, votre support d'engagement dans la région.

Merci.

NON IDENTIFIE: Nous allons avoir une photo de groupe ici, donc si vous voulez bien rester dans la salle, nous allons prendre une photo dans quelques minutes.

HADIA ELMINIAWI: Oui, j'ai aussi des newsletters sur le centre d'entrepreneuriat du DNS. J'ai donc des brochures.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]