

برشلونة – GAC: ندوة تقنية حول WHOIS وقضايا حماية البيانات / الخصوصية
الأحد، الموافق 21 أكتوبر (تشرين الأول) 2018 – من الساعة 05:45 إلى 06:30 م بتوقيت وسط أوروبا الصيفي
ICANN63 | برشلونة، إسبانيا

يوران ماري: مرحبًا. إنه الشخص الذي يجلس على المنصة. حسنًا. اسمي يوران ماري، لمن يقوم بالنسخ. أنتم تعرفونني بلغتي الخليط بين الإنجليزية والسويدية الخاصة بي. أنا في انتظار هذا النص. لدي ترجمة خاصة من السويدية الإنجليزية إلى الإنجليزية. مرحبًا، لقد تم ذلك.

لذلك، يسعدني أن أرى الكثير من الأشخاص هنا، ونأمل أن تكونوا هنا لأننا دعوناكم وليس لأنكم لا تعرفون كيف تغادرون الغرفة. لأن السبب وراء هذه الندوة على مر السنين - لا أعلم عن هذا، لكن خلال العام الماضي أو نحوه، كان هناك الكثير من المناقشات حول نظام يسمى WHOIS، وتلقينا العديد من الأسئلة حول نظام WHOIS، كيف يعمل من الناحية الفنية. إذن، هذا لا يتعلق بالحديث عن السياسة، كما تعلمون، على الأرجح، هل لدينا PDP المعجل الذي يعمل الآن مع ذلك.

نحن لا نتحدث معكم عن الاهتمامات المختلفة حول WHOIS، ولكن بالنسبة للأطراف المهمة، بمساعدة ديفيد كونراد، CTO ورئيس IANA، لنمر في الواقع، "ما هي WHOIS؟ حيث أنها لا تأتي من؛ ما نوع البيانات الموجودة في نظام WHOIS؟ ما هي المعلومات التي يتم عرضها اليوم في نظام WHOIS؟ أين هي المعلومات المخزنة؟" في كثير من الأحيان، هناك العديد من هذه الأسئلة، إنها أساسية للغاية. وأنا هنا أيضًا للإجابة على الأسئلة، إذا كانت هناك أسئلة حول كيفية تفسيرنا للقانون اليوم، يمكنني الإجابة على هذه الأسئلة جيدًا. لكن في الحقيقة، من الضروري إعطاء فكرة أساسية عن أحد أقدم الأنظمة في عالم الإنترنت، نظام WHOIS. أليس هذا ممتعًا؟ أستطيع أن أرى الفرح في وجوهكم. حسنًا. مع ذلك، أعطي الكلمة إلى ديفيد كونراد.

ديفيد كونراد: شكرًا لك، يوران. من المؤمل أن يكون هذا ممتعًا بمعنى أنه سيقبلك مستيقظًا. إنه يتحدث عن الأشياء التي قد تكونوا قد قمتم بمعالجتها بشكل جيد. نأمل في تقديم نوع من وجهة النظر المختلفة. لقد كنت أقوم بهذا النوع من الإنترنت منذ عام 1983 تقريبًا، وسبقتمني WHOIS بالفعل على

هذا الكوكب. لذلك، هناك الكثير من التاريخ هنا وأمل، إذا كان لديكم أي أسئلة، أن أتمكن من الإجابة عليها، على الأقل من الناحية الفنية، سأقوم بتقديم أي أسئلة تتعلق بالسياسة إلى مديري. الشريحة التالية من فضلك. ها نحن ذا.

لذا، فبدائية، فقط مثال على بعض رسائل البريد الإلكتروني التي يتلقاها الأشخاص من حين لآخر، وهذا مفيد بسبب أسماء النطاقات التي ترونها داخلها. كما ترون في هذه العينات، هناك أسماء يبدو أنها مرتبطة بطريقة أو بأخرى. أسماء GoDaddy التي تبدو مرتبطة بـ Amazon، وأسماء مرتبطة بـ Netflix. وأحد التحديات التي تواجهك عندما تكون مستخدمًا نهائيًا أو مزودًا لخدمة الإنترنت، يحاول معرفة ما إذا كانت مشروعة أم لا. الشريحة التالية من فضلك. ها نحن ذا.

WHOIS عبارة عن آلية، وهي أداة تساعد، على الأقل تم تصميمها لمساعدة الناس، في تحديد أصل الموارد المستخدمة على الإنترنت. هذه الموارد هي في العادة معرفات، وفي هذا السياق، تكون هذه المعرفات أسماء نطاقات يستخدمها الأشخاص بوضوح، وعناوين الإنترنت التي تستخدمها أجهزة الكمبيوتر بشكل عام. يتم الحصول على هذه المعرفات من السجلات في نظام أسماء النطاقات، والتي قد يكون معظمكم على دراية بها، وهناك حوالي 2500 سجل وهناك عدد قليل من المسجلين الذين يبيعون هذه الأسماء للمستخدمين النهائيين. أمثال السجلات معتادون تمامًا، GoDaddy ، NameCheap ، Verisign ، أمثال هؤلاء. السجلات هي أشياء مثل Verisign ، و Afilias ، و [غير مسموع]، JPRS وأنواع من هذه الأمور.

في عالم العنونة، هناك خمسة سجلات إنترنت إقليمية، AFRINIC و APNIC و ARIN و LACNIC و RIPE NCC. وتتمثل المهمة الرئيسية لهذه السجلات في الاحتفاظ ببيانات التسجيل لمعرفات الإنترنت هذه. ينبغي أن أقول، إن إحدى وظائفهم الأساسية هي الحفاظ على بيانات التسجيل لهذه المعرفات. يعرض هذا المربع على اليمين كيف تبدو بيانات التسجيل بشكل عام. يمكنكم أن تروا ، في هذا المربع، سيكون له اسم، هذه شركة بيانات تسجيل، US. لديك أمين السجل، حيث تم شراء اسم النطاق منه، ومعلومات تقنية مختلفة، ثم معلومات الاتصال التي، وأنا متأكد، الكثير منكم الآن أكثر دراية به بسبب JDPR. الشريحة التالية من فضلك.

هل أستطيع أن أدلي بتعليق؟

يوران ماري:

ديفيد كونراد:

نعم، تفضل.

يوران ماري:

إذًا ، فقط للإشارة إلى شيء ما، سوف يتكرر. لا توجد قاعدة بيانات WHOIS واحدة. سوف نعود إلى هذا الموقع في وقت لاحق، كذلك. يوجد في نظام أسماء النطاقات لدينا حوالي 2500 قاعدة بيانات مختلفة، من خلال بروتوكول فني يسمى WHOIS، يمكنكم الوصول إليها. وهذا يعني أن ICANN لا تملك قاعدة بيانات WHOIS. والشيء الآخر هو ، أنه ليس مستخدمًا نهائيًا، ليس لدينا نظام يتألف من 4.2 مليار مستخدم، فقط أولئك الذين اشتركوا اسم نطاق موجود في قاعدة بيانات WHOIS. إذًا، بعبارة بسيطة، يوجد اليوم 4.2 إلى 4.3 مليار مستخدم، وكما قلت، لا أعرف من أين أتت هذه الأرقام، لقد أعطيت لي. بعيدًا عن ذلك، هناك حوالي 385 مليون اسم نطاق، على ما أعتقد. في حين أن حوالي 185 مليون منهم مرتبطون بنظام WHOIS التابع لـ ICANN وأن حوالي 60 مليون من أسماء النطاقات هذه مرتبطة بـ ICANN في أوروبا.

ديفيد كونراد:

شكرًا. الشريحة التالية من فضلك. لذا، وبالحديث عن قانون حماية البيانات الأوروبي، كان هناك، بالطبع، تأثير من قانون حماية البيانات الأوروبي حول توافر هذه المعلومات الموجودة ضمن هذه القواعد العديدة من قواعد البيانات. قبل قانون حماية البيانات الأوروبي، على اليسار، وهذا لأجل EFF.org، ويمكنكم رؤية بعض المعلومات الشائعة مثل اسم النطاق نفسه، متى تم إنشاؤه، تاريخ انتهاء الصلاحية، ولكن معلومات الاتصال تغيرت بشكل جذري. لقد اختلفت عن وجود العنوان الكامل ورقم الهاتف المطلوبين، وأرقام الفاكس الاختيارية، وعنوان البريد الإلكتروني المطلوب، لمجرد وجود منظمة التسجيل والدولة أو المقاطعة والبلد الذي سجل منه اسم النطاق هذا.

الآن، إذا عدتم إلى فكرة استخدام قاعدة بيانات WHOIS لمحاولة تحديد الموارد، يمكنكم الحصول على فكرة صاحب التسجيل، الذي تكون منظمة صاحب التسجيل هي، ولكن لم يعد

لديكم معلومات الاتصال ولم يعد لديكم طريقة لمعرفة بيانات WHOIS حول كيفية الاتصال بالفرد المسؤول عن اسم النطاق هذا. الشريحة التالية من فضلك.

لذا، ما أهمية ذلك؟ بالعودة إلى التاريخ القديم، القديم، كان الإنترنت صغيراً جداً ويتألف أساساً من باحثين شبكيين يعملون في الجامعات أو معاهد البحوث وكانوا يكرسون خطوطاً، وعموماً كان الجميع يعرفون الجميع ولا يحتاجون حقاً إلى قاعدة بيانات للحفاظ على معلومات الاتصال، لأنهم كانوا مثل عشرة أشخاص، وكنت تعرفهم بالاسم، وكنت تعرف أرقام هواتفهم عن ظهر قلب. وبالعودة إلى تلك الأيام، كانت مشاكل الاتصال شائعة إلى حد كبير، وكان ذلك مفاجئاً بالفعل، حيث تم الحفاظ على الأشياء في الواقع لأي فترة من الوقت، وفي أي وقت كانت هناك مشكلات، كما تعلمون، كان أحد الباحثين ببساطة يستدعي باحثاً آخر ويقول، "حسناً، يبدو أن جهاز الكمبيوتر قد انخفض مرة أخرى، لذلك عليك إصلاحه" الشريحة التالية من فضلك.

مع مرور الوقت، أعتقد أن هذا كان في أوائل الثمانينيات، لا، 1977، الشبكة أصبحت أكبر بكثير، هناك المزيد من الباحثين، لا تزال في الأساس شبكة أكاديمية وبحثية، لكن مشاكل الاتصال لا تزال موجودة، والأنظمة ترتفع وتنخفض طوال الوقت، وبدأنا في الانتقال إلى أسماء المضيفين. ليس بعد في مرحلة أسماء النطاقات، لم يتم اختراع نظام أسماء النطاقات حتى عام 1983، ولكن لدينا أسماء مضيفين ترتبط بأجهزة معينة، ولكن هناك الكثير من الباحثين لأي شخص ليحفظ بمعلوماتهم في عقله، لذا يبدأ الناس في كتابتها في نوتة الهاتف Rolodex، وهذا النوع من الأشياء، ولكن هذا لا يتغير بشكل جيد للغاية والناس يستمرون في التحرك والخروج عن المعلومات. لذلك، في هذا الوقت، قرر الناس إنشاء ما وصفوه بكتاب الهاتف العكسي، والذي تم الاحتفاظ به من قبل SRI-NIC، والذي كان مركزاً عالمياً لمعلومات الشبكة في جامعة ستانفورد، وسيترجم عناوين IP التي يتلقاها الأشخاص، عندما ينظرون في الحزمة، يرون عناوين المصدر والوجهة، في معلومات الاتصال المرتبطة بهذا العنوان من أجل مساعدة الأشخاص في تحديد هوية المسؤول عن عنوان IP، في حالة عدم الاستجابة أو إذا حدث أن أغرقتهم حركة المرور أو تسببت في بعض المشاكل الأخرى.

كان الوصول إلى شبكة هذا الكتاب الهاتفي العكسي عبر بروتوكول جديد يسمى WHOIS. الآن، بروتوكول WHOIS هو - تسميته بروتوكول يعد في الواقع سخاء بعض الشيء، لأنه ربما يكون أغبي بروتوكول يمكن أن يكون لديك. إنه لا يحدد فعلياً أي شيء بخلاف أنك ترسل

سلسلة وتحصل على نتيجة، ولا يصف في الواقع النتيجة، فهو لا يصف ما هو الاستعلام الذي ترسله إليه. الشريحة التالية.

في هذا الوقت، يبدأ الإنترنت في أن يصبح مزعجًا بعض الشيء، لأن المزيد والمزيد من الناس يتصلون بالإنترنت، يبدأ المزيد والمزيد من الأشخاص في القيام بأشياء ممتعة ومثيرة. في عام 1988، قام رجل يدعى روبرت تابان مورييس بإنشاء أول دودة واسعة النطاق بالفعل، والتي سارت حول الإنترنت، وكان في الواقع دليلًا على المفهوم لإثبات نقاط الضعف في البرنامج في ذلك الوقت، وقد حدث ذلك للهروب. في الواقع، انتهت هذه الدودة بإزالة عدد كبير من الأجهزة ولكنها تسببت في جعل مسؤولي الشبكة في ذلك الوقت يبحثون بشكل يائس عن معلومات الاتصال بالأشخاص الذين يهاجمونهم، كما تعلمون، حركة المرور التي تحاول - من هذه الدودة التي تحاول اختراق أنظمتهم، لمحاولة إيقاف تلك الأشياء.

بالإضافة إلى ذلك، في عام 1994 تم إرسال أول بريد إلكتروني تجاري كبير غير مرغوب فيه معروف أيضًا باسم البريد الإلكتروني العشوائي. كان هذا من شركة قانونية، كانت وسيجل، تعلن عن يانصيب البطاقة الخضراء في الولايات المتحدة والتي ولدت كمية هائلة من حركة المرور، سواء فيما يتعلق بالبريد المزعج للبطاقة الخضراء، ولكن الناس أيضًا يشكون من البريد المزعج للبطاقة الخضراء، مما أدى إلى بعض محاولات الاتصال لموفري البريد الإلكتروني الذين كانوا يعيدون توجيه هذه الأشياء بالفعل.

تم استخدام WHOIS في ذلك الوقت لمحاولة تعقب جهات الاتصال المرتبطة بمصدر الرسائل غير المرغوب فيها أو مصدر الهجوم في دودة مورييس لمحاولة إيقاف هؤلاء الأشخاص. الشريحة التالية من فضلك.

في عام 1991 انفجر الإنترنت، وسمحت شبكة الإنترنت في جميع أنحاء العالم تقريبًا لأي شخص في أن يصبح ناشرًا للمعلومات وأن يصبح مصدرًا للمحتوى وأن ينمو الإنترنت بسرعة كبيرة. التخصيص المركزي للأسماء والعناوين لم يتمكن من المواكبة. قبل ذلك، بشكل عام، كان هناك SRI-NIC، انتقل إلى عدة أماكن، منتهيًا إلى شيء يسمى InterNIC، وكان أكثر من قاعدة بيانات مركزية مع معظم معلومات الاتصال يتم الاحتفاظ بها في مكان واحد.

في حوالي عام 1993-1994، ظهرت سجلات الإنترنت الإقليمية لتوزيع عناوين IP من InterNIC. بدأت ARIN بالفعل بعد RIPE NCC و APNIC. وكانت قواعد البيانات هذه

تعمل بشكل مستقل. وبالمثل، بدأ نظام اسم النطاق في التقسيم حول هذا الوقت. كان هناك قبل التسعينيات توزيع نطاقات ccTLD التي حافظت على قواعد البيانات الخاصة بها وتم توسيعها فقط مع إضافة المزيد من النطاقات عالية المستوى.

كان هناك نقطة اتصال واحدة عبر جميع قواعد البيانات هذه، وهي IANA، لكن IANA لا تحتوي على أي معلومات أخرى غير معلومات الإحالة. لذلك، على سبيل المثال، إذا كنت تبحث عن اسم نطاق قد يكون من .com، يمكنك الانتقال إلى IANA والحصول على معلومات تخبرك أين تذهب للبحث عن المعلومات في .com، لكن IANA نفسها لا تحتوي على أي شيء بخلاف معلومات الإحالة هذه. الشريحة التالية من فضلك.

اليوم، يوجد في الإنترنت أكثر من 700,000 شبكة فردية تربط 4.1 أو 2 أو 3، اعتمادًا على كيفية حسابك، مليار مستخدم نهائي، أكثر من 350,000 اسم نطاق، أكثر من عشرين - آسف، 350 مليون، ماذا قلت؟ ألف. هذا قليل، إنه قريب. أكثر من 2500 شخص - لديهم مشكلة مع الوحدات اليوم - أكثر من 2500 نطاق عالي المستوى، أنتم على دراية بها. يظل الإنترنت نفسه نظير لنظير. يمكن لأي شخص إنشاء محتوى، ويمكن أن توفر كل نقطة نهائية على الإنترنت خدمات. وإذا كنت تتذكر الأساس المنطقي، والسبب في إنشاء WHOIS، فقد كان من الممكن تعقب منتجي المحتوى، في المقام الأول لمساعدة وتحديد مصادر إساءة الاستخدام أو انقطاع الشبكة في محاولة مساعدة الناس على علاج ذلك، والتأكد من أن الإنترنت مستمر في العمل. ولكن، كما تعلمون، اليوم، بوجود أكثر من 350 ألف اسم تربط 4.1 مليار شخص على 700000 شبكة، لا توجد قاعدة بيانات واحدة يمكن أن تدعم كل ذلك.

ولسوء الحظ، فإن معرفة ما إذا كان مصدر حركة المرور هو صديق أو عدو أصبح من الصعب بشكل متزايد بسبب قدرة الأشرار على محاكاة أي شيء يفعله الأشخاص الصالحين للاستفادة من الطريقة التي يستفيد بها الناس من الإنترنت. لكن هذا الأمر يزداد أهمية، خاصة عندما تنظر إلى، كما تعلمون، نشر أخبار مزيفة، وحالات رفض الخدمة المختلفة، وأشكال التصيد المختلفة التي يشاهدها الناس على الإنترنت اليوم. الشريحة التالية من فضلك.

إذن، ما هو WHOIS؟ إنه في الواقع مصطلح شامل، يحدد البروتوكول. كما ذكرت، واحد من أغبي البروتوكولات التي تم إنشاؤها. في الواقع، تم تحديده بعد فوات الأوان، بعد فترة طويلة من تطوير WHOIS بالفعل في RFC 3912 من قبل فرقة عمل هندسة الإنترنت، ولكن

WHOIS هي أيضًا نوع من المصطلح العام لقاعدة بيانات سجلات التسجيل التي حددتها ICANN من خلال المتطلبات التعاقدية ومن قبل RIRs داخل قواعد البيانات الخاصة بهم، و ccTLD داخل كل من قواعد البيانات الخاصة بهم. تحتوي قاعدة البيانات هذه في الواقع على معلومات حول من يملك، ولا أرغب في الدخول في مسألة الملكية هنا، ولكن، كما تعلمون، من الناحية النظرية يتحمل المسؤولية عن الأسماء والعناوين المستخدمة على الإنترنت.

قبل 25 مايو، كانت تلك المعلومات متاحة للجمهور وكانت تستخدم في المقام الأول - حسنًا، كما يجادل البعض، تم استخدامها في المقام الأول لتسهيل إدارة الشبكة وتتبع مختلف انتهاكات واستخدامات الإنترنت. من الصحيح أيضًا أنه تم استخدام قاعدة البيانات كمصدر لعناوين البريد الإلكتروني للرسائل غير المرغوب فيها ولأغراض أخرى مؤسفة.

تتضمن استخدامات WHOIS توفير معلومات الاتصال الخاصة بالمعرفات والموارد على الإنترنت. يمكنكم أن تفكروا في ذلك في مكان ما في سجل ملكية الأراضي أو سجل الشركات. ويتم استخدامه بشكل أساسي، كما ذكرت، لتتبع مشكلات الاتصال وإساءة الاستخدام. لقد تم استخدام WHOIS بشكل متزايد للمساعدة في التحقق من مصادر المعلومات على الإنترنت، لمحاولة تحديد ما إذا كانت المعلومات المرسلة قد جاءت من مصدر موثوق، ورسم خرائط لمصادر معلومات الشبكة إلى مصادرها الحقيقية، وبالطبع فإن WHOIS لديها استخدامات لتحديد انتهاكات العلامات التجارية وحقوق التأليف والنشر.

ومع ذلك، هناك أمر رئيسي يجب ملاحظته هو أنه بالنسبة للأشخاص الذين طلب منهم تقديم خدمة WHOIS، فهي ليست بشكل عام مركزًا للربح، بل هي مركز للتكلفة، وهو أمر لا يكسبونه أموالاً في الواقع لأجله، لأنه عرض على أنه خدمة عامة. كان هناك شيء مطلوب منهم نشره من أجل تسهيل إدارة الشبكة. الشريحة التالية من فضلك. قد تكون الشريحة الأخيرة. لا، واحدة أخرى.

إذن، مستقبل WHOIS. يزداد الطلب على الوظائف التي توفرها WHOIS، والقدرة على تحديد مصادر حركة المرور وتسهيل الاتصال بهذا المصدر من أجل إيقافه، على سبيل المثال. كلما زاد عدد الأشخاص السيين المنضمين للإنترنت، كلما زاد عدد الأجهزة الأسوأ توكيئًا. ليسوا دائمًا أشخاص سيئون، كما تعلمون، في بعض الأحيان تكون مجرد أخطاء. تتزايد، فقط مع نمو الإنترنت.

تتم استبدال البروتوكول نفسه بالفعل. هناك بروتوكول جديد يسمى "بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل"، RDAP. يتم نشره في الواقع، في نهاية المطاف ليحل محل، وكما أمل، أن يذفن في الفناء الخلفي البروتوكول المعروف باسم WHOIS. لديه مجموعة كاملة من المميزات المفيدة جدًا، لأنه يتيح وصول مختلف. يمكنكم تحديد بيانات الاعتماد للسماح للأشخاص بالحصول على طرق عرض مختلفة لقاعدة البيانات اعتمادًا على بيانات الاعتماد الخاصة بهم. فهو يسمح بإحالات تلقائية.

إحدى المشكلات الكبيرة التي تواجهها WHOIS بوجودها، هي أنك تضطر إلى البحث عن نوع يدوي، "حسنًا، حسنًا. أذهب إلى IANA وتخبرني بمكان com، أذهب إلى com، فتخبرني أين يوجد النطاق الفرعي لـ com، فأحيانًا يجب أن أذهب إلى النطاق الفرعي لاكتشاف معلومات إضافية." تحتوي RDAP على آلية إحالة تلقائية ستجعل من السهل جدًا قطع شجرة المعلومات تلك للوصول إلى الورقة الفعلية التي تبحث عنها.

من الواضح أن هناك تغييرات في السياسة. لم تعد قاعدة البيانات عامة بشكل كامل اعتبارًا من 25 مايو. الوصول إلى البيانات الكاملة من قبل الكيانات المعتمدة هو أمر لا يزال قيد المناقشة. ربما تكون قد سمعت ذلك إذا كنت تأتي إلى اجتماعات ICANN. ما الموجود في قاعدة البيانات؟ سوف تتطور وسول تستمر في التطور. سيتم إضافة حقول جديدة بناءً على المطالب، والتسمية داخل عالم ICANN وداخل المجتمعات التي تعالجها في عالم RIR، ومن الواضح أنه يجب أن تكون متوافقة مع التشريعات من مختلف السلطات القضائية. الشريحة التالية من فضلك. وبهذا، سوف أعيد الكلمة مجددًا إلى يوران.

لذا، فعندما - هناك مجموعة من الأشياء الأساسية في النقاش في هذا الإطار أيضًا، وهو أنه ليس هناك قاعدة بيانات واحدة. ليست حتى WHOIS واحدة، هناك العديد من WHOIS. في أوروبا، على سبيل المثال، يوجد أيضًا نظام WHOIS لـ RIPE. يقوم بتوزيع عناوين IP، وأرقام IP. لذا، أفكر مرات عديدة في هذا - لهذا السبب بدأنا القيام بذلك، بدأنا في التفكير الكوميدي. يجب أن يمر بها حتى يتعرف الناس على ما نتحدث عنه بالفعل.

يوران ماري:

وكان هناك بعض الأشياء التي ذكرها ديفيد أريد أن أكررها. ICANN كمنظمة [غير مسموع] من الأطراف المتعاقدة [غير مسموع] للاستخدام التجاري. كما ترون، يتم استخدام قاعدة بيانات

أو معلومات خارج ICANN وليست قواعد داخلية لأنها تسبق ICANN بأننا يجب أن نحصل على هذه المعلومات. لذلك يتم استخدامها من قبل طرف ثالث وهذا في الواقع ما يخلق أحد هذه المشكلات مع القانون العام لحماية البيانات للاتحاد الأوروبي لأن لقانون العام لحماية البيانات للاتحاد الأوروبي هو تنظيم متماثل حول جمعكم للبيانات وتقديمها لطرف آخر لغرض ما. نقول للطرف المتعاقد للحصول على هذه البيانات، إنها وفقاً للقانون العام لحماية البيانات للاتحاد الأوروبي GDPR وحدة تحكم البيانات المسؤولة عن تلك البيانات مما يعني أنه لا يمكننا إخبارهم بما يجب فعله بها.

هذا هو السبب في أن أول جزء من المعلومات حصلنا عليه من DPA، لذا كان حق جمع البيانات أمراً مهماً ولكن أيضاً ما يجعل من المستحيل تماماً وجود نموذج وصول موحد إذا كنت لا تستطيع تغيير بعض الافتراضات الأساسية لهذا.

ولكن إذا تلقيت أسئلة حول هذا الأمر، فأنا أشير إلى نفسي، لأنني شخص معتمد. وخلفيتي هي أمن المعلومات. لذلك، غالباً عندما أحصل على بريد إلكتروني - وأعتقد أنه يمكنكم فعل ذلك أيضاً - قبل أن تنقر على رابط لشخص لا تعرفه، يمكنكم الدخول والإطلاع على بعض المعلومات الصالحة في نظام WHOIS. إنه في الواقع وراء ذلك لأن هذا هو ما فعلته. يجب عليكم أيضاً بالطبع تنظيف التاريخ الخاص بكم كل أسبوع وذاكرة التخزين المؤقت على متصفح الويب الخاص بكم. تقومون بهذا، أليس كذلك؟ أرى إيماء الجميع.

لذلك في أي سيناريو، نتحدث الآن عن الوصول إلى المعلومات المخفية، حول معلومات WHOIS [غير مسموع] هل يوجد أي شخص مثلي. وشيء آخر هو أن منظمة ICANN أو المؤسسة ليس لديها إمكانية الوصول إلى معلومات أكثر من ما ترونه هنا. بعد فرض المواصفات المؤقتة وجزء من المعلومات خلف جدار، لا تحصل منظمة ICANN على حق الوصول إلى تلك المعلومات خارج الاستخدام للامتثال والاحتفاظ بالبيانات. الاحتفاظ بالبيانات التي نستخدمها في حالة سقوط بعض الأطراف المتعاقدة ويمكننا استبدالها حتى لا يصاب المستخدم النهائي بأذى.

هل كان هذا مثيراً للاهتمام؟ بقي معظمكم على أية حال، فماذا كنتم تفعلون، ترسلون رسائل بريد إلكتروني؟ هل هناك أي أسئلة لنا؟ لديكم أحد مهندسي DNS الراندين في العالم هنا. وبالمناسبة، هل الشائعات صحيحة أنكم كنتم في الواقع جزءاً من تنفيذ بروتوكول WHOIS ولهذا السبب تعرفون مدى سوءه؟

ديفيد كونراد:

لا يمكنني التأكيد ولا الإنكار.

يوران ماري:

حسناً. هل من أحد؟

لوكسمبورج:

معكم كلوديان من لوكسمبورج. لدي سؤال بخصوص RDAP ، أين تقف في الوقت الحالي؟

ديفيد كونراد:

تم توحيد البروتوكول من قبل ATF. لقد تم نشر تطبيقات داخل مجتمع RIR، وهناك برنامج تجريبي ضمن سجلات gTLD، ولا أتذكر - هل سايروس موجود في الجمهور في أي مكان؟ لا أذكر الحالة التجريبية في هذه المرحلة. فهم يعملون على ملف تعريف محدد لسجلات gTLD، والملف الشخصي بشكل أساسي أي الحقول ضمن بيانات WHOIS سيتم تمثيلها سواء أكنت قادمًا كطلب غير معتمد أو ما إذا كان لديك بيانات اعتماد. لكن البروتوكول نفسه يعمل، إنه في الإنتاج في مجموعة من الأماكن. أعتقد أنهم في الوقت الحالي سوف ينتهون من تحديد الملفات التي سيتم اتخاذها في سياق سجلات gTLD.

يوران ماري:

والسؤال الذي تطرحه أيضًا هو سؤال ذكي جدًا [غير مسموع]، وهو أن العديد من السياسات الحالية والعديد من الأعمال الحالية التي نقوم بها الآن ترتبط أيضًا بكيفية حصول PDP المعجل على استنتاجها حول تسليم WHOIS، لأن ذلك سيكون نوعًا من سياسة شاملة عندما يتعلق الأمر بتسليم هذا النوع من البيانات في ICANN.

لذلك بعض من تلك الأشياء التي قمنا بتعليقها بالفعل لمجرد انتظار هذا العمل الهام. ومن الأمثلة على ذلك تنفيذ WHOIS السميكة، وهي سياسة وضعتها المجموعة ولكن من الصعب جدًا تنفيذها الآن قبل أن نفهم تمامًا ما يفكر فيه المجتمع حول تنفيذ WHOIS في المستقبل. [غير

مسموع] المواصفات المؤقتة و PDP المعجل. أتمنى أن تكون هذه إجابة شافية لسؤالك. هل من أحد آخر؟

سؤال عادي لفهم حجم ما نتحدث عنه. هل لديكم أي إحصائيات عن عدد الوصول إلى WHOIS من قبل؟

متحدث غير محدد:

للأسف، بالنظر لقواعد البيانات الموزعة، لا توجد نقطة تجميع مركزية لـ WHOIS ككل. سيكون لكل سجل فردي إحصاءات مختلفة بناءً على الاستفسارات التي يتلقاها السجل الفردي. ليس في رأسي مجموعة من تلك الإحصاءات. ولكن هذا شيء يمكننا محاولة البحث عنه وتقديمه لكم.

ديفيد كونراد:

استطيع أن أعطيكم الكثير. فكروا في ذلك 185 مليون اسم نطاق في النظام؛ بالإضافة إلى CC، بالإضافة إلى RIR. هناك الكثير من الطلبات كل ثانية، كل دقيقة لهذه المعلومات، لذلك هناك مجلدات ضخمة نتحدث عنها.

يوران ماري:

هناك نقطة واحدة للإشارة إليها؛ الكثير من السجلات من أجل مكافحة الإساءة وعلى وجه الخصوص مكافحة الأشخاص الذين يقومون بإلغاء قاعدة بيانات WHOIS الخاصة بهم لعناوين البريد الإلكتروني، للاستخدام والبريد العشوائي أو جمع العملاء، [غير مسموع] الحد. فهي تسمح فقط بالاستعلام عن عنوان IP واحد كل خمس ثوانٍ أو IP واحد يمكنه إرسال مائة استعلام في اليوم أو مثل هذا النوع من الأشياء.

ديفيد كونراد:

إن هذه الأرقام التي تحصلون عليها تم تشويهاها لأن الناس يلعبون الألعاب، أليس كذلك؟ بدلاً من الاستعلام عن خادم واحد لـ WHOIS، سيكون لديهم مجموعة كاملة من الخوادم التي تبحث عن WHOIS لمحاولة استخراج البيانات من قاعدة بيانات WHOIS، لذا فإن الإحصائيات

التي ترونها لعدد طلبات البحث معقدة نوعًا ما على هذا النحو ولكن كما قلت، سنحاول استخراج شيء وتقديمه إلى GAC.

شكرًا. هل من أسئلة أخرى؟ مرحبًا.

يوران ماربي:

مرحبًا، معكم أشلي من الولايات المتحدة. في البداية، شكرًا لكم، كان ذلك ممتعًا حقًا. أعني، كان ذلك مثيرًا للاهتمام في موضوع ممل جدًا.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

هذا ليس مملًا. لا يتفق معك أحد هنا على ذلك. إنه ممتع، وهذا ما نقوم به.

يوران ماربي:

أتفق معك، هذا مثير للاهتمام. ولكنني أردت فقط أن أشكركم أولاً على توضيح أنه لا توجد قاعدة بيانات واحدة لـ WHOIS متاحة، وهذا أمر ننساه كثيرًا ولكن ليس أولئك الذين يعتمدون فعليًا على هذه المعلومات لأن ذلك يجعل الأمر أكثر صعوبة في هذا النموذج الجديد حيث إذا كنت بحاجة إلى المعلومات التي يتم الآن تنقيحها، عليك أن تجد من المسؤول عن ذلك النطاق ثم الاتصال بهم، والآن، على الأقل كما هو الحال في الوقت الراهن، لديكم نوع من معرفة ما هي العملية والإجراءات التي يستخدمها طرف معين من حيث توفير الوصول. لذا، أعتقد أننا نحتاج إلى نوع من نموذج الوصول الموحد ونوع من تسليط الضوء على العديد من النقاط التي نواجهها كمستخدمين لـ WHOIS ولماذا هو أمر بالغ الأهمية لأغراض مثل التعامل مع إساءة استخدام DNS شكرًا لكم.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

شكرًا. وتعليق آخر أود القيام به هو أن أحد الأشياء - نحن نتحدث فقط عن قاعدة بيانات WHOIS هنا، قاعدة بيانات واحدة. عندما وضع مخترعو الإنترنت، الرجال والنساء، الآباء أو أمهات الإنترنت هذا الأمر، كان جزء المساءلة في ذلك مهمًا جدًا. لذلك لدينا الآلاف من قواعد

يوران ماربي:

البيانات التي تحتوي على أسماء. أعني، على طول الطريق من IETF عندما يكتب شخص ما RFC، يمكنكم أن تروا في الواقع من قام بكتابتها، لأنكم تريدون معرفة ما إذا كان شخص ما قد كتب معيارًا كان جزءًا من ذلك، وأعتقد أن ذلك مهم جدًا جدًا، وبعض هذه القيم قديمة لأنها يجب أن تكون هناك مع الوقت.

وأعتقد أننا في النظام البيئي حيث يمثل ممثلو الحكومة أيضًا جزءًا من ذلك، هناك شيء يجب علينا معرفته لأن المساءلة والشفافية يسيران جنباً إلى جنب في هذا، وحيث أن ICANN، وهي منظمة تتمتع بالشفافية، لا يمكننا إعطاء المعلومات التي نريد أن نعطيها عن كيفية قيامنا بالأشياء عندما يتعلق الأمر بأشياء معينة بسبب القانون العام لحماية البيانات الأوروبي. هناك الكثير من المناقشات داخليًا حول كيف نحافظ على بعض قواعد البيانات الأكثر أهمية الموجودة على الإنترنت للتأكد من أنه يمكننا جعل هذه المعلومات متاحة للجمهور.

ومع ذلك، فإن بعض قواعد البيانات موجودة داخل ICANN أو ICANN org، ونحن سعداء جدًا بالتحدي بقاعدة البيانات هذه، ولكن الإنترنت مبني على جعل الأشخاص مسؤولون عن شيء ما. لذا فقد تم بناؤه من خلال النظام، وليس خطأ، إنها خاصية لكيفية بناء الإنترنت. شكرًا. بالمناسبة، أنا أسوأ مشرف في العالم، ليس لدي ذاكرة، لذا عليكم تذكيري بكل شيء.

ممثّل فنزويلا:

عادة عندما يكون لدينا مشروع، نلقي نظرة على اسم النطاق وإذا لم يكن قيد الاستخدام، فإننا نحاول إلقاء نظرة على WHOIS للبقاء على اتصال وطلب بيع النطاق. إنه الغرض الرئيسي بالنسبة لي من WHOIS، ولكن إذا كنت شخصًا سيئًا وأريد إنشاء منصة احتيالية لسرقة الأموال، يمكنني سرقة بيانات الاعتماد مثل جواز السفر وتسجيل النطاق، لذلك هذا ليس مفيدًا لـ WHOIS لأن أوراق الاعتماد هي أيضًا بالتحايل.

لذلك الآن مع هذا القانون الجديد للمفوضية الأوروبية، لا يمكننا رؤية المالك، بلد كل مالك، لدينا فقط الاسم، لذلك من الصعب على المستخدم أن يضطر إلى الذهاب إلى معلومات الاتصال العامة والبقاء على اتصال لطلب معلومات لبيع، وشراء النطاق. هناك الكثير من الأشياء التي يجب القيام بها، والمعلومات التي يجب مشاركتها، وهي من وجهة نظري الواضحة عندما يكون المطور [غير مسموع] مالك المشروع - القضية الرئيسية.

يوران ماري:

نعم، هذا صحيح. ما الذي حدث منذ -- ونحن مؤسسة تقنية. ليس لدينا أي رأي حول التشريع نفسه ولا سيما منظمة ICANN لا تتخذ مواقف في مناقشة السياسة. لذلك مع وضع هذا جانبًا، هذا ليس خطأ، إنها سمة من سمات التشريع، ليتم سحب بعض المعلومات. كما يعلم الكثير منكم، نحن نحاول معرفة طرق بعد السياسات التي يضعها المجتمع، إذا كان من الممكن منح حق الوصول للباحثين [غير مسموع] بطريقة موحدة. لذلك يتم وضع القانون لمنع بعض الأشياء السيئة، وأعتقد أنه يجب علينا الالتزام بالقانون. شكرًا. من التالي؟

ممثّل إندونيسيا:

لقد ذكرت عن الأمن و [غير مسموع] يجب أن تسير جنباً إلى جنب، وذكرت عن القانون. في ظل الظروف التي تستخدم فيها العديد من البلدان الإنترنت والعديد من القوانين واللوائح تختلف من بلد إلى آخر، كيف يمكنكم مساءلة WHOIS الخاصة بكم وما إلى ذلك أن تحتفظ بكل هذه القوانين؟ أيضًا، نفس السؤال لنموذج الوصول الموحد؛ كيف يمكن لهذا النموذج الوصول الموحد استيعاب كل تلك اللوائح المختلفة؟ شكرًا.

يوران ماري:

شكرًا على طرح هذا السؤال الصعب الذي لم أرغب فيه أبدًا. ولكنه سؤال وجيه. ولأسباب وجيهة، نرى العديد من البلدان في جميع أنحاء العالم تترك الآن أن الإنترنت له تأثير على المجتمع، للخير والشر. وأعتقد أن أغلب التأثير جيد. ولكن بالطبع هم ينظرون إلى بعض الأشياء التي لا تعمل. تذكروا أن الإنترنت وما نفعه في نظام أسماء النطاقات لا علاقة له بالمحتوى أو من يتصل بمن أو أي شيء، لكن الكثير من تلك التشريعات يدور حول ذلك. سمونها أخبارًا مزيفة، ويتحدثون عن أشخاص يبيعون أشياء سيئة، أو صورًا إباحية للأطفال، أو كل تلك الأشياء السيئة التي تحدث على الإنترنت، وكما تعلمون، نحن لا علاقة لنا بذلك. أنا أسمى هذا الطريق إلى الجحيم مرهون بالنوايا الحسنة، لأننا نرى مقترحات تشريعية في جميع أنحاء العالم وليست لأجل السوء، أو للنوايا السيئة عندما تنظرون للأشياء وتسلبون بعض هذه التأثيرات السيئة.

المشكلة هي أنه في نظرنا، في بعض الأحيان، يكون الإنترنت مربعًا صغيرًا للغاية من الناحية التقنية، ولهذا السبب كان ناجحًا للغاية لنقله من 0 مستخدم إلى 4.2 أو أي ما كان، مليار مستخدم،

لأنه مربع شديد الاحتواء للغاية وهو يعمل وفقاً لبعض المبادئ الأساسية للغاية. وفي بعض الأحيان، نرى مقترحات تشريعية يمكن أن تؤدي إلى كسر الصندوق. وما أعنيه هناك هو أن مستخدمي الإنترنت لن يكونوا قادرين على الاتصال.

لقد رأينا مقترحات بفصل الاتصال، مما يجعل التوجيه مستحيلًا، نحن نعتقد أيضًا أنه يجب احتواء جميع المعلومات داخل بلد أو منطقة ما، ولا نحكم على ذلك، فالأمر متروك للسياسيين المنتخبين الذين يمثلون حكوماتهم لاتخاذ تلك القرارات. ليس لدينا أي رأي في ذلك ولا يجب أن نقول شيء. ولكن ما نحاول القيام به الآن هو المشاركة، إذا طلب منا، أن نتحدث عن النتائج التقنية للقرارات المحتملة. ومن ثم بالطبع يحق للسياسيين أن يقولوا: "نتفق معك كم، نختلف معكم؛ نعتقد أن ما نفعله الآن أكثر أهمية مما تفعلونه"، وسنكون على ما يرام في ذلك، فنحن لا ندافع بهذا المعنى.

ولكن أنتم محقون تماما. نرى الكثير من التشريعات المختلفة المحتملة حول العالم والتي يمكن أن تؤثر على أنظمة أسماء النطاقات، وتقع على عاتقكم مسؤولية تمثيل حكوماتكم لأخذ ذلك في الحسبان أم لا. من الصعب جداً أن يكون لنا رأي في ذلك لأنه لا ينبغي لنا أن يكون لنا رأي في ذلك. شكراً. شكراً على السؤال بالمناسبة.

في عرضك التقديمي، كان هناك بيان واحد قام بالوصول إلى مرشح جديد أضفناه بناءً على متطلبات تسمية المجتمعات ومعالجتها، وهي ICANN و RIR. إذن، بخلاف هذا، أنتم غير [غير مسموع] أي شخص آخر؟ مثل [غير مسموع] سيكون هناك في ذلك. هل سيتم أخذ ذلك أيضًا بعين الاعتبار؟

متحدث غير محدد:

هذا يستخدم المجتمع بنوع من الشعور الأكبر. نستجيب لمطالب المجتمع بتعديل مخططات البيانات عند الضرورة لتلبية المتطلبات التي تطورت بمرور الوقت. لقد كانت على هذا النحو سابقاً - في السبعينيات عندما تم تطوير البروتوكول لأول مرة، لم تكن هناك أجهزة فاكس. عندما تم إنشاء رسائل الفاكس، قاموا بإضافة حقن للسماح للناس بوضع أرقام الفاكس.

ديفيد كورنراد:

يوجد الآن عدد قليل جداً من أجهزة الفاكس ولم يعد حقلاً إلزامياً. في المستقبل، قد تكون هناك حقول إضافية ضرورية لمعلومات الاتصال الإضافية أو المعايير الفنية الإضافية أو المعلومات

الإضافية التي تحتاج إلى تحديد، ولكن سيتم إضافتها سواء كان المجتمع الفني يتطلب التأكد من أن الأيلاء تعمل بشكل جيد أو ما يحتاجه الأشخاص في النظام لتسهيل استخدام بيانات تسجيل WHOIS بالطريقة التي كانت مخصصة لها.

شكرًا. هل كان هذا مثيّرًا للاهتمام؟ أسمع الكثير يجيبون بالإيجاب.

يوران ماربي:

ملاحظة واحدة فقط. بالنسبة إلى أي شخص يهتم بـ RDAP، ستكون هناك جلسة RDAP غدًا، وتحديث حول RDAP في الساعة 3:15 في الغرفة رقم 114. أعتقد أنه جزء من يوم التكنولوجيا، يوم تكنولوجيا ccNSO وأعتقد أن فرانسيسكو آرياس من ICANN سيقدّم تحديثًا عن تنفيذ فرانسيسكو في تلك الجلسة.

ديفيد كونراد:

شكرًا. وبالطبع يمكنكم دائمًا التواصل مع ديفيد في أي وقت من الأوقات وطلب أسئلة فنية أكثر تفصيلاً حول WHOIS. الآن أنتم تعرفون بالفعل المزيد عن WHOIS أكثر من معظم السكان في العالم. لذا شكرًا جزيلاً لكم جميعًا، وأشيد بكم جميعًا.

يوران ماربي:

[نهاية النص المدون]