

برشلونة – GAC: حوار غير رسمي بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية حول مسائل رموز الأحرف الثنائية  
الأحد 21 أكتوبر 2018 - من الساعة 2 ظهرًا حتى الساعة 3 مساءً بتوقيت وسط أوروبا  
ICANN63 | برشلونة، إسبانيا

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): لقد كانت رموز الأحرف الثنائية قضية قديمة، وفي إطار التحضير لهذا الاجتماع، قاد تياجو جهود تجميع الموجز الذي تم مشاركته معكم أمس بشكل مفيد للغاية واعتذر عن تأخر المشاركة، ولكننا بحاجة إلى الحصول على تصريح هنا في الجلسة العامة للجنة الاستشارية الحكومية. لذلك، شمل التحليل الذي تمت مشاركته أيضًا مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة وردود مجلس الإدارة حتى نتمكن من معرفة مصدر قطع الاتصال. يجب أن أقول أن هذا التاريخ يعود إلى أوقات سابقة قبل أن نبدأ في تلقي المكالمات بشأن مناقشتنا التوضيحية المشتركة، لذلك ربما يكون ذلك قد ساعد في تعقيد الأمور، وحاولت قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية تجميع الشريحة على الشاشة الآن من أجل تنظيم بنية مناقشتنا فقط.

لذلك، سيكون لدينا مساران في هذا الشأن. فيما يتعلق بأحدهما، أعتقد أن الأمر واضح تمامًا فيما يخص المشكلة، ولكن ليس واضحًا بعد كيف يمكننا التعامل معها، حيث يشعر العديد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية بالقلق من عدم إبلاغهم تلقائيًا بالإصدارات، وليس لديهم رأي في هذه العملية. والمسار الآخر يتمثل في العملية أو الإجراءات، وهو أمر يتعلق باهتمام اللجنة الاستشارية الحكومية الموسع، فمن خلال التحليل الذي تم إعداده هنا، لدينا إحساس بأنه على الرغم من قبول مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية، فلن يسير التنفيذ وفق مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية.

لذا، فكما حددنا أمس، لدينا ثلاث نقاط هنا. بادئ ذي بدء، التأكد من وجود نفس الترجمة على نفس الصفحة، فنحن هنا أعني اللجنة الاستشارية الحكومية في مجلس الإدارة. تتمثل النقطة الثانية في كيفية معالجة هذه المسألة، إذا كان ذلك ممكنًا. تتمثل النقطة الثالثة في كيفية التأكد من أننا لم نعد مرة أخرى إلى وضع مشابه لما اتفقنا عليه أن يكون موضوعاً لتنفيذ توصيات مجلس الإدارة واللجنة الحكومية.

لذا، مع هذه المقدمة، إذا لم تكن هناك ردود فعل فورية، يمكنني تسليم تياجو فقط لأخذه عبر التحليل وبعد ذلك يمكننا بدء المناقشة. لذا يا تياجو، من فضلك. آسف، مارتين.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتُنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

مارتن بوتزمان:

أشكرك على إتاحة هذه الفرصة من جانب المجلس. لقد ناقشنا ذلك خلال المكالمة الأخيرة التي أجريناها، وفي الحقيقة أعتقد أنه من الواضح أيضًا للمجلس أننا نريد توضيح حقيقة المسائل. تأكد من عدم وجود المزيد من سوء الفهم لما يوجد هناك والتقدير الكامل لوجود بعض الأشخاص في اللجنة الاستشارية الحكومية الذين يشعرون بالقلق لعدم القدرة على الحصول على إذن مسبق قبل الإصدار، ولكن رأي اللجنة الاستشارية الحكومية ليس شائع كما نفهم، وقد تم التعبير عنه في مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية.

ومع إدراك استخدام العديد من رموز البلدان أو الرموز المكونة من حرفين بالفعل أمام النقاط، قامت نطاقات المستوى الأعلى العامة لرموز البلدان ونطاق المستوى الأعلى العام بذلك، وهذا أمر واقعي وأبلغكم أيضًا أنه تم وضع عملية، لتقديم عرض خاص لتلك الدول التي أرادت أن تعرف ما هو الوضع فيما يتعلق بالرموز المكونة من حرفين وقد طلبوا تحديدًا بشأن ذلك، فقد تم تزويدهم بتحديث في حوالي 25 حالة كما أفهم، عادة في غضون أسبوع، وحتى الآن لم يقدم أي شخص شكوى محددة حول هذا الأمر.

هذا هو الوضع الذي نحن فيه الآن، فنحن نوفر الوصول إلى البيانات التي يتم استخدامها، حيث نعمل على نظام آلي يسمح لكم كأعضاء في اللجنة الاستشارية الحكومية بمعرفة مكان استخدام رموزكم المكونة من حرفين، ونتوقع أن يكون النظام الذي سيتم تنفيذه في قسم اللجنة الاستشارية الحكومية موجودًا في نهاية العام، وكما أعلم، سيتضمن أيضًا زرًا تقول فيه: "مهلاً، لدي مشكلة هنا." لذلك يمكنك بسهولة إثارة ذلك. تم الاعتراف بذلك بعد أن تم تحريره، لكن هذا ما تم تنفيذه حتى الآن.

فمن خلال ذلك، يتضح أننا شاهدنا الملف الذي قمتم بمشاركته في الجلسة العامة، وأبدت تقديرًا لذلك، وبدأنا الاستعدادات للتعامل معه، حيث ربما شاهد بعضكم استجابة أولية ولكن هذا أفضل ما نعرفه في الوقت الحالي. حاولنا جيدًا كما تعلمون أن نعد لهذه الاجتماعات، وقد تم اطلاعكم على ذلك. ومع ذلك، نعم يا يوران.

يوران ماربي:

شكرًا لك، مارتن. أريد فقط أن أضيف أننا نقدمه لأي دولة سنذهب إليها وسنتأكد من مشغلي رموز البلدان القائمين بالتفويض بحرفين. ولكي نقدم لكم نوعا من الإثبات من صديقنا العزيز،

كافوس، تحققنا من سجل الإنترنت الذي تم تفويضه 63 مرة بواسطة مشغلي رموز الدول حول العالم، ويمكننا إجراء تلك الفحوصات لأي دولة على حدة فيما يخص CCS.

ويتمثل السبب وراء طرحنا لهذا الأمر في إظهار أنه هناك مشكلة أوجدت نوعًا ما لفترة طويلة جدًا، ولا يمكن لمنظمة ICANN القيام بأي شيء سيؤدي إلى التخلص من المفوضين بالفعل، وهناك العديد من البلدان لديها العديد من CCS المفوضة. يمكنني تزويدك بقائمة، كافوس، إذا كنت ترغب في ذلك. هذا الأمر لمساعدتك، يا كافوس. لا شيء آخر.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): كافوس، تفضل رجاءً.

شكرًا جزيلًا لك، يوران. لست بحاجة إلى تقديم ذلك لي. فقد قدمه أكرم بالفعل، 191 في حالة واحدة و63 أو ما شابه في حالة أخرى. أفهمك تمامًا. أفهم مارتن وأفهم كل أعضاء مجلس الإدارة. الماضي هو الماضي. لكننا لا نريدك أن تستمر في فعل ذلك. أيا كان ما قدمتموه قبل 16 ديسمبر 2017، فإننا على الأقل نتفق مع الواقع. لا يمكنك فعل أي شيء. لقد صدر، وهذا كل شيء. لكننا لا نريد الاستمرار في القيام بذلك. هذا هو سبب عدم تفهمك لمواقفنا.

كافوس أراستيه:

أرسلنا لك عدة رسائل من الوزارة والعديد من البيانات الرسمية. لم نتفق بعد الآن على إصدار حرفين للاستخدام في ترخيص المستوى الثاني دون موافقتنا الخاصة، وقد أخبرنا بذلك في العديد من الحالات. نتفق مع الإصدار. في الحالات القليلة، التي يكون بها بعض الصعوبة فيما يتعلق بهويتنا رغم إيماننا، بتقاليدنا وتعليمنا الديني، فقد نحتاج إلى مناقشة الأمر. يرجى دراسة الأمر.

منذ ذلك الوقت الذي قدرت فيه نصيحتك بتقديم تلك القائمة من قبل أكرم حتى الآن، لم تجر أي مناقشة بين رئيس ICANN وإيران. اسمحو لي أن أعرف مع من تحدثتم وأين. لم نر شيئًا. لم يتم اتخاذ أي إجراء منذ عامين. لا نريد أن تستمر في ذلك. يرجى التكرم بفهم الصعوبات التي نواجهها. بقدر ما هو مكتوب هنا، هذا هو النص، رسالة مني ومن نائب الوزير، لا نوافقك على الاستمرار في إطلاق ذلك دون اتفاقيات محددة.

ندرك أنه لا يوجد إجماع في اللجنة الاستشارية الحكومية، ليس لدينا أي مشكلة، فالناس أحرار، ولكن هذا لا يرتبط بالإجماع على مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية. هذا هو الوضع المحدد

للبلد بسبب اختلاف التقاليد والمعتقدات والتاريخ والهوية والسياسات والقوانين وما إلى ذلك. لا يمكنك الحصول على مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن سياسة البلد.

لدينا 193 دولة. 206 دولة لديهم سياسات مختلفة. لا يمكنك الحصول على إجماع، لذا يرجى زيارة كل بلد على حدة لفهم الموقف، فأنت مرحب بك. يمكنني أن أرسل لك دعوة للقدوم إلى بلدنا إذا رغبت في ذلك. يمكنك القدوم يومين أو ثلاثة أيام أنت أو ممثلك لنتناقش وتقدم لنا ما تفعله. ربما تختلف الدول عن بعضها، لكنك لم تدخل في أي نقاش معنا منذ عامين. شكرًا.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): شكرًا لك، كافوس. لدي طلب آخر، بل طلبان، وبعد ذلك يمكننا الانتقال إلى الجزء الخاص بالعملية. لذا الآن، فلسطين، تفضل.

شكرًا لك، منال. ناقشنا الرمز المكون من حرفين في مراكش منذ عامين، وكما قال زميلي، لم يتم إخطارنا بأي معلومات أو أي تحديثات. وسؤالي مقدم لمجلس إدارة ICANN. مجالات المستوى الثاني المكونة من حرفين، هل هي شيء مهم لهذا المستوى؟ أشعر أن هناك استمرارية من جانب ICANN لإصدارها. وكما نعلم، جميعنا في العامين الماضيين، تم إصدار أكثر من 1000 من نطاقات المستوى الأعلى العام جديدة وقيل أكثر من أربع سنوات تم تحديث أسماء النطاقات المدولة وكذلك الأسماء الجغرافية.

فلسطين:

المستخدمون النهائيون الآن، لدينا حلقة، لدينا مشكلة، ونحن لا نفهم التفاصيل التقنية والتفاصيل الأخرى. لذلك أود أن أسأل مرة أخرى، هل قضية الحرفين أمر مهم علينا التعامل معه الآن؟ أشارك زميلي الرأي في أن الرموز المكونة من حرفين هي قضية وطنية بالنسبة للبلدان. لا يمكن تحديدها من قبل ICANN أو اللجنة الاستشارية الحكومية. كل بلد وكل منطقة لها خصوصياتها ومن حقها تحديد الحروف والرموز المكونة من حرفين أو الشفرات المكونة من ثلاثة أحرف في المستقبل وأرى أن هذا ما نحتاج إلى أخذه بعين الاعتبار. شكرًا.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): معي بعد ذلك الأرجنتين ثم تياجو. ممثل الأرجنتين.

ممثل الأرجنتين:

شكراً لك يا منال، ونشكر المجلس على الزيارة وإعطاءكم هذه التوضيحات التي لها قيمة كبيرة، والتي تعد محل تقدير كبير لأننا نستطيع التشاور بشأن وضع كل رمز وكل وفد، وهو أمر مفيد دائماً. كانت العملية السابقة مثيرة للاهتمام حيث اتفقنا عليها داخل ICANN وداخل اللجنة الاستشارية الحكومية، والتي كانت بمثابة تشاور سابق مع الوفد. في حالتنا، حصلنا على هذه المعلومات، وقمنا بالتحقق من زملائنا ونطاق المستوى الأعلى العام لرموز البلدان والهيئات الأخرى على مستوى الدولة ولم نتلق أي شكاوى، ولكن كان لدينا فرصة للفحص قبل القيام بعملية التفويض.

وقد تكون هناك بعض الدول غير الراجعة في القيام بذلك، وهو أمر جيد تمامًا، وقد يكون هناك آخرون مهتمون بالفحص والتحقق من ذلك. إننا نطالب بوجود عملية تسمح لنا بالحصول على بعض الوقت، وليس وقتاً طويلاً، ولكن بعض الفرص للتحقق قبل تفويض نطاق المستوى الأعلى، لذلك هذه هي وجهة نظرنا. شكراً.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): شكراً، ممثل الأرجنتين. أجل، حسناً، تفضل يا ممثل البرازيل.

ممثل البرازيل:

شكراً جزيلاً منال. تياجو يتحدث. نشكر ممثل الأرجنتين على تعليقاته. لدي شعور بأنه عندما تحدث ممثل الأرجنتين، كان جميع أعضاء مجلس الإدارة أو جميعهم تقريباً يفعلون شيئاً آخر غير الإصغاء، ولكن قد يكون هناك سبب لذلك، ربما لأننا نكرر نفس الأشياء التي كنا نقولها منذ حيدرآباد، وربما أعضاء مجلس الإدارة أيضاً يعيدون نفس الأشياء التي كانوا يقولونها منذ حيدرآباد. هل أستطيع...

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): آسف على المقاطعة يا تياجو، لكن بقصد توضيح ما يدور حوله النقاش،

أعني أنه كان هناك شعور بأن أي شخص يمكن أن يتم إخطاره بالإصدارات التي يسجلونها في النظام، لذلك ما كنت أقوم بتوضيحه هو أننا اعتدنا أو اعتادت البلدان المعنية على تلقي الإخطارات التلقائية قبل هذا الإصدار، لذلك تم إرسالها تلقائياً، وليس للحكومة لمتابعة وتسجيل الدخول إلى النظام. لذا نعتذر عن هذه المحادثات الجانبية لكنها كانت مهمة نعتذر لممثل الأرجنتين. لذا نعود إليك يا تياجو.

مارتين بوتزمان:

لفهم ملاحظتك بشكل أفضل. لاحظ أننا كنا نفكر في الأطفال الصغار أو شيء من هذا القبيل.

ممثل البرازيل:

لكم منا جزيل الشكر، وأعتقد أننا يجب أن نستفيد من وقتنا إلى أقصى قدر، ولا أعتقد أننا نقوم بذلك. ودعوني أذكر الجميع بأن سبب عقد هذا الاجتماع اليوم يتمثل في طلب عضو مجلس الإدارة عقد جلسة غير رسمية، من أجل إجراء مناقشة غير رسمية مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية حتى يتمكن من مساعدتهم على فهم معنى مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية حول هذه المسألة. أتوقع أن يقوم مجلس الإدارة بطرح أسئلة علينا لنقوم بالإجابة عليها وربما لمساعدتكم على فهم موقفنا.

هناك كلمة إيضاحية أخرى تتمثل في وجود مشورة بشأن إجماع مجلس اللجنة الاستشارية الحكومية إلى مجلس إدارة ICANN كجزء من الوضع الذي نحن فيه، وهناك توافق اللجنة الاستشارية الحكومية مع مجلس الإدارة للعمل مع الأعضاء المعنيين للتعامل مع مخاوفهم. تعيد هذه النصيحة التأكيد على مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية إلى مجلس إدارة ICANN منذ حيدر أباد، والتي كانت المرة الأولى التي تعقد فيها اللجنة الاستشارية الحكومية بعد تغيير عملية التفويض.

تم تغيير عملية التفويض لإصدار رموز البلدان في نوفمبر 2016. ومنذ انعقاد اللجنة الاستشارية الحكومية واعتمادها المشورة بالإجماع، حيث وجهت المجلس إلى محاولة التعامل مع هذه المخاوف. كانت اللجنة الاستشارية الحكومية تشير أيضاً منذ ذلك الحين إلى أنه على الرغم من بعض المحاولات التي قام بها مجلس إدارة ICANN لمعالجة هذه المخاوف وحلها، إلا أن المخاوف ظلت قائمة. لذا، فإن السؤال الذي ينبغي أن نواجهه بشكل واضح يتمثل في كيفية حل هذه المخاوف وإذا كانت هناك أسئلة، فنسكون بحاجة إلى الإجابة عليها من أجل مساعدتكم على اتخاذ قرار بشأن رفض مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية من عدمه، حيث يسعدنا القيام بذلك.

قدمنا إليكم وثيقة شاملة بالفعل تلخص النتائج التي توصلنا إليها بالأمس. نعتذر على تأخر المشاركة إلى حد ما ولكن سنكون سعداء بمواصلة هذه المحادثة بعد هذا الاجتماع أيضاً. إذا كانت لديكم أسئلة، فنسكون سعداء بمحاولة الإجابة عليها. شكرًا.

يوران ماربي:

أعتقد أن ما نكافح من أجله هو أن جميع الممثلين القطريين الذين يتحدثون الآن لديهم في بلدانهم مشغلين لرموز البلدان وقد قام جميعهم بإرسال حرفين لبلدان أخرى. ولهذا السبب، قمنا بتحليل إحصائي لجميع مشغلي رموز البلدان ولا يقصد بذلك إلقاء اللوم على أي شخص. نحن لا نحكم بصحة أو خطأ ذلك الشيء. لكن معظم مستخدمي الإنترنت في العالم يستخدمون رموز البلدان بالفعل. إذا ذهبت إلى بلد - البلد الذي أتيت منه وهو se، فكما تعلمون، نقوم بتنفيذ سياسات لبرنامجنا وأعتقد أن رموز البلدان شريك جيد ومهم جدًا لمنظمة ICANN، لكن يتم تعيين السياسات بشكل مختلف.

لذلك أعتقد أنه باستثناء جميع المناقشات الميكانيكية المتعلقة بهذا الأمر كما تعلمون، ففيما يتعلق بمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية ومشورة اللجنة الاستشارية غير الحكومية، فإننا لا نفهم مستخدمي الإنترنت وللصدق، لا نفهم المشكلة التي نحاول حلها هنا لأن جميع من تحدثوا مفاوضين بالفعل من قبل رموز البلدان في بلدانهم حيث يتم استخدام الرموز ذات الحرفين. كان ذلك منذ البداية ونحن لا نتحدث عن الإجراءات أو أي شيء آخر، حيث توجد لدينا مشكلة في الفهم، لأنه حتى لو كانت لدينا بعض الأسباب السحرية فيما يتعلق باتباع السياسة، فإننا نتحدث فقط عن جزء صغير جدا من سوق الإنترنت نفسها، لأن رموز البلدان الخاص بكم مستمرة وتم التفويض بها أو بيعها بالفعل، أيا كان ما تريد أن يطلق عليه حرفان.

لدينا إيران كمثال على ذلك الأمر الذي يمكن تطبيقه على جميع البلدان الأخرى، لذا إذا كان أحدهم يستطيع أن يشرح لي ما المشكلة التي نحاول حلها لمستخدمي الإنترنت في العالم؟ ذلك الأمر بعيد بالفعل، بما في ذلك إيران.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): لذلك لدي كريس، لدي ممثل إيران. لدي ممثل المملكة المتحدة لدي ممثل الأرجنتين. تفضل كريس أولاً.

كريس ديسبين:

شكراً. أردت فقط أن أرد على تياجو، فقد قال كما أعتقد أنه سيكون من المفيد طرح بعض الأسئلة، لذلك أعتقد أنه لدي سؤالين. أود أن أقول أولاً أنني لست كريستوفر لويس إيفانز. لا أعرف من ذلك، لكنني أعتذر عنه لأنني على ما يبدو أتحدث بدلاً عنه. لدي شيان أحدهما سؤال بسيط للتوضيح وهو ما هو وضع الوثيقة التي أرسلناها هذا الصباح؟ هل هذا مستند معتمد من اللجنة الاستشارية الحكومية أم أنه مستند جاء من بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية؟ وأسأل

لأن المستند يحتوي على جمل مثل "تؤمن اللجنة الاستشارية الحكومية" و"تقترح اللجنة الاستشارية الحكومية"، لذا أردت أن أرى ما إذا كان ذلك في الواقع مستند خاص باللجنة الاستشارية الحكومية من عدمه.

يتعلق السؤال الثاني بصميم هذه القضية. لا أفهم الأساس الذي تدعي الدول أو الأقاليم وفقه حقها في حرفين. لا يوجد أساس قانوني يمكن للمملكة المتحدة أن تقول من خلاله أن الحرفين U و K، أو يمكن أن تقول إيطاليا من خلاله أن الحرفين I و T يمكن أن تقول إيطاليا من خلاله أن الحرفين I و N الذي يشكلان كلمة واحدة أن لديهم الحق في ذلك ولهم الحق في قول ما إذا كان يمكن أو لا يمكن استخدامها.

يتمثل سبب وجود نطاق المستوى الأعلى العام لرموز البلدان في وضع ISO تسمية من حرفين بقائمة ISO 3166 وعمليات تلافائية، بمجرد وضع الحرفين في قائمة ISO، فإنك لا تختارها. يمكنك الضغط من أجل حرفين محددتين ولكن ISO تحدهما وتقوم بوضعها على تلك القائمة تلافائياً من خلال عملية تقوم ICANN خلالها بتعيين رمز البلد ويحدث ذلك طوال الوقت، حيث تظهر دول جديدة وغير ذلك. ولكن ذلك لا يعني أنه يحق للبلد القول: "أنا الآن أملك هذين الحرفين ولا يستطيع أي شخص آخر استخدامهما". كثير منهم عبارة عن كلمات، كما يمكن استخدامها بوضوح.

فعلى سبيل المثال، بالنسبة لكلمة "at"، ليس من المنطقي منع شخص أن يكون لديه كلمة at.shop فهذا لا معنى له. إذا كان بإمكانك أن تشرح لنا الأساس القانوني الذي تعتقد وفقه أنه يحق لك الحصول على حق النقص، فإذا أردت استخدام الخطوتين اللتين حددتهما المنظمة الدولية للتقييس (ISO) كرمز للبلد، فإن ذلك سيكون مفيداً للغاية، شكراً جزيلاً.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): شكراً لك، كريس. حسناً، ممثل إيران، تفضل.

شكراً لك، كريس. نشكرك، فأنت تكرر ما قلته قبل عامين، أنه لا يوجد أساس قانوني. لأننا سمعنا ذلك من بعض الدوائر أو أصحاب المصلحة من نطاق المستوى الأعلى العام، لكننا لم نتوقع الاستماع أو تلقي ذلك من مجلس الإدارة وهو مجلس محايد تماماً. دع الأمر للمنظمة الداعمة للأسماء العامة لتقول أنه لا يوجد أساس قانوني، لكني لا [غير مسموع] شرعية العمل من أجل

كافوس أراستيه:



ذلك؟ إذا كان هذا فيما يتعلق بالحرفين I-R، فإن الحرفين I-R يستخدمان كمستوى ثانٍ يرافقهما المستوى الأعلى الذي له حساسية بالنسبة لإيران، فما هي القواعد القانونية التي تبحث عنها؟ الأمر يتعلق بعاداتنا وتقاليدنا ومعتقداتنا وتاريخنا وهويتنا.

لماذا دخل المجلس في هذا العمل معنا؟ اترك الأمر للمطالب بالحرفين I-R للتحدث معنا، ليبين لنا الأساس القانوني ولكن لماذا نأخذ ذلك الحرفين؟ أعتقد أنني كنت مخاطراً في المرة الأخيرة التي أشرت فيها بذلك، حيث كتب أحد سجلات نطاق المستوى الأعلى مقالاً ضدي. قالوا -- كريس، كريس، استمع لي. كتب أحد سجلات نطاق المستوى الأعلى مقالة سيئة ضدي. وأنا لا أوافق على ذلك. أنا أعارض ذلك وأرفض ألا يسمح أحدهم لنا بالتعبير عن آرائنا. لا أعتقد أنه من حيق المجلس تقرير الشرعية. ليس لدينا اتفاقية في العالم ولكن لدينا قانون عرفي يميز، كريس وهو أكثر من أي قانون آخر وعادتنا هي 5000 سنة من تاريخنا. ولا أعتقد أنه يمكننا الوصول إلى ذلك. لا أتوقع أن يدخل أي عضو مميز في مجلس الإدارة في هذا النشاط التجاري دون أن يكون لنا الحق في الحديث عن العرف والتقاليد والمعتقدات وما إلى ذلك.

والآن نأتي إلى يوران، يقول إنه يريد أن يفهم الأمر. المشكلة ليست في الإصدار. تتمثل المشكلة في أنك تتجاهل موافقتنا. ولسنا بحاجة إلى ذلك. يمكنك إطلاق ذلك ولكن بموافقتنا، لذلك أمل أن يكون الأمر واضحاً هذه المرة. نعود لمارتن مرة أخرى. لا نريد العودة إلى ما فعلته من قبل، لكننا نريد [غير مسموح] من 16 ديسمبر، أو كما قال تياجو في نوفمبر، لا أعرف. إنها تحتاج إلى موافقة البلد. ربما لا يريد 80% ذلك. حسناً، لا بأس. لكن بعض الناس يريدون ذلك. هؤلاء الناس يريدون ذلك، ربما 98% ليس لديهم مشكلة. قد يكون هناك القليل جداً. دعونا نجري هذه المناقشات.

كريس المتميز، لقد ناقشنا كل ما تقوله في الجولة الثانية لساعات وساعات في المسار رقم 5، لا يوجد توافق في الآراء. بعض الأشخاص مثلك لديهم نفس وجهات النظر يقولون أنه لا يوجد أساس قانوني. بعض الأشخاص الآخرين يقولون هناك أساس قانوني يتمثل في القانون العرفي. الحق والسيادة تتمثل في سيادة البلاد.

من فضلك، دعونا نعمل معاً بشكل رسمي. أمل ألا يقوم أحد بكتابة أي شيء ضدي على الموقع الإلكتروني وهكذا [غير مسموح] أو تهديد كافوس. لا، أنا لا أهدد بأي شيء، إنني أطلب فقط، إنني أطلب منك بكل احترام وتواضع، يرجى التكرم بفهم موقفنا. غير متوقع يا كريس المتميز، أن تكون نائباً لرئيس مجلس الإدارة وتقول إنه لا يوجد أساس قانوني. اتركها للمطالبين من نطاق المستوى الأعلى. يرجى تنفيذ ذلك فقط. هذا هو الطلب وقد توافق أو لا توافق، لكن أمامنا ما

تقوله المنظمة الداعمة للأسماء العامة. لست المنظمة الداعمة للأسماء العامة، فأنت عضو متميز في مجلس الإدارة يدافع عن مصلحة جميع البلدان، سواء كانت المنظمة الداعمة للأسماء العامة ومنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد واللجنة الاستشارية الحكومية وما إلى ذلك. لذلك أجد صعوبة كبيرة في السماع من عضو مجلسنا المتميز قائلاً أنه لا يوجد أساس قانوني.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): شكراً لك، كافوس. هذه هي المسألة. هناك رد سريع من يوران وبعد ذلك لدي خمسة طلبات أخرى للتحدث.

يوران ماربي: بادئ ذي بدء، سأكون سعيداً جداً إذا لم تتم كتابة رسائل عني وتعليقات عني، لذلك سأشارككم الرأي في ذلك ولكن هل يمكنني أن أسأل بتواضع ما هي العملية التي مررت بها أثناء تواجدهم في رموز البلدان في بلدكم حرفان؟ سيكون من المفيد جداً بالنسبة لنا أن نرى العملية التي قمتم باستخدامها عند طلبكم من دول أخرى قبل تفويضكم [غير مسموح]. لأنه [كلام متقاطع].

كافوس أراستيه: عندما تأتي إلى بلدنا أو عندما يكون لدينا اجتماعان معاً. لا أريد الكشف عن كل شيء هنا. هذا هو عمل داخلي. بمجرد اجتماعك معنا، سأقدم لك تلك المعلومات. شكراً.

متحدث غير محدد: حتى أتمكن من الحصول على هذه المعلومات، يجب أن أذهب إلى إيران؟

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): إذا فلکم جزيل الشكر. لدي ممثل المملكة المتحدة لدي ممثل الأرجنتين. الكلمة الآن لممثل أندونيسيا. عندي - هل الأمر -

متحدث آخر: ممثل فيتنام.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): نعم ممثل فيتنام، أنا آسف. فلسطين والصين. لذا، أمريكا، حسناً. والبرازيل. ممثل المملكة المتحدة، تفضل.

ممثل المملكة المتحدة: شكراً لك، منال. إنه بول بليكر المسؤول عن السجل في المملكة المتحدة. أعتقد أننا في خطر مزج قضايا مختلفة معاً هنا وهي ليست مفيدة جداً. صحيح أن هناك آراء مختلفة في اللجنة الاستشارية الحكومية حول معالجة رموز البلد المكونة من حرفين في المستوى الثاني. فعلى سبيل المثال، لا تشارك المملكة المتحدة مخاوف بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية ولا نعتقد أنه يجب أن يكون لدى الدول الفردية حق النقض على هاتين الحرفين ولكن هناك مشورة إجماعية من اللجنة الاستشارية الحكومية من سنغافورة تقول إنه يجب تنبيه الحكومات للنظر في التعليقات ويبدو أن المجلس اتخذ قراراً يتعارض مع هذه المشورة المجمع عليها.

لذا، فإن السؤال بالنسبة لنا هل اتبع المجلس الإجراءات الصحيحة في رفض مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية؟ وهذا بالنسبة لنا مسألة مبدأ أكبر بكثير ونود أن نسمع رد المجلس على هذا السؤال. شكراً.

مارتن بوتزمان: حسناً. لدينا مشورة مجلس سنغافورة، حسناً، كل شيء يبدأ في كاليفورنيا بالفعل، صحيح؟ تم الرد بأن المجلس قد قبل المشورة بالفعل وسيتم النظر في التعليقات بشكل كامل وبعد ذلك تم تقديم المزيد من النصائح وانتقلنا إلى نوفمبر 2016. تابعت الهند وحيدر آباد ذلك بوضوح. لاحظت أنه على الرغم من أن المجلس قد أذن للمنظمة بالتصريح بإصدار تسميات مكونة من حرفين، فإن النطاقات المكونة من حرفين كانت موجودة من خلال العديد من نطاقات نطاق المستوى الأعلى العام لرموز البلدان و نطاق المستوى الأعلى العام لسنوات دون أي ارتباك واضح.

لذلك انتقلنا على مر السنين نحو هذا الإجراء الذي هو في الحقيقة لإعلام الناس بناء على طلبهم ولهذا السبب لم نحصل على إخطار مسبق لأن ما تم تقديمه هو الحصول على المعلومات المقدمة بناءً على طلبك ونحن نلتزم بذلك. لقد جاءت هذه الطلبات من 25 دولة ونحن نلبي هذه الطلبات ولكن التفويض المسبق لم يكن مجدداً في هذا الصدد. كانت هناك عملية مغلقة، سايروس. كيف يتم هذا العمل مرة أخرى؟

سايروس نامازي: مرحبًا، مارتن، هذا هو سايروس نامازي مع منظمة ICANN، أحاول في الواقع العثور على تلك المعلومات. إذا أعطيتني لحظة، فسأحدد لك ذلك.

مارتن بوتزمان: شكرًا لك، سنعود إلى ذلك.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): هل يمكننا المضي قدمًا في بقية طلبات التحدث؟ نعم، يمكننا بالتأكيد العودة إلى هذا. التالي لدي ممثل الأرجنتين.

ممثل الأرجنتين: شكرًا لك، منال. ردًا على تعليقات كريس حول الحقوق، بصراحة لا تعد الأرجنتين الآن في وضع يسمح لها بالقول ما إذا كانت للدول حقوقًا أم لا. يجب أن أتأكد أكثر من ذلك بقليل وأنا مهندس، لذا فأنا لست قادرًا على القيام بذلك. بغض النظر عن حقيقة وجود أساس قانوني، فالأمر يتمثل في أن بعض الدول تود أن تكون على علم بما كنا عليه في الإجراء السابق الذي تم تحديده قبل عام 2016 وبأية طريقة تعني أنه حق النقض. لا يعني أن تكون على اطلاع بالضرورة أننا سنقول لا. في الواقع، من جميع المعلومات التي تلقيناها في ذلك الوقت، كان ذلك مفيدًا جدًا ولم نشك أبدًا. لقد تم إبلاغنا فقط. وكان ذلك هو الوفد.

وردًا على سؤال يوران حول تفويض المستوى الثاني لنطاقات نطاقات المستوى الأعلى العامة لرموز البلدان، فإن نطاقات المستوى الأعلى العام الجديدة متنوعة. بعضها عبارة عن علامات تجارية وعلامات تجارية المسجلة على المستوى الداخلي. بعض هذه المصطلحات يشكل عبارات عامة وبالتالي نرغب في معرفة نطاق المستوى الأعلى العام الجديد الذي يكون لديه تفويضات في المستوى الثاني. هذا هو الهدف. إنه ليس مثل نطاقات المستوى الأعلى العامة لرموز البلدان. نعرف رموزنا المكونة من حرفين ولكن نطاق المستوى الأعلى الجديد هو اسم جديد، إنه سلسلة جديدة ونود إعلامًا، لذلك لا أرى العلاقة بين تفويض `ir` للحرفين `.at`. عند المستوى الثاني، حيث سمحت نطاق المستوى الأعلى العام الجديدة بالتفويض في المستوى الثاني. لذا هل تستطيعون توضيح ذلك بالنسبة لي.

يوران ماربي: هل يمكنني متابعة ذلك؟ هذه معلومات جديدة بالنسبة لنا لأنه لم يتم ذكرها من قبل وفق اعتقادي، أنك ترى هذا الفرق المحدد بين أسماء النطاقات العامة و رموز البلدان، لذا سأنظر في ذلك، شكراً جزيلاً لكم، لأنه من المثير للاهتمام معرفة كيف تطورت هذه المناقشة، لكن شكراً لك.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): حسناً. تفضل يا تياجو.

ممثّل البرازيل: شكراً جزيلاً منال. متابعة بإيجاز لما قاله يوران للتو، دعني أذكر بمبدأ قد يكون موجوداً في ذهن الجميع وهو أن القرارات المتعلقة بنطاقات نطاقات المستوى الأعلى العامة لرموز البلدان هي مسألة ذات أهمية بالنسبة للدولة المعنية. لا يمكن قول الشيء نفسه فيما يتعلق بأسماء نطاقات المستوى الأعلى العامة.

وأيضاً، أعتقد أن هناك معلومة أخرى قد تكون مفيدة بالنسبة لك هي أنه على سبيل المثال أعتقد أن العديد من رموز البلدان تسمح في الوقت الحاضر بتسجيل أسماء البلدان ونحن لا نتحدث هنا عن أسماء رموز البلدان في المستوى الثاني. لكن لا تزال تحت قواعد دليل مقدمي الطلبات، إذا لم أكن مخطئاً، فهناك تحفظات تنطبق على أسماء تلك البلدان. كما ترى، تنطبق قواعد مختلفة على مجموعات مختلفة من أسماء النطاقات عالية المستوى وهناك سبب لذلك. لقد كان هناك لفترة طويلة. شكراً.

مارتن بوتزمان: سايروس، يتعلق الأمر بالسؤال الذي تم طرحه من قبل.

سايروس نامازي: نعم، سؤال ممثّل المملكة المتحدة.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): للتوضيح، نحن نتحدث مع سايروس فيما يتعلق بالمشكلة السابقة وسنستمر في ترتيب الحوار وشكراً لك. تفضل، سايروس.

سايروس نامازي:

شكرًا جزيلاً وشكرًا لممثل المملكة المتحدة على سؤاله. أظن أنه يمس قلب المشكلة. يعتذر لي لحظة لتحديد المعلومات المتعلقة بهذه المشورة. أظن أنه من أجل الوضوح، سوف أذهب وأقرأ المشورة من بيان سنغافورة بحيث يكون كل شخص في الواقع على نفس الصفحة.

تنص مشورة ICANN الصادرة في سنغافورة على ما يلي: "تعديل العملية الحالية لطلب إصدار رموز من حرفين لإنشاء آلية إخطار فعالة بحيث يمكن تنبيه الحكومات ذات الصلة عند بدء الطلبات. ويجب مراعاة التعليقات من الحكومات المعنية بالكامل. كما تنصح اللجنة الاستشارية الحكومية المجلس بما يلي: (1) تمديد فترة التعليق إلى 60 يومًا. ويجب تطبيق هذه التعديلات قبل البدء في الطلبات المعلقة والمستقبلية. سيتم نشر قائمة بأعضاء GAC الذين ينوون الموافقة على جميع الطلبات ولا يتطلبون إشعارًا على موقع ويب GAC.

بالنظر في هذه المشورة، قرر مجلس الإدارة توجيه المنظمة للقيام بما يلي: يقبل المجلس مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية الواردة في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية الصادر في 11 فبراير 2015 بشأن إصدار رموز من حرفين في المستوى الثاني في نطاقات المستوى الأعلى العام. يوجه الرئيس والمدير التنفيذي للمجلس أو من ينوب عنه لمراجعة برنامج التفويض لإصدار تسميات نظام الترميز المعياري الأمريكي لتبادل المعلومات المكون من حرفين على النحو التالي. تنفيذ التحسينات على العملية لتنبيه الحكومات ذات الصلة عند الشروع بتقديم الالتماسات. سيتم النظر في تعليقات الحكومات ذات الصلة بشكل كامل. بالنسبة للطلبات الجديدة، ستكون فترة التعليقات لمدة 60 يومًا. بالنسبة للطلبات ذات فترات التعليق المعلقة أو المنتهية، يجب تمديد أو إعادة فتح فترة التعليق حتى يحصل كل طلب على مدة 60 يومًا في المجموع.

اتخذت المنظمة الإجراءات التالية نتيجة لتوجيهات مجلس الإدارة. أصدر مجلس الإدارة توجيهها إلى منظمة ICANN لإجراء تحسينات على العمليات والنظام وإيلاء الاعتبار الكامل للتعليقات الواردة من الحكومات. وافقت المنظمة على آلية الإخطار من خلال إنشاء قائمة بريدية للحكومات للطلبات الجديدة المكونة من حرفين فقط وتوفير برامج تعليمية للحكومات والاشتراك في الإخطارات التلقائية للطلبات الجديدة المكونة من حرفين. كما قامت المنظمة بتمديد فترة التعليق لطلبات مشغل السجل إلى 60 يومًا.

في أغسطس 2015، شاركت المنظمة مع المجتمع المرحلة التالية من إجراءات الترخيص بإصدار تسميات من حرفين. تضمنت هذه المرحلة التواصل مع الحكومات لتوضيح ارتباكها ومخاوفها، للسماح للمنظمة بمراعاة تعليقات الحكومة بشكل كامل وعملية التشاور المجتمعي

لتطوير الإجراءات القياسية التي يمكن لمشغلي السجلات اعتمادها لتجنب الخلط بين النطاقات ذات الحرفين ورموز البلدان المناظرة. شكرًا.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): شكرًا لك، سايروس. لذا أعود إلى ترتيب الكلام. التالي لدي هي إندونيسيا فلتفضل.

ممثل إندونيسيا: شكرًا لك، منال. أريد أن أذكر مرة أخرى عدة أشياء ذكرتها في الاجتماعات السابقة. رقم واحد، بالنسبة للرمز id الخاص بإندونيسيا على سبيل المثال، ISO3166، فقد جرى الاتفاق على ذلك في اجتماعات المنظمة الدولية للتقييس حيث تعتبر إندونيسيا عضوًا في المنظمة على الرغم من أن العضوية يتم تنفيذها بواسطة منظمة حكومية أخرى في هذه الوكالة [غير مسموع] ولكن بعد ذلك ينتشر من خلال وكالات حكومية أخرى. نتفق على أن id، على سبيل المثال، هو أمر قياسي بالنسبة لإندونيسيا ولذلك فإنه يصبح شيئًا مثل الهوية وليس مجرد كلمتين لبلد.

بالنسبة لبعض البلدان قد يحدث أن يتم استخدام هوية البلد من قبل أي شخص، في حين أنه قد يكون مفيدًا بالنسبة للبلدان الأخرى لكنهم لا يريدون استخدامه وبالتالي يتم اختيار ذلك لاختلاف البلدان عن بعضها البعض وهذا ما ينبغي فهمه. وبسبب ذلك، فإن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية تشبه استخدام كلمة كهذه. إنها تعكس فكرة الأغلبية عن تلك الدول.

وأخيراً يتعلق الأمر بالأساس القانوني الذي ذكره كريس. من المهم أن نشدد هنا على أنه بينما معظمنا من المنظمين، أعتقد أن يوران هو أيضاً منظم سابق. وباعتبارنا منظمين، فنحن دائماً نضع اللوائح وقبل أن نضع اللوائح، علينا أن نتعرف على السياسة العامة وما يريده الناس وبناءً على ذلك نقوم بوضع اللوائح وتغييرها في كل مرة إذا كانت السياسة العامة مختلفة وكانت طلبات الناس مختلفة. إذن تعد اللوائح مجرد أداة. الأساس القانوني هو مجرد أداة أيضاً. يتمثل الأهم في ما هي السياسة العامة و[غير مسموع] الذي تقدمه الإدارة العليا للحكومة وما يريده الناس. شكرًا.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): شكرًا لك، ممثل إندونيسيا. ممثل فيتنام، يرجى المضي قدماً.

ممثل فيتنام:

شكرًا لك، منال. شكرًا. أعتقد أن فيتنام وإندونيسيا وإيران من بين عشرات الدول التي لديها نفس المخاوف بشأن إطلاق شخصيتين في المستوى الثاني. في الواقع، اقترب من زملائه سايروس هو شيء كنا بحاجة إليه منذ حوالي عامين. لا نريد أن نخلف تمامًا مع إصدار رموز من حرفين، لكنك تحتاج إلى إعلامنا، إلى إخطار طلبات من المجلس عندما تريد أن تطلق رموز الأحرف تحت بعض الأحرف المحددة [غير مسموح] الأشياء لأنك قد نعلم أننا نحتاج إليكم لمشاركة الصعوبات التي تواجهها في حماية مستخدم الإنترنت لأننا، كما تعلمون، يتعاملون مع مستخدمي الإنترنت في جميع أنحاء العالم بمستويات مختلفة من الفهم والضعف لكثير من أنواع الأشياء العديدة ولدينا أيضًا العديد من أنواع حساسية في التاريخ، في الأديان وغيرها من الأشياء، لذا يرجى مساعدتنا في هذا الشيء. شكرًا.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): شكرًا لممثل فيتنام. ممثل فلسطين.

فلسطين:

شكرًا. الخارج [غير مسموح] لم أحصل على إجابة لسؤالي. سؤالي الذي أود أن أوضحه بشأن ما قاله كريس، ربما لا يوجد أي إطار قانوني يمنح الحق للبلد في امتلاك رمز مكون من حرفين، لكننا سنعود إلى إدارة الإنترنت ومشاركة الرأي بين نظام أصحاب المصلحة ولذا أتساءل لماذا قدم كريس تلك الإجابة. أنه لا يوجد أساس قانوني، أو لا يوجد قانون وهذا هو الأمر. وقال أيضا أن هناك سببا آخر، كما قال زميلنا قبل فترة، أن ICANN تعمل على الاستمرارية الإنترنت.

في رأيي، فإن مجال نطاق المستوى الأعلى العام الجديد ونطاق المستوى الثاني المكون من حرفين سيخلطان بين سوق صناعة نظام اسم النطاق وسؤالي لزميلي: معظم البلدان التي تناقش هذا الأمر ترفض هذا المبدأ. أخبرونا أنه على سبيل المثال إذا كان هناك طلب من الكود المكون من حرفين والذي يهمني، فماذا أفعل؟

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): ممثلو البرازيل وسويسرا وإيران. إذن ممثل الصين، تفضل.



ممثل الصين:

شكرًا لك سيدتي الرئيسة. نشكركم على إتاحة هذه الفرصة للتفاعل مع مجلس الإدارة حول مسألة الأحرف الثنائية. من التدخلات السابقة التي قام بها العديد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية وأيضًا بواسطة كريس، من وجهة نظري، من الواضح أن بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية وكريس لديهم آراء مختلفة حول الأساس القانوني للشخصيتين. ولكن يبدو، على الأقل أنها مشكلة أو قضية مستمرة. ومع ذلك، أريد أن أركز على العمل فيما يتعلق بما يمكن عمله الآن في هذه المرحلة؟ ويمكننا قضاء المزيد من الوقت لمواصلة النقاش حول الأساس القانوني.

لذا، في ملاحظاتي، تتعلق مسألة الحرفين في المستوى الثاني بالسيادة والمصلحة العامة كما أعرب العديد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية عن قلقهم الشديد حول هذه المسألة فيما يتعلق الوضع. لتكرار وجهة نظر ممثل إيران والعديد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية الآخرين، تطلب الصين أيضًا من اللجنة عدم الإفصاح عن أي رقمين آخرين في المستوى الثاني وهو أمر متعلق بأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية المعنيين. هذه هي وجهة نظري المختصرة. شكرًا.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): شكرًا لك، ممثل الصين. معي ممثل البرازيل بعد ذلك.

ممثل البرازيل:

شكرًا لك، منال. أخشى أن نفقد في سياق المناقشة النظر للنقاط الهامة الرئيسية الهامة بهذه المناقشة. أعتقد أن جزءًا من الارتباك أو من المعلومات الزائدة يرتبط ببعض الارتباكات التي تحدث في رأيي. بادئ ذي بدء، أعتقد أنه يجب علينا ألا نحاول أبدا مساواة عدم التمييز بين نطاقات المستوى الأعلى العامة لرموز البلدان و نطاق المستوى الأعلى العامة، لسبب واحد. تكون نطاقات المستوى الأعلى العامة لرموز البلدان بدون نطاق السياسات، من التخصصات التي وضعتها ICANN، كما أفهم.

يوقع مشغل نطاق المستوى الأعلى العام عقدًا ويتعين عليه الالتزام بالسياسات التي وضعتها ICANN وأعتقد أن هذه مسألة مهمة جدًا وأنه يجب أن أترك وضع نطاقات المستوى الأعلى العامة لرموز البلدان خارج هذه المناقشة كما أفهم، أقف للتصحيح. نتحدث عما يحدث فيما يتعلق بالسياسات المصممة لنطاقات المستوى الأعلى العام للتطبيق. وفي هذا الصدد، أعتقد أن الجانب الرئيسي الذي يثير قلقنا هو أن السياسة التي كانت سارية لسنوات عديدة والتي احتضنتها الدول،

كانت هناك إجراء للتعامل معها وهناك مشورة في هذا الصدد، تم تغييرها من قبل مجلس ICANN من خلال قرار من جانب واحد.

إنني أتناول تفسيرات المجلس من أجل شرح الإجراءات القانونية الواجبة في هذا الصدد ولكني أعتقد أن هذا الأمر مررنا به، وعلى أقل تقدير كان هناك سوء الفهم لأنه ليس من الممكن أن يتم شرح شيء ما على هذا النحو سيتم تفسير العديد من المراحل من قبل العديد من المشاركين على أنها شيء معيوب، لذلك على الأقل كان هناك سوء فهم يجب التعامل معه.

إذا فكرنا من هذه الزاوية فيما يتعلق بالسياسة التي تم تغييرها، فإنه ليس من المبرر في رأينا محاولة تقديم أسباب لما تم خلاف الأسباب التي تناولت الإجراء والإجراء الصحيح لذلك. فعلى سبيل المثال، لا يمكنك تبرير تغيير السياسة من خلال القول: "لم يكن هناك أساس قانوني ولهذا قمنا بتغييرها". لأنه إذا لم يكن هناك أساس قانوني، فلا بد من إدخاله في العملية وكان ينبغي شرحه ليوافق عليه الجميع. أعتقد أنه غريب لأن العمليات السابقة أدخلت هذا الافتراض لدى مجلس الإدارة، لذا إذا كان الافتراض غير صحيح، فلماذا قامت بتقديم العملية ولماذا تغيرت؟

أريد أن أقوله أنه يجب أن ننظر من زاوية السياسة القائمة، التي تم تغييرها وتقتصر على الهدف الصحيح والهدف الصحيح للسياسة. من غير المفترض أن تلتزم نطاقات المستوى الأعلى العامة لرموز البلدان بهذه السياسات. إنه شيء خارج نطاق هذه المناقشة.

الشيء الوحيد الذي يمثل مشكلة بالنسبة لي هي أن أقول ذلك لأن هذا القرار ينطوي على أشياء لا يمكن تغييرها، ففي الواقع لا يوجد ما نفعه حيال ذلك. لا أعتقد أنها حجة جيدة. أعتقد أنه تم القيام بشيء خاطئ ولا يوجد سبب لعدم تصحيحه. إن لم يكن، لدينا بعض الآثار التي من شأنها أن تعود. ربما لا يكون ذلك ممكناً ولكن يمكن تصحيحه في المستقبل، لذا لا أعتقد أنه من الحجج الجيدة أن نقول، "حسناً لأن هذا له تأثيرات لا يمكن نقضها علينا أن نتعايش مع هذا ونتركها كما هي".

أخشى أننا قد نفقد في سياق المناقشة النظر عن النقاط الهامة الرئيسية المحيطة بهذه المناقشة. أعتقد أن جزءاً من الارتباك أو من المعلومات الزائدة يرتبط ببعض الارتباكات التي تحدث في رأيي. شكرًا.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): شكراً لك، ممثل البرازيل. هناك رد سريع من مارتن ولكن لدي ممثل الولايات المتحدة وسويسرا وإيران وجنوب أفريقيا وسوازيلاندا وهولندا وفق ما أستطيع أن أراه

--

مارتن بوتلمان: أريد فقط إعادتك إلى عام 2014 حيث تم تأسيس عملية مؤقتة. قدم مشغل سجل نطاق المستوى الأعلى العام الجديد طلبات إلى منظمة ICANN للموافقة على إصدار تسميات نظام الترميز المعياري الأمريكي لتبادل المعلومات المكون من حرفين. في تلك المرحلة، شارك أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية في كل معاملات سياسة تقييم خدمات السجل وأصبحوا عبئاً ثقیلاً. لم أكن موجوداً في تلك اللحظة، لكن بعضكم كان كذلك، لذا قد تتذكرون أن هذا هو الحال. إنها طلبات كبيرة الحجم وقدرة الحكومات محدودة، كما هو مذكور في مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية في ذلك الوقت.

في يوليو 2016 ومع مراعاة تعليقات الحكومة والتدابير المقترحة، أنشأت منظمة ICANN إطار التدابير القياسية التي يمكن تنفيذها عبر أي سجل نطاق المستوى الأعلى العام جديد ونشرته للتعليق العام وقد شملت هذه الإجراءات المقترحة حث السجل أو أمين السجل المعني للتواصل مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية نسبياً ومن ثم يتم تحديد المخاطر من أجل التوصل إلى اتفاق حول كيفية إدارة هذا الخطر أو إجراء تقييم للوضع إذا كان الاسم مسجلاً بالفعل وهذا هو الحال كما نعرف.

إذا تم تبني هذا الإجراء، سيتم إصدار جميع نطاقات المستوى الثاني المكونة من حرفين والمحجوزة لسجلات نطاق المستوى الأعلى الجديدة التي نفذت الإجراءات وعلق أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية أيضاً على تلك التعليقات العامة. كان الافتراض الأساسي للعملية الجديدة يتمثل في معالجة قضايا الأمن والارتباك خاصة وليس الحقوق السيادية كما أشار كافوس في وقت سابق.

في نوفمبر 2016، اتخذ مجلس الإدارة قراراً بنفويض [غير مسموح] بحجز العلامات المكونة من حرفين والتي تخضع للقياسات المحدثة التي تم تقديمها في التعليق العام. بناءً على قرار مجلس الإدارة، تقوم اللجنة الاستشارية الحكومية بتنفيذ عملية جديدة وهذا ما تشير إليه اللجنة كشطب لعملية التفويض. منذ ذلك الوقت، كان هناك إحباط بسبب شطب عملية التفويض ولكن ذلك كان بمثابة تحول بالعملية المؤقتة ينظر إليه كعبء ثقيل من قبل العديد منكم لعملية مبسطة جديدة

والتي تم توفيرها لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية عبر التعليقات العامة وحيث تم أخذ الوثائق في الاعتبار.

نظرًا للإحباط ومشورة اللجنة الاستشارية الحكومية المستمرة بشأن هذه المسألة، فقد قدمنا آلية لاستمرار الدول في مراقبة تسجيل المستوى الثاني استجابة لذلك وهذا الجزء تمت مناقشته سابقًا أيضًا. مادام النظام الآلي غير مطبق، يمكنك أن تطلب من المنظمة أن هذه النظرة العامة وسوف تحصل عليها. وسنعمل معك للحصول على ذلك بمكتبك في غضون أسبوع عادة.

فكما قيل ورداً على ذلك لإبقائه متاحاً وجيداً قدر الإمكان للبلدان التي تهتم وتريد التنبع، سيعمل النظام الآلي كما نأمل بحلول نهاية العام. لإبراز الوضع الذي كنا عليه، كان هذا في الواقع استجابةً لمخاوف [غير مسموح] وقد خضع لعملية عامة مشتركة أدت إلى اتخاذ قرارات صريحة منذ بعض الوقت. إذا كان هناك شيء أفتقده زملائي الأعضاء أو دعم org، يرجى إبلاغي بذلك ولكن دعونا نفهم هذا السياق.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): حسناً. هناك رد سريع من تياجو ولدي سبعة طلبات أخرى للتحديث، فهل من الأفضل أن نستمر قليلاً بعد ذلك الوقت؟

يوران ماربي: عشر دقائق أخرى، أنا بحاجة إلى المغادرة قريباً.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): عشر دقائق أخرى؟ شكراً. أتفهم ذلك. شكراً لك، يوران. إذن بسرعة يا تياجو.

يوران ماربي: أحتاج لمغادرة الغرفة. شكراً جزيلاً على هذه المحادثة.

تياجو جارديم: سأحاول الإيجاز، لذلك ربما كان بإمكان يوران أن يسمع بينما كان يخرج من الغرفة وكان يستجيب لفترة وجيزة جدًا لبعض التعليقات التي ذكرها مارتن. في الواقع، كانت عملية التعليق

العام هي المرة الأولى التي تقدم فيها منظمة ICANN بعض المؤشرات على أنه يمكن سحب عملية التفويض وفي اللحظة التي تم فيها إطلاق العملية، تم تقديم هذا الإشعار وكانت العملية العامة مفتوحة للتعليق عليها، إذا لم أكن مخطئاً، 45 يوماً.

الحكومات العشرين التي شاركت وقدمت تعليقات على تلك العملية، جميعهم تقريباً إن لم يكن جميعهم، قد أشاروا إلى المخاوف وأن تنفيذ التدابير التي خضعت للتعليقات العامة سوف يتعارض مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية الدائمة. لذا، أعتقد أن السؤال الأساسي هو الذي طرحه ممثل المملكة المتحدة من قبل، كيف تبتعد منظمة ICANN عن العملية التي تم تشكيلها وأوصت بها اللجنة الاستشارية الحكومية من خلال مشورة توافقية كما هو مبين أيضاً بقبولها في قرارات مجلس الإدارة دون اتباع الإجراء المتبعة في حالة التصرف غير المتسق مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية. شكرًا.

وبناءً على ذلك، كان أحد المحفزات يتمثل في العملية القائمة حيث جرى طلب مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التي اعتبرت مرهقة بسبب الحجم الكبير والقدرة المحدودة للحكومات. كانت العملية مفعلة مسبقاً. تفضل كريس.

مارتن بوتزمان:

تياجو، أنا أقر بسؤالك وبتدخل المملكة المتحدة وأعتقد أنه سيكون من المفيد لنا أن نعود إليك بنوع من المخططات الانسيابية إذا أردت أو شرح للخطوات التي نعتقد أننا وصلنا إليها والأساس الذي نعتقد أننا قمنا بتنفيذه ولم يتم قبوله، إذا كنت ستسمح بالمشورة السلبية المزدوجة للجنة الاستشارية الحكومية. أعتقد أن هذا سيكون تمريناً مفيداً وأنا أتلقى إيماءات من هناك، لذلك أعتقد أننا سنفعل ذلك وسنعود إليك لتوضيح المسار والعملية وبعد ذلك يمكننا مناقشة ذلك ومعرفة إذا كان خطأ أو أنك لا تفهمه وهكذا. شكرًا.

كريس ديسبين:

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): شكرًا لك، كريس. لدي ممثل الولايات المتحدة بعد ذلك.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

شكراً لك أشلي هاينمان مع ممثل الولايات المتحدة، أردت فقط أن أصرح بأنه لا توجد حقوق قانونية للرموز المكونة من حرفين في اليسار وأردت فقط أن أقول إنني لم أكن أدرك أن تعليقات كريس تشكل حجة، ولماذا لم تؤخذ مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية بعين الاعتبار. لقد رأيته كثيراً كما تعلمون، يعد حق النقص أو أي شيء على أساس وجود حقوق قانونية غير صحيح وإذا كان هناك أي شيء يدل على خلاف ذلك، سأكون سعيداً لرؤيته ولكن لا توجد حقوق قانونية فيما يتعلق بهذان الرمز، إنهما رمزان وليست رموزاً للبلدان في هذه المرحلة. فهي تمثل أيضاً رموز للبلدان ولكنها تمثل حرفين وهذا هو ما تمثله.

ولكن بالإضافة إلى ذلك، وحيث لا توجد حقوق قانونية، فمن الواضح وجود مصالح قوية جداً في هذين الحرفين. وعلى الرغم من أن الولايات المتحدة ليست لديها نفس الاهتمامات والمصالح، فقد أدركنا أن لدى زملائنا مخاوف ومصالح وهذا هو السبب في رؤيتكم للمشورة المجمع عليها على النحو الموضح حتى في حالة عدم مشاركتها.

للإجابة على السؤال، أعتقد أنه كان يوران، لقد انصرف لسوء الحظ، سأل عما إذا كانت ورقة اللجنة الاستشارية الحكومية التي تم تعميمها على المجلس هي آراء مجمع عليها للجنة الاستشارية الحكومية وأردت فقط أن أقول لا، ليس الأمر كذلك. وأمل أن يتم توضيح ذلك. وسبب عدم كون الأمر كذلك على الأقل بالنسبة للولايات المتحدة يتمثل في وجود بعض المناطق التي لم نعتقد أنها كانت ممثلة بشكل صحيح على الأقل في نظر الولايات المتحدة، نعتقد أن مجلس إدارة ICANN يأخذ في الاعتبار مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية، التي كانت تتخذ خطوات لضمان تلافي هذا الارتباك، بحيث لا يتم الخلط بين هذين الحرفين على النحو الحادث في رموز البلدان.

شيء آخر كان في البحث يتمثل في أننا لم نعتقد أنه كان التفسير الصحيح حيث لم تكن هناك قدرة على إبلاغ أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية، فهذا أيضاً غير صحيح. وقد لوحظ في القرار أن نطاقات المستوى الأعلى التي طلبت إطلاق هذين الحرفين، كان لديهم خيار الاتصال بالبلدان التي لديها مخاوف. لذلك فهناك قدرة على القيام بذلك. أدرك أنه ليس مطلباً، لكن القول بأنه لا توجد قدرة على الاتصال بالبلدان المعنية ليس بياناً صحيحاً.

لذا، أعتقد في بعض الأمور، ما أود أن أقوله هو أن هناك بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية يعتقدون بقوة بأنه لم يتم أخذ نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية في الاعتبار. أعتقد أن مجلس إدارة ICANN يعتقد أنهم قد أخذوا مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية في الاعتبار. أعتقد أن كلا الجانبين على حق في هذا الموقف. إن كيف لنا أن نتابع؟ لأننا في موقف لا يشعر فيه الناس بالرضا وهم غير سعداء.

لذلك أعتقد أن هذا هو ما نحن فيه الآن. تعتبر الولايات المتحدة داعماً قوياً لعملية أصحاب المصلحة المتعددين بما ينعكس على ICANN على الأقل من وجهة نظر ممثل الولايات المتحدة، لذا أعتقد أنه من المناسب أن تقوم اللجنة الاستشارية الحكومية من جانب واحد بمحاولة وإلغاء القرار والسياسة. إذن فما الذي يقدمه ذلك؟ أعتقد أن الحفاظ على البيئة وكيفية التعامل مع ما حدث، يتمثل في وجود طريقة لتصحيح ذلك ولكن أيضاً كيفية التأكد من أن هذا لا يحدث في المستقبل. شكرًا.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): شكرًا لك ممثل الولايات المتحدة، لقد بدأ الوقت ينفد حقًا، لذلك إذا شعرت أن تعليقاتك قد تحدث بشأنها شخص آخر، فما عليك سوى الإشارة إلى ذلك حيث سيكون ذلك مفيدًا من أجل الإيجاز. لدينا ممثل سويسرا وإيران وجنوب أفريقيا وسوازيلاند وهولندا وطلب من -

متحدث آخر: جامايكا.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): ممثل سويسرا، من فضلك.

ممثل سويسرا: شكرًا جزيلاً منال. جورج كانسيو، ممثل سويسرا، لأغراض السجل. نريد إضافة شيء إلى كل ما تم ذكره، لكن أعتقد أنني سأذكر على الأقل فكرة وجود خطأ واضح يحدث هنا. هناك فارق بين ما حدث بين هلسنكي واجتماعات حيدر أباد. أعتقد أننا من ناحية الإجرائية، كنا نأتي من خط مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية التي تتعامل حقًا مع إجراء تقديمي وفي حيدر أباد، كنا نواجه إلى حد ما قرارًا من مجلس الإدارة بإجراء التقييم المذكور.

وإذا قرأت بيان حيدر أباد والجزء النصي منه، فمن الواضح أنه كان إدراكًا بالإجماع في اللجنة الاستشارية الحكومية بأن هناك شيئًا مفقودًا وأن شيئًا ما قد حدث بين هلسنكي وحيدر أباد، لذلك نظرت فقط إلى الأساس المنطقي ومشورة اللجنة الاستشارية الحكومية الكاملة بالنسبة لمجلس

الإدارة، حيث قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية المشورة إلى مجلس الإدارة في حيدر هاب، لأن ذلك يعكس ما حدث ومفهوم اللجنة الاستشارية الحكومية وأعتقد أننا لم نحقق تقدمًا كبيرًا في ذلك.

لذا، أود أن أحتكم من حيث الإجراءات في مجموعة BG التفاعلية، على النظر في هذا الأمر والتعمق في الحقائق وتحسين ما كنا نحسنه على مدى العامين الماضيين لتجنب حدوث ذلك مرة أخرى، للحصول على هذه المحادثة بلهجة أقل عدائية أو تبرير ذاتي والتوصل إلى حلول أكثر جدوى من حيث الجوهر، أعتقد أنه لدينا أيضًا مشورة مهمة جدًا من اللجنة الاستشارية الحكومية في اجتماع كوبنهاغن.

لذا، أحث المجلس على النظر في روح هذه المشورة وليس التمسك بمن هو على صواب ومن هو على خطأ ولكن أن يتصدى حقاً لتلك المخاوف المشروعة للغاية والتي لها أصلها في هذا الفهم وسوء الفهم الواضح الذي حدث بين اجتماعي هلسنكي وحيدر أباد. لذلك، عفواً. أمل أن يكون مفيدا بالنسبة لكم.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): شكراً لك، جورج. أعتذر لبقية قائمة الانتظار. أعتقد أننا استنفدنا الوقت الإضافي أيضاً. ويحتاج أعضاء مجلس الإدارة إلى المغادرة، لذلك إذا كانت هناك أي ملاحظات نهائية، مارتن.

مارتن بوتزمان: نعم، شكرا على هذه المناقشة. وأعتقد أننا لا نستطيع أن نتفق على أكثر من ذلك. إنها تتعلق بالحصول على فهم جيد معاً وما هو هنا والتحرك قدر الإمكان. لقد رأينا البحث الذي تمت مشاركته هناك من قبلك علناً يا تياجو، لقد أعدته بالتعاون مع جزء كبير من اللجنة الاستشارية الحكومية وأعتقد أننا سنتابع ما اقترحه كريس أيضاً ليعود بإجابة واضحة وجدول زمني واضح لكيفية تحرك الأمور والحصول على فهم ورسم جيد جداً استناداً إلى المادة التي رأيناها منك والمناقشة التي أجريناها هنا للحصول على توضيح حول هذه العملية. هذا في جزء المادة.

في هذا الجزء من العملية، من المؤكد أننا نضع العمليات في مكانها خلال آخر مرة، كما أشرت أيضاً، مدعوماً من BGRI التي حسنت بالفعل التواصل مع الجميع وأعتقد أن أحد الاستنتاجات هو أنه يمكننا القيام بخطوة إضافية والتأكد من أننا ندرك تماماً أثناء تلك العمليات، أن التفاعل



يؤدي حقًا إلى الوضوح وليس إلى التزام الشكليات فقط. أعتقد أننا على هذا الطريق أيضاً وأنا أوافق على أنه ربما يكون هناك المزيد للفوز به.

لذلك، فمع هذين الأمرين، وبالعودة إلى الوثائق المكتوبة التي تمت مشاركتها من قبل اللجنة الاستشارية الحكومية مع الجمهور الأوسع، والنظر أكثر في التحسينات المحتملة لعملية التفاعل وإعداد الاستجابة لبيان اللجنة الاستشارية الحكومية. أعتقد أن هذين الأمرين ما نريد أن نأخذ معنا من هذا الاجتماع. لذا أشكركم على وقتكم وأدرك أنه من الممكن أن نستمر لفترة أطول، لكنني أعتقد أن هذا سيساعد أيضاً على الإبلاغ بالاتصالات المستقبلية المتعلقة بهذا الأمر. منال.

منال إسماعيل (رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية): شكراً جزيلاً لك يا مارتن وشكراً لجميع أعضاء مجلس الإدارة ومرة أخرى،

أكرر اعتذاري لممثل إيران وجنوب أفريقيا وسوزولاند وهولندا وجامايكا. أمل أن تكون وجهات نظركم قد وصلت بالفعل واعتذر كثيراً لعدم تمكني من إعطائكم الكلمة.

لذا اختتم هذه الجلسة وأعتقد أننا فقدنا أيضاً استراحة القهوة. إنها الجلسة التحضيرية لاجتماعنا مع مجلس الإدارة. بإمكانكم الاستراحة لبضع دقائق لنبدأ بعدها، شكراً لكم.

[نهاية النص المدون]