
巴塞罗那 — HLG M: 各国政府在 ICANN 中扮演的角色和面临的机会——后 IANA 管理权移交时代
中欧夏季时间 2018 年 10 月 22 日（星期一）— 10:45 至 12:00
ICANN63 | 西班牙巴塞罗那

布拉德·怀特
(BRAD WHITE):

谢谢你，玛娜尔 (Manal)。现在有请波罗 (Polo) 部长。部长先生 -- 他将主席你们的第一场会议。部长先生。

弗朗西斯科·波罗
(FRANCISCO POLO):

谢谢。在接下来一小时十五分钟内，我们将讨论政府如何越来越积极地制定与可能影响 ICANN 的使命的数字问题有关的立法和监管文本。

本次会议的目的是讨论如何改善 ICANN 与各国政府之间就新立法和监管活动对 ICANN 和 DNS 更普遍的潜在影响而进行的对话。

针对题为“各国政府在 ICANN 中扮演的角色和面临的机会——后 IANA 管理权移交时代”的这次会议，我想请本次会议的主持人，法国经济部长马修·威尔 (Mathieu Weill) 来引导本次会议并介绍其余的参会人员。

马修·威尔:

非常感谢你，部长。我要用法语发言。

非常感谢，波罗先生。

注意：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

尊敬的同仁们，参加本次高层会议的代表们，我是马修·威尔。我负责掌管经济部中的数字经济部门。遗憾的是，部长未能前来。他没有空。他有其他任务，即便他对我们今天将要讨论的主题非常感兴趣。

我很荣幸以不同的角色参与到 IANA 移交流程中。在不到两年的时间里，我担任 ICANN 内部的其中一个跨社群工作组的联合主席之一，该工作组负责准备提案，先前我们提到这些提案已在马拉喀什采纳了。

为了实施移交工作，社群汇总了这些提案。

因此，为了介绍这个专家组，在我介绍在座的专家之前，我想提醒大家这个流程中的一些主要步骤。

这个流程是在 2014 年 3 月启动的，当时美国政府宣布其打算实施管理权移交。这是自 ICANN 创立以来就一直在讨论的问题。所以差不多是 20 年前了。

这个想法旨在将 IANA 职能的管理权交到全球社群手中。

ICANN 是引导者，我们在 ICANN 社群中开始编写这些提案。这些提案必须忠于美国政府定义的若干原则。

这五项原则是：维持和改善多利益相关方模型；维持 DNS 系统的安全、稳定与弹性；满足 IANA 服务全球客户和合作伙伴的需求和期望；以及维护互联网的开放性。

美国政府也强调，在这一过程中，它不会接受通过可能由多个政府、一个政府、政府间系统或结构领导的某个解决方案或组织来取代其迄今为止作为管理机构的角色的任何提案。

这是很重要的。这些原则很重要，因为它们指导着整个流程。最终我们成立了两个工作组。几个月后 -- 我们花了几个月时间才把事情筹备好。但有一个工作组专注于与互联网上的唯一标识符有关的技术职能，我担任联合主席的另一个工作组则集中于改善 ICANN 的问责制，因为社群认为这是移交的一个必要因素。

所以，两年内我们针对移交流程召开了多次会议。我就不详述有关细节了，我们有 ICANN 社群的几千封电子邮件可以查看。

2016 年 3 月在马拉喀什，提案被社群批准。这些提案被提交给 ICANN 董事会，并发送给美国政府。10 月 1 日，美国解除了其与 ICANN 签订的合同。合同到期了。在同一天，ICANN 的新章程生效了。

人们设想过该流程，或者合并了该流程来加强多利益相关方模型，从而改进 ICANN 基于赋权社群的工作方式。目前存在的该机制的目的是确保 IANA 职能，即基于用户的期望以稳定和的方式提供 IANA 服务。

同时，我们必须承认与在过去 20 年中一样，各国政府在该流程中的角色很重要。这是我们在 ICANN 中处理问责制工作时讨论得最多的主题之一。它也是马拉喀什会议之前争议最多的主题之一。

直到今天，还有一些主题仍待讨论，当然，这是这次会议的目的。因为本次会议的目的是，弄清楚我们如何处理这些基本原则以改进 ICANN 与各国政府之间的对话。这实际上是我们会议的目的。

因为 ICANN 内部存在治理角色，并且也因为我相信 ICANN 开始越来越明白，它需要遵守全世界的所有法律框架，它需要以合作伙伴的身份与各个政府合作来实施协调一致的行动。

所以，在这次会议中，我们将有机会讨论各国政府在该框架中的角色。

我想向大家介绍我们的第一位专家。之后我们将进行更多互动，与大家讨论这个问题。

但首先，我想介绍沃尔夫冈·科纳沃茨特 (Wolfgang Kleinwachter)，他是荷兰奥胡斯大学的一名教授。他将和大家分享他对过去 20 年中各国政府在 ICANN 中扮演的角色和面临的机会的看法。

这是一项真正的挑战，因为他需要在几分钟内讨论 20 年的情况，这样我们才有足够的时间留给每个人发言。

沃尔夫冈，请发言。

沃尔夫冈·科纳沃茨特：

我可以播放幻灯片吗？因为我准备了一些幻灯片，现在能播放就好了，因为它将支持我的简短发言。

顺便说一下，奥胡斯大学不在荷兰。而是在丹麦。但是它在欧盟境内。我是 ICANN 的老成员了。这是我参加的第 57 次 ICANN 会议。以 20 周年纪念作为起点是一个很好的机会，因为我记得 ICANN 是在

20 世纪 90 年代建立的 -- 请播放下一张幻灯片 -- 这或多或少体现了 90 年代最典型的情况。这是冷战结束。这是全球化。这是撤销管制，特别是在电信领域。欧洲人民将记得电信的私有化。

这也是权力的转移。非国家行为体开始在国际关系中扮演角色。我们看到，20 世纪 90 年代发明了万维网后，.com 域名出现了激增。

这改变了 20 世纪 80 年代就已经引入和开发的域名系统的角色。但这被视为一个非常具体的技术问题。但是，在 .com 域名激增后，我们需要让系统变得更稳定。因此，所面临的挑战是使 DNS 管理制度化。因为一直到 90 年代中期，这都是由一个人掌管的，他就是洛杉矶的乔恩·波斯特尔 (Jon Postel)。

有关如何使 DNS 管理制度化的讨论，考虑到了 20 世纪 90 年代最典型的情况，最终提出了一个新的有趣的三角形治理模式，在当时称为 Newco（意为新公司），通过这个模式，我们说让服务的提供者和用户来掌握决策权，并让各国政府担任顾问的角色，特别是在涉及公共政策问题时。在 1998 年创造这个机构时，这真的是国际公共政策制定的一项创新。请翻到下一页。正如玛娜尔所说 -- 请翻到下一页 -- 第一次 GAC 会议只有 24 个政府出席。现在我们有 177 个政府。

七年后当联合国召开信息社会世界峰会时，很多政府都对这个模型提出质疑，这一点也不足为奇。有人说，现在这个是什么？互联网现在可以变得如此重要？你们知道，我们只有顾问角色。

因此信息社会世界峰会中有两大争议。

一是各国政府询问其扮演的角色和管理关键互联网资源，它们是否履行监督角色？二是美国政府的特殊角色，因为美国政府与 ICANN 达成了谅解备忘录，并且或多或少对 ICANN 进行了监督。对于很多政府来说，这是不可接受的，并且违背了联合国章程中规定的主权平等原则。

因此，在这两年里信息社会世界峰会上开始了巨大的争论，争论的结果是达成了一项有趣的妥协，今天记住在突尼斯峰会上达成的这项妥协很重要，因为它仍然有效。

第一件事是结果已经出来了，互联网中不需要领导。所以我们需要所有人，我们必须让所有利益相关方都参与履行其各自的角色。这意味着，虽然实际的事情最好交给私营部门管理，但公共政策问题最好还是由政府部门来管理。唯一的办法是加强所有利益相关方之间的合作。这包括既要承认互联网相关公共政策问题的政策制定权力是各国的主权权利，同时也要承认 ICANN 针对互联网治理做出的现有安排有效地发挥了作用，其中私营部门在日常运营以及边缘的创新和价值创造中起着带头作用。

我认为这是在如何管理关键互联网资源上达成的一大妥协。由于美国政府的角色，最终达成的妥协是联合国的成员国承认不能回避历史。互联网是在美国发明的。在这个范围内，他们提供了更大的转变空间，进而产生了加强合作的语言。那意味着目的不是要立即改变系统，而是要促进一个加强合作的流程，从而使各国政府能够在平等的基础上履行其在互联网相关国际公共政策问题方面的角色和职责。

那意味着马修刚刚提到的 IANA 移交或多或少被定为突尼斯议程未来的一项任务。

请翻到下一页。

在这个范围内，IANA 移交差不多是在实施突尼斯议程。因此 IANA 移交终止了美国

对 IANA 的管理角色，并使各国政府在 ICANN 的治理中享有平等的地位。在此之后，没有政府 -- 请翻到下一页。现在没有政府在 GAC 中扮演特殊的角色。所有政府都是平等的。我认为这是向前迈出的非常重要的一步，不过美国政府或多或少遵守了其在 1998 年签署第一份谅解备忘录时做出的承诺。

第二件事是，新的 ICANN 章程和赋权社群的形成加强了 ICANN 董事会的问责制以及各国政府在 ICANN 的多利益相关方政策制定流程中扮演的角色。那意味着各国政府是这个更大社群中的一部分。它们必须发挥其特定的作用。它们与私营部门不同。当然，它们也不同于公民社会或技术社群，但它们是社群的一部分。没有人可以独自管理这项资源。每个人都必须携手合作。

请翻到下一页也是最后一页。

展望一下未来会是什么样子。大家知道，目前的挑战是什么？

我们现在所面临的是我在很多文章中所说的新的互联网治理的复杂性。过去 20 年中，世界发生了翻天覆地的变化。20 年前，互联网治理是一个具有一些政治影响的技术问题。今天，它是一个包含一些技术要素的政治问题。因此，在 ICANN 内，目前的挑战是我们必须阐明这是一个持续的流程，各利益相关方各自的角色是什么，我们

如何能加强跨选区合作、支持组织和咨询委员会之间的合作，因为今天在 ICANN 中，也有一些选区还未参与进来，我们必须把它们从孤岛中拉出来建立一个更好的联络系统，我们需要所有选区提早参与进来。对于 GAC 来说，一直等到做出最终决定并不好，但可以提早参与到可能导致政治决定复杂化的各个流程中。

ICANN 内的第二个问题是赋权社群仍然需要通过压力测试。如何处理具有政治影响的技术问题。这并非易事。现在我们在 GDPR 讨论中来考虑它。我们将它与新 gTLD 一起考虑，今天我们有充足的时间来详细讨论摆在 ICANN 面前的这两个和其他流程。

最后我想说，ICANN 并不是独立运作的。它是一个更大的世界的一部分。部长在其开幕致辞中说，世界的数字化就像飓风一样。飓风会改变一切，所以我们看到了全球互联网治理生态系统中的权力转移，我们看到了国家和国际法规产生的非预期不良影响。这就增加了很多其他挑战的复杂性。

所以 ICANN 的技术使命有限，但它与网络安全、数字经济和人权等互联网相关公共政策问题是相互关联的。

感谢大家耐心听完我的发言。

马修·威尔:

非常感谢你，沃尔夫冈。

现在有请来自巴西的贝内迪克托·冯塞卡 (Benedicto Fonseca) 大使。他是巴西的大使。我想请他谈谈各国政府的角色以及过去几年来该角色是如何演变的。

贝内迪克托·
冯塞卡·费劳

(BENEDICTO FONSECA FILHO): 尊敬的代表们、女士们先生们，首先我想感谢 ICANN 和西班牙政府邀请我参加这个杰出的多利益相关方专家组。

基于我在 ICANN 中的多年工作经验，我是一个职业外交官，在我 30 多年的职业生涯中，这一直是一次独特的经历。所以，我想强调的第一点是 ICANN 的独特性。总裁兼首席执行官在开幕仪式上提到了这一点。ICANN 的独特之处在于它是一个多利益相关方组织，在它做出决策时，各国政府并非处于控制地位。因此，实际上它在国际体系中拥有一个非常独特的地位。或许从政府的角度看国际劳工组织可能具有其中的一些特征，但不完全是这样。

这就为政府的参与提出了挑战。我没有忽略其他利益相关方团体、选区所面临的困难和挑战。在加入 2014 年在巴西举行的 NETmundial 的组织团队后，我可以讲述选择代表、验证结果的困难。我知道这些困难并不是政府所特有的，但就政府而言，我们整合了一种非常简单的关于代表性和决策制定的行事方式。所以就程序方面而言，参与到这样一个环境中来真的是一项挑战。关于实质，这也是一项挑战，因为所涉及的主题是多样化的。我们同时要处理那么多的项目和主题。GAC 的议程是拼凑起来的。或许其他选区应该也一样。我们要在非常紧凑的日程中同时考虑大量的项目。

在非常重视共识这一概念的情况下，有时政府无法完全像以往那样运作。因此在程序和实质方面都存在着一些挑战。

我认为，这之所以行得通是因为我们所有人，政府和非政府、利益相关方之间有一个共同的目的。这个目的来自信息社会世界峰会的愿景，即互联网治理需要所有利益相关方全面参与其不同的角色和

职责。我们认为，我们应该沿着这条线走才能把工作进行下去。在参与过程中，尝试与互联网治理生态系统的其他各方、在互联网国际政府或组织背景下做出的决定和倡议、区域倡议、IGF 等多利益相关方组织和国家立法保持一致。

顺便说一下，我是否提到 ICANN 董事会主席在开幕仪式上提到：安全性、多利益相关方参与的性质、新技术、碎片化。他提到了我们所面临的很多挑战。这些也是各国政府每天以国家身份或在另一个论坛中与其他政府合作时必须面对的共同挑战。考虑到国家战略。我们所讨论的是一个非常巨大的生态系统。

与各国政府合作的任务和目的是避免国家和国际立法产生无法预料的后果，我认为这是一个合理的观点；但我也想说，各国政府与 ICANN 合作也是重要的，因为它可以避免在 ICANN 中做出的决定对在其他地方、其他组织中发生的事产生负面影响，其中一些组织具有非常特定的使命，它们所考虑的方面也会在 ICANN 背景中论及。这就增加了参与这些会议、在两个组织之间充当沟通桥梁的各位政府代表的职责；确保在 ICANN 中他们可以正式代表其政府在技术和政治方面的立场、更高愿景观点和其他相反的观点。同时也要回顾 ICANN 中所发生的事，确保它与另外在国家层面所做的事保持一致。

在我们庆祝 ICANN 成立 20 周年之际，展望未来很重要。这是我们自然要承担的任务。在这方面，我想说我同意 ICANN 董事会主席在开幕仪式上表达的有关瘫痪或 ICANN 无法直面挑战 -- 采取与新挑战、新情况相一致的行动的风险的担忧，或许是因为没有达成共识等等。

我认为，部分解决方案是确保我们所取得的增量进展是可以验证的并可以作为行事依据，或许不用担心在给定的时间找到所有问题的所有解决方案然后结案，因为主席也说过，这项工作正在进行中。我们全都参与到其中了，而它却在以一种非常动态的方式迅速发展，对于我们所有人来说，要以一种负责任的方式参与进来是一项挑战。

听到开幕仪式上提出的号召和公布的事项后，我备受鼓舞。ICANN 将在不久的将来发布有关 ICANN 的治理现状及其应该如何发展的协商文件。我想我们喜欢听到这类消息，这项工作将会继续，我们将尝试改善近期实施的新制度框架，包括赋权社群，这些方面都必须持续评估并在必要时进行调整。这些是我们在一个独特的背景下所做的尝试。我们所做的事是在政府背景或多利益相关方背景中从未做过的。这是全新的事，因此持续评估并考虑我们如何发展是合理的，最终的目的是确保包容性、问责制和透明度。这些是我们共同的目标，我们感谢你们。作为政府，我们都被要求来应对这一挑战，并共同确保我们能够实现这一相同的结果，我们与社群的所有部分共同的结果。

谢谢。

[掌声]

马修·威尔：

非常感谢。

现在我将把发言权交给大家，稍后我们继续请下一位专家发言。我们有很多人想要发言，所以我想提醒大家尽量简短，以便每个人都有机会。

首先，我们有一段来自印度电子信息技术部部长拉维·香卡·普拉萨德 (Ravi Shankar Prasad) 的录音消息。

让我们先来听一下他的这条远程消息。这是之前录好的。之后我们将请在座的各位发言。

我们来听一下这条录音消息吧。

[播放视频]

拉维·闪卡·普拉萨德:

西班牙经济和商业部长；弗朗西斯科·波罗先生；我的好朋友 ICANN 的首席执行官马跃然 (Goran Marby)；女士们先生们；尊敬的代表们。首先，让我传达我们的总理纳伦德拉·莫迪 (Narendra Modi) 先生的问候，祝贺 ICANN 当前在巴塞罗那成功举行会议。我很想来，但因为某些非常紧迫的政府和政治责任，我无法前来，不过印度代表肯定会出席的。

我总说互联网是人类最出色的创造之一，但它必须在非歧视的基础上提供给所有人。

众所周知，ICANN 和数字治理、互联网治理的管理权几乎被无缝转变成了多利益相关方模型（印度也在 2016 年提供了支持），如今它变成了一个囊括学术界、非政府团体、热心的互联网治理积极分子

和很多其他方在内的架构，将所有人聚在一起以确保形成一种强大的互联网治理机构。

这个多利益相关方模型，现在是一个经受过时间考验的模型，也必须用于联系那些未联系的人。现如今，对互联网的追求是一项全球性的追求，我们所有人都需要支持这项强大的运动。

在总理纳伦德拉·莫迪先生的领导下，我们实施了一些很有创意的项目，比如“数字印度”、“技术印度”、“创业印度”，这些都是以技术为基础的项目，旨在将技术赋予印度的老百姓。这些项目取得了很好的结果，并引起了全球共鸣。

“数字印度”更多是针对数字融合的，即跨越数字鸿沟。在我们创建基础设施时，比如通过光纤网络联系 250,000 个村务委员会村落，我们也在推动数字服务的提供，从 eHospital 到 eScholarship 再到很多其他项目。最重要的是，使 6000 万印度人受到数字化教育，以便从这项伟大运动中获益。

女士们先生们、代表朋友们，印度的数字故事有其自己的传统印记。13 亿人口中有 12.1 亿拥有移动电话，其中 4.5 亿人使用的是智能手机。

数字身份是一项伟大的举措，而且也是一项低成本的技术，目前该技术覆盖了 12.2 亿印度人。这给我们带来了一个巨大的机会，将 2000 万个银行账户与印度国家身份认证系统 Aadhaar 和移动电话联系起来。对惠及贫困人士的福利进行直接福利转移后，节省了被中间人或不合格申请人放入腰包的数十亿美元。数字治理是一种良好的治理方式。世界经济论坛提出了公共服务中心的一个很好的模式，通过该模式，我们在拥有超过 120 万年轻人、女孩、男孩、妇

女的印度贫困地区和农村设立了差不多 250,000 个、300,000 个中心，为农村地区的人民提供了大约 300 项服务。

之后我们在 C 类小城镇开展了业务流程外包 (BPO) 运动。启动了大约 124 个 BPO，按 1:1 位置点实施。

我们的标准非常明确。

互联网必须具有互用性。

第二，域名系统（过去 ICANN 一直在其中发挥着关键作用并将继续发挥作用）必须以印度语、其他当地语言提供。

第三，互联网必须安全可靠。不得滥用数据。

在所有这些方面，我们必须一致合作，确保互联网的安全性。

我们已经在规范化我们的数据保护法律，对此，尊敬的专家组已经提供了特别的建议。今天我想要强调的是，ICANN 不仅是一个强大的互联网治理机构，而且它还改变了全世界人的生活。我认为这个更大的使命将继续发展，我们渴望合作。

我向所有人问好。

[掌声]

马修·威尔:

非常感谢。我也要感谢印度代表团。

现在，我想邀请 OFCOM 的总经理梅茨格 (Metzger) 先生发言。
谢谢。

菲利普·梅茨格
(PHILIPP METZGER):

自 20 年前创立以来，ICANN 在我们的数字社会和经济中发挥着必不可少的作用。一方面，它在维持 DNS 的稳定和良好运作方面发挥着关键作用。另一方面，ICANN 仍然是多利益相关方决策制定的主要测试平台，因此，它也为超越 ICANN 使命之外的问题提供了灵感。

在这个新的合作模式中，显然所有利益相关方都扮演着非常重要和独特的角色。在这个背景下，承认各国政府的特定角色和职责很重要。

各国政府到这儿来，为社群提供他们对正在制定的 DNS 政策的公共政策方面的见解和立场。ICANN 章程特别重视该建议，特别是它是否以 GAC 的共识性建议形式提供给董事会。

同时，ICANN 社群的一些成员并不一定完全理解各国政府的这个关键角色。

有时，从定量角度看，GAC 在公共政策制定中提出的共识性建议和共识性意见被视为额外的评论或意见。这导致产生了一些旷日持久的争议，我们认为，ICANN 社群内部出现了对抗的思维和互动模式。

在我们看来，如果希望 ICANN 所体现的多利益相关方模型进一步发展，这并非最好的方法。

所有利益相关方团体都需要做出贡献。当这么做的时候，通常结果都是积极和可靠的，因为它包含了社群的所有部分。

例如，近期修改了有关保护国家红十字会的政策，仅仅两年前，我们通过了协议，进而实施了 IANA 移交和 ICANN 问责制改革。

此外，ICANN 多利益相关方参与仍需更加包容、更加多样化，虽然过去几年中取得了公认的良好进展。我们仍然还有一些人（特别是来自资源较少的社会和经济中的那些人）的意见没有被充分听取并在 ICANN 中提出。

我们都需要继续蹒跚前进，比如说，除了做出特别的努力和最后的努力外，还要通过提供具有包容性的程序来以透明、及时和负责任的方式解决冲突，从而进行创新。

在这方面，如果 ICANN 能够对充分保护 IGO 标识符这个长期未解决的问题及时提供积极和具有包容性的解决方案，那会非常受欢迎。

因此，来自全世界的政府更加多样化和更有意义地参与到其中对于 ICANN 工作和决策的质量至关重要。

各国政府必须了解，他们必须继续投入足够的资源到参加 ICANN 和 GAC 中。我们也需要改进政府间合作的方式，以便在做出重要努力（比如下一次扩展顶级域空间或讨论 GDPR 和 WHOIS）的紧要关头共享资源。

但各国政府需要全力支持并了解 ICANN 社群的所有部分。ICANN 应继续完成其值得称赞的工作，降低那些在努力遵循流程、了解其相关性并表达自己心声的人的进入门槛。

在这方面，ICANN 也应全面考虑促进 GAC 的独立秘书处职能的方式和方法的重要性，这是实现这个委员会以及 ICANN 总体上作为一个多利益相关方组织的福祉的基础。

在以包容性和共识为导向的合作模式、以多边和多利益相关方为基础的合作模式面临压力的情况下，更重要的是证明 ICANN 及其多利

益相关方决策制定模式是有效的，并能够提出具体和平衡的解决方案来服务整个全球互联网社群。

让我们继续合作，使 ICANN 成为数字时代包容性多利益相关方合作的旗舰模式。谢谢。

[掌声]

马修·威尔:

非常感谢。

提醒一下，因为我们的会议开始得较晚，所以时间非常紧了，我想请大家记住尽量保持简洁。下面有请葡萄牙代表发言。安娜·克里斯蒂娜·阿莫罗索·达斯·内维斯 (Ana Cristina Amoroso das Neves) 女士，她是葡萄牙科学、技术和高等教育部信息社会部门的主任。

安娜·内维斯:

用葡萄牙语发言。早上好。首先我要感谢西班牙政府主办第四次高层政府级会议，允许我们展示互联网上的文化和语言多样性。这种多样性应一直存在于互联网上。这是我们所有人拥有的一项全球资源，就像海洋、空间一样，它有实现发展或获得可持续发展的很大潜能，并且 IANA 管理权流程实现了私有化，所以现在我们看到 ICANN 的问责制也有所加强。

这加强了透明度和流程。葡萄牙对这个里程碑事件表示祝贺。

我们也因 ICANN 尝试确保互联网不会碎片化并将确保域名系统的稳定性、弹性和安全性而感到高兴。

在葡萄牙，我们知道经济发展以及数字社会和公共政策的发展必须基于多利益相关方模型，在这个模型中，决策必须以开放的方式作出，考虑到不同的知识来源并总是将重点放在问责制上。关于互联网，现在我们发现了多利益相关方治理模型的优势和一些局限性。我们发现，法规和决策流程也与互联网相关联。

我们还发现，有时还要处理所涉及的不同利益。在这点上，ICANN 需要发挥其作用，确保所有制度都处于平等的地位，确保他们都能履行其职责并解决公共政策相关问题。

因此，各国政府在其中发挥着关键的作用，因为他们需要让用户知道他们可以为技术社会做贡献。但公共和私营部门以及学术界都在确保和谐和可持续的经济发展中发挥着作用。

但这也变得自相矛盾。有益于社会的事情可能也会损害公共利益，因为私人企业的利益，从经济角度看，因为它们拥有财力，它们可以限制公共利益。

ICANN 要对全球互联网社群负责，但其他政府最终必须对其公民负责。这就是我想代表葡萄牙政府发表的看法。谢谢。

[掌声]

马修·威尔:

非常感谢。您表达的信息很清晰也很简洁。

现在我想请非洲联盟委员会基础设施与能源事务委员阿布-扎伊德 (Abou-Zeid) 博士发言。非常感谢总裁先生。

阿玛尼·阿布-扎伊德
(AMANI ABOU-ZEID):

我将以英语发言。

感谢西班牙部长热情招待我们所有人参加这次重要的会议。我也想祝贺 ICANN 的首席执行官跃然先生、我的姐妹玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 女士领导 ICANN 和 GAC 的工作。

大家知道，无论过去和现在，非洲一直在朝着数字化迈出重要的步伐。我们既满足了我们自己的需求，也为整个世界做出了贡献，这真的是太好了。我不仅仅是说移动技术的渗透率非常高，甚至超过了 90%，而且我们的经济也在持续向数字经济转变，我们的体制和我们的思维方式也在向数字化大步迈进。

即便如此，这其中也不是没有挑战。作为一个覆盖所有非洲大陆的政治组织，非洲联盟一直在非常积极地帮助各个国家朝着数字经济和数字空间迈进。

无论网络连接问题是我们的公共和私营运营商共同解决的，还是非洲私营部门或非非洲私营部门解决的，非洲联盟委员会与 ITU 携手实施的数字扫盲项目也确保了项目可以影响边缘化人群和全社会，特别是妇女和儿童。

通过互联网交换点，非洲联盟在整个大陆部署了便宜的互联网，目前非洲大陆有 33 个国家有了本地流量。几年前我们制定的网络安全和数据保护公约也在打击网络犯罪，对此我们现在正在赋予大陆权力并与不同国家合作，在上一次活动中差不多有 120 位代表出席讨论打击网络犯罪就足以证明。

但是，对这个特定的论坛来说，最重要的是，我们有这项与欧盟一起提出的重要举措，即数字非洲政策协调和政策法规举措，其缩写为 PRIDA。

非洲联盟委员会担任了非洲互联网治理论坛 (AIGF) 秘书处的角色。自 2014 年我们开始承担这一角色以来，我们定期召开会议。我们每年都组织多次会议。今年也不例外。会议将于十一月的第一周在喀土穆召开。

而且我们也设法加强政府和私营部门的参与，你们知道，这在先前是很缺乏的。非洲互联网治理学校是一个针对非洲年轻人的支持组织，它使用多利益相关方模型来制定互联网治理宣言并发展非洲的数字经济。

就本次会议的目的而言，我们要承认 IANA 在号召提高工作的问责制和透明度方面一直在做的非常重要的工作，了解到在非洲 ICT 议程是由政府领导的，我们也要求增加政府和非政府组织的作用。

我知道我们的时间很紧，我就说到这儿。但我希望，我们将有机会在接下来的讨论中，针对我们正在做的和我们可以继续合作的工作发表更多的观点。谢谢大家。

[掌声]

马修·威尔:

非常感谢。非常感谢您考虑到了时间问题。接下来我想请我们的其中一位专家做简短发言。他是比尔·德雷克 (Bill Drake)。他在苏黎世大学教书。但我肯定他是瑞士人。

我想请他谈谈多利益相关方模型中存在的多样性。

我将请他集中谈谈这一点。有请比尔，请您快速地谈一下。谢谢。

比尔·德雷克:

谢谢，主席先生。

我是瑞士居民。好的。考虑到时间限制，我将快速地说三点。

首先，我认为值得注意的是在 ICANN 中为了速记我们经常提到多利益相关方模型。但我们应该记住有各种各样的多利益相关方模型。如果你研究或参与各种国际政策制定，你会发现相关结构中存在很大差异。

我只想指出我认为与互联网治理特别相关的三种结构。一种在 WSIS 的国际政府间组织空间中越来越常见。我认为 OECD 就是一个例子，在这个组织中，利益相关方能够提供意见并参与，但有一定的限制。但最终的决策是政府做出的。

另一种是，同行平等地参与议程制定和政策协商。但由于很难在很大程度上达成一致，必须授权一个较小的团体来全权负责通过申诉机制对某些问题做出最终决定，但它们需要受到一些限制并履行一些参与义务。ICANN 和董事会等就是这样做的。

第三种是最少见和最有趣的，我称之为深层次的多利益相关方主义，在这种结构中，你可以真正对等地参与决策和对话的所有方面。

其次，关于这些模型，我认为值得注意的是，哪种结构最好或最不好是因所涉及的问题领域和情况而异的。这里没有万全之策。我们

必须以中立和符合逻辑的方式来讨论多利益相关方模型。这是我们在尝试解决问题时可以使用的一个工具箱。

能达成完全共识最好，但这也不是一项绝对要求。可能要达成基本共识或甚至进行表决。考虑到利益的多样性，通过推论可知，多利益相关方合作不能保证所有各方在任何单一问题上获得比在多方政府间合作中更多的第一优先权。重要的是所涉及共同利益中的广泛、长期扩散性互惠。正因为如此，我认为考虑到相关的一点很重要，即平等地位并不一定意味着所有利益相关方都具有完全相同的角色。劳动分工可能比较合适。重要的是，所有相关方都有平等的机会参与协商和决策制定流程。

这就是我们在《NETmundial 声明》中说应该参考当前正在讨论的问题以灵活的方式解释各自的角色和职责的原因。

最后，我只想说，考虑到互联网治理日益增加的复杂性和挑战，我们需要对多利益相关方合作的性质有一种全新的思维。在国家层面和私人秩序中，越来越多的决策是在多利益相关方和多方决策制定范围外做出的。我们看到互联网武器化、互联网碎片化在日益增加。我们面临着很多挑战，但并非所有挑战我们目前都有能力应对。

今年是 ICANN 成立 20 周年也是 NETmundial 会议召开 5 周年，我们有联合国高层专家组在工作，希望我们可以开始考虑可能对未来的互联网治理问题有用的其他类型的机制、其他模式、灵活分散的团体以及软性法协议等。

ICANN 无法开始和领导在其狭窄的职责范围外的所有这些事情。但它可以参与并分享经验，正如瑞士代表所说的那样。如果我们要蹒跚前进的话，就让我们一起吧。谢谢。

[鼓掌]

马修·威尔：

感谢比尔受邀前来参会。现在我想请比利时经济监管局局长塞维琳·沃特布雷 (Severine Waterbley) 发言。

塞维琳·沃特布雷：

非常感谢，女士们先生们、ICANN 的首席执行官先生和 GAC。尊敬的同仁们，我想感谢西班牙当局在美丽的城市巴塞罗那举行这次部长级会议。

对于在互联网存在之前出生的人来说，你们知道我们现在拥有了无限的知识资源。

这是事实。作为政府的代表，我们应该确保全世界都能获得这种社会进步。

比利时致力于维持多个将使当地人能够访问互联网的项目。

互联网也滋生了色情网络犯罪。各国需要制定立法，通过国家当局之间的合作来解决这些问题，这是非常有必要的。各国制定了多项条约并建立了多项合作关系。ICANN 是这个生态系统的一部分，并有责任确保互联网的安全性和稳定性。

我们建立了一个独特的模型，即多利益相关方模型来聚集互联网治理的所有相关参与者。

我们需要确保这个模型有效发挥作用并且 ICANN 与作为代表参与 GAC 的不同参与者之间进行合作。

重要的是，代表全世界所有人的各个国家提出能够被董事会尊重或遵守的意见。

需要制定良好治理和问责制的某些原则。比利时也请求 GAC 成员最终确定新域名系统的组织。我们也请求对非 GAC 成员给予一定的关注，并邀请他们加入 GAC。

GAC 和不同的参与者需要在现有的法规框架内行事，无论是在美国还是其他国家。让 ICANN 及其利益相关方遵守现有的立法或适应其作用方式是很正常的。

比利时很高兴看到 GDPR 方面的新进展。我们进行了大量合作来使系统良好运作。让我们记住，这些角色的目的是保护我们公民的隐私并避免我所提到的问题。重要的是，让想要把与互联网和域名有关的事务合法化的各个国家派代表加入 GAC。

总之，我们对多利益相关方模型的良好运作很满意，但我们也想请求 ICANN 加速改革并强化 GAC 中各国之间的合作。

非常感谢。

[掌声]

马修·威尔:

非常感谢。我想提醒大家，我们只有十分钟了，但我们还有七八个人要发言。所以请考虑到时间。请简短发言，以便每个人都有发言的机会，这对这次会议来说很重要。

下面再次有请巴西代表发言。蒂亚戈·贾迪姆·奥利维拉 (Thiago Jardim Oliveira)，她代表外交部。我想再次提醒大家并强调，我们需要简短发言。

蒂亚戈，请保持简洁谢谢。

蒂亚戈·布拉兹·
贾迪姆·奥利维拉
(THIAGO BRAZ
JARDIM OLIVEIRA):

主席先生、各位阁下、女士们先生们，首先我要再次感谢西班牙政府邀请我们。巴西政府一直都是多利益相关方互联网治理方法的坚定支持者。因为互联网是一项全球公共资源，我们一直主张让发达和发展中国家的所有利益相关方参与进来。我们一直主张让利益相关方在其各自的角色和职责范围内参与进来。

巴西也坚决拥护各利益相关方团体的平等性。各个政府应能够以平等的地位与任何其他政府一起参与互联网的治理。角色和职责不同于主权国家的其他利益相关方也应能够在平等的基础上参与，如同他们履行相同的角色和职责一样。在我们看来，这些是实现真正意义上的民主、透明、多边、国际互联网管理的基本原则。这些是全世界在信息社会世界峰会和 NETmundial 中接受的基本原则。

ICANN 在确保遵守这些原则方面取得了一些进步；但是，我们还有很长的路要走。我们无法接受让 ICANN 继续受到单个国家、其合法

成立所在国家的法律和法庭、执法机构和属地管辖权的约束。我们也无法接受 ICANN 被迫依照少数几个国家的法律而不是所有其他国家的法律来采纳其政策。在 ICANN 中，各国政府的角色和职责、各国政府的公共政策权力仍然容易被无视和剥夺，这是非常令人遗憾的，对此我们也无法接受。

诸位阁下，巴西政府认为 ICANN 必须不断发展，以确保其对所有国家和所有人负责。如果 ICANN 无法避免不平等的服从，那么它必须寻求国家法律，与此同时，国际社群也为 ICANN 制定了真正意义上的强制性问责机制。而且，如果为了国际公平而剥夺政府对 ICANN 的管辖权，ICANN 必须确保各国政府的公共政策权力可以得到适当行使。这就需要为建立 GAC 的永久性独立秘书处来考虑各国政府的特点和需求做准备。诸位阁下，这也需要我们明确接受，就确定或制定公共政策而言，GAC 的顾问角色并非真正的顾问。各国政府拥有为互联网确定和制定公共政策的权利和职责。当然，其他方可以决定偏离各国政府确定的公共政策，但他们决不能说只有政府可以制定公共政策。

女士们先生们，巴西仍将致力于促进 ICANN 的发展。

谢谢。

[掌声]

马修·威尔:

接下来有请加拿大代表，加拿大创新科学和经济发展部、电信和互联网政策分部部长帕梅拉·米勒 (Pamela Miller) 女士发言。

帕梅拉·米勒:

今天我代表我们的部长纳夫迪普·贝恩斯 (Navdeep Bains) 阁下发言，他不能前来，对此他深表遗憾。加拿大政府想要感谢西班牙举办第四次 GAC 高层会议。加拿大很荣幸作为第一次高层会议的主办方，并将继续支持高层会议，支持各国政府参与 ICANN。

我们认为，这些会议对于在 ICANN 解决的技术问题和进行的不同公共政策考虑上达成共识至关重要。只有达成共识，我们才能确保通过合作来保持互联网的开放性、安全性和互用性。

我们想祝贺 GAC，自其建立以来差不多有 20 年了，这证明了这个咨询委员会的实力和重要性，加拿大也因从一开始就参与其中而感到自豪。由共识性决策制定驱动的运作良好和灵活的 GAC 是 ICANN 多利益相关方系统的一个关键要素。加拿大认为多样性、包容性和共识性决策制定原则是多利益相关方方法的关键，它使我们能够超越个人利益来考虑共同的机会。

多利益相关方方法的弹性不仅通过成功的 IANA 管理权移交得以证明，而且也通过移交后加强 ICANN 问责制的持续努力得到了证明。各国政府与 ICANN 社群一起解决复杂和具有挑战性的问题，提出可加强 ICANN 对人权、多样性和管辖权的问责制，从而更好地服务全球社群。

如今，GAC 比以往更需要继续通过合作来应对摆在我们面前的挑战。我们需要继续与 ICANN 社群合作，确保遵守 GDPR 并合法地访问非公开数据，采纳和实施移交后的问责制建议，并推进新 gTLD 项目后续流程的政策制定。

随着新一波全球互联网用户的上线，关键是利用多利益相关方方法来增加地理代表性和全球不同利益相关方（包括 ICANN 生态系统中的政府）的有意义参与。

互联网对于提高我们的生活质量和实现我们的共同繁荣至关重要。通过 ICANN 中的政策决定和行动，我们都在影响全球互联网和我们社会的未来。让我们携手合作，实现现在和未来几年的具体成果。

谢谢。

[掌声]

马修·威尔:

非常感谢。

接下来有请中国代表，中国工业和信息化部信息通信管理局副局长刘杰 (Liu Jie) 先生发言。

刘杰:

尊敬的来宾、代表们、各位阁下、女士们先生们，早上好。我是来自中国工业和信息化部的刘杰。由于时间有限，我将简单说几句。

首先，我很高兴来到美丽的巴塞罗那，感谢西班牙政府主办这次会议。

其次，自 IANA 移交以来已经过去两年了。所有工作都进展得很顺利，今年是 ICANN 成立 20 周年，我们感谢 ICANN 所做的努力和工作。中国认为，我们应该坚持多利益相关方模型。

我们相信，政府在互联网参与和多利益相关方模型中扮演着重要的角色。政府将帮助我们打击欺诈和网络安全犯罪。我想表达的另一点是，国家和地区代码较为敏感，特别是二级国家和地区代码。我们希望，我们可以与 GAC 以及相关国家和地区就此问题展开合作。

就二级顶级域或二级国家和地区代码而言，我们也想建议 ICANN 对国家和地区的私营部门采取有效的措施。中国一直都非常重视确保我们自己的国家互联网政策与国际政策保持一致，我们也会考虑各个国家的建议。

我们希望为全球互联网的发展及其政策的制定做出贡献。

谢谢。

[掌声]

马修·威尔:

非常感谢。现在有请丹麦国际 ICT 关系主任费恩·彼得森 (Finn Petersen) 发言。

费恩·彼得森:

谢谢，大家早上好，特别要感谢西班牙部长带头在美丽的巴塞罗那市主办这次重要的高层政府级会议。

讨论各国政府在 ICANN 中的角色的时间选得很好。IANA 移交得到了很好地实施，希望 ICANN 社群能够在这次会议中批准进一步加强 ICANN 问责制的建议。

丹麦对该建议很满意，我们会全力支持。

在为 IANA 移交做准备的过程中，我们强调 ICANN 应以私营部门为主导，承认由政府和公共权威机构来负责公共政策，并且 ICANN 董事会应适当地考虑到各国政府的公共政策建议。

通过创建新的赋权社群，各国政府现在以平等的地位与社群其他部分共同参与，并能够参与特定决策和对 ICANN 执行关键决策。虽然政府可以为此做出贡献，但丹麦认为各国政府只有在相关问题具有明确的公共政策意义时才能参与。各国政府不应参与更具运营性质的决策。

在各国政府作为 ICANN 董事会的主要顾问的角色下，我也必须在这次论坛中强调，当 GAC 的建议是以完全共识为基础时，ICANN 董事会需要承担起回应 GAC 提供的建议的重大责任。如果董事会无法遵循 GAC 的共识性建议或随后决定偏离 GAC 的共识性建议，重要的是预先找到一个双方都可以接受的解决方案并需要针对 ICANN 的决定提供明确和全面的理由。

非常感谢。

[掌声]

马修·威尔：

非常感谢。我们将会稍稍超出预定的时间，但我们将确保听取所有人的发言。再说一次，请简短发言。

现在有请欧洲委员会代表，欧盟委员会传播、网络、内容与技术总司司长皮尔斯·欧多诺 (Pearse O'Donohue) 先生发言。

皮尔斯·欧多诺:

部长、尊敬的来宾、女士们先生们，感谢大家的讨论。我们探讨了如何加强各国政府在 ICANN 中的角色，这是非常重要的，但同样重要的是，我们如何增加各国政府在更广泛的多利益相关方流程中的参与度。

ICANN 是多利益相关方流程的一个关键例子，IANA 移交证明了系统可以有效地运作。我们期待接下来的挑战。今天早上，ICANN 董事会主席向我们说明了 ICANN 和更广泛的互联网社群面临的五个主要趋势，第一个是安全性。该挑战使得各国政府通过加大立法和监管干预来防止安全威胁、将互联网用于犯罪目的以及使用私营部门用户的数据。这是可以理解和不可避免的。但我们必须理解政府行动对全球互联网的意义及其对 DNS 的影响。我们必须确保互联网的开放性和可访问性不受影响。

为此，我们也必须确保各国政府与其他社群合作并了解其他社群的观点和专家意见；特别是，他们对国家或地区层面的任何法规的关注和与他们与这些法规之间的关系。今天早些时候，我们将有机会讨论 WHOIS 的情况，但显然 GDPR 会产生影响，我们对 ICANN 组织和董事会讨论该立法的影响中承担的责任的角色表示欢迎。

但我们必须明确的是，公共政策不是各国政府的专属责任。虽然各国政府拥有制定法规和将经济权力用于经济和社会发展的最终主权权力，但所有社群都在公共政策的制定中拥有直接的利益关系并扮演着角色。因此，各国政府需要与在全球互联网方面发挥着作用和具备专业技能的其他社群合作。女士们先生们，那就是未来 GAC 可以扮演的角色。

非常感谢。

[掌声]

马修·威尔:

非常感谢。

现在，我有机会请负责多利益相关方战略和战略计划的 ICANN 副总裁特里莎·斯旺哈特 (Theresa Swinehart) 发言。

特里莎，我想给你几分钟时间来谈一下 ICANN 是如何看待各国政府在立法问题框架中的角色的。

特里莎·斯旺哈特:

感谢诸位。听到这些讨论和 20 年来 ICANN 所取得的成就，真是非常鼓舞人心。

毫无疑问，各国政府的角色是多利益相关方流程的一个绝对必要的组成部分，这些年来我们见证了它如何发展为一个极好的对话机会，包括这一次。

同时，我们也见证了先前提到的全球、区域或国家层面不同立法、不同法规、政策协调工作的发展。那么 ICANN 是如何融入这些对话的？

我们的角色不是影响或改变任何立法或法规的结果，相反，我们真的需要集中在两件事上。第一，在我们的政策制定流程中解释 ICANN 的角色的机会，以便我们可以在立法者和各国政府着手制定政策时为他们提供我们的技术专长，从而使政策可扩展、起作用 and 可以实施。

第二，我们想要尽早讨论会影响 ICANN、影响我们的职权或执行和促进我们使命范围内的活动的能力的任何法律或法规。对于我们来说，能够做这些事和考虑影响我们使命的立法和法规变得越来越重要。我们知道，全球范围内已制定了多个有关数据保护和隐私的法规，这些法规对互联网的技术可操作性产生了影响。我们需要通过合作来更好地为这些方面做准备，通过合作来参与讨论，并加强我们已经确定的途径以及当前正在进行的交流和合作。无论是通过 GAC，还是通过教育下一代领导人和参与这些对话等举措，在可能的情况下，与政府、政府间和监管机构合作。

该高层会议是一个深化我们的合作方式以提高对技术信息可用性和进一步参与 ICANN 的可能性的认识的机会。为了使 ICANN 的多利益相关方模型正常运作，我们必须让各国政府积极参与进来，我们感谢大家的努力并承认你们所做承诺的重要性。

所以，谢谢你们。

[掌声]

马修·威尔:

非常感谢特里莎。

现在有请 OECD 副主管德克·派拉特 (Dirk Pilat) 发言。我们还有三个人要发言。再说一次，请简短发言。

德克·派拉特:

今天我代表多个国际组织（包括联合国、万国邮政联盟、世界银行、世界卫生组织和世界知识产权组织）发言，多年来这些组织为了保护域名系统中的 IGO 标识符一直在真诚地与 ICANN 合作。

IGO 履行着重要的全球公共服务使命。它们是由多个政府根据国际法下的条约创建的，它们从事从难民和人道主义援助到促进贸易通信、再到进行重要的科学和经济研究等的一系列活动。

遗憾的是，不良行为者频繁使用 IGO 的名称来散播错误消息和恶意软件，或通过实施诈骗来试图欺骗毫无戒备心的互联网用户。这些行为伤害了公众，也损坏了 IGO 的声誉。因此，IGO 和 GAC 多年来一直请求 ICANN 依照国际法根据 IGO 的地位来保护 IGO 名称和缩写。我们一直在做出让步，最终 IGO 提出了几个可能的机制来阻止这种恶意活动。但是，我们在 ICANN 中所做的努力大部分都未获得回应。部分原因是 IGO 不适合 ICANN 设计的考虑到商标所有者的万全机制。由于我们的标识符是受国际条约而非商标法保护的，根据 ICANN 当前的规定，我们无法使用可以解决 IGO 标识符滥用问题的适当机制。的确，IGO 很明确地表示，在不存在混淆风险的情况下，他们允许合法的使用者注册包含其标识符的网页地址。但是，当前的 UDRP 包含一些与国际上记录的 IGO 的合法地位不一致的规定。

此外，GNSO 继续反对做出调整来让 IGO 也可以使用类似的有效权利机制。大多数公众都是因为 IGO 缩写而知道我们的组织的，因此，如果在当前背景下发布这些 IGO 缩写，那么 IGO 将没有任何可行的方式来解决域名争议。

ICANN 还没有通过永久的机制来保护 DNS 中的 IGO 缩写，在政策制定流程后 GNSO 理事会即将做出的决定充斥着程序异常，PDP 联合主席发布的少数人群言论承诺要让 IGO 不那么容易获得有效权利机制即是证明。在这个背景下，我们认为现在迫切需要采取行动。我们号召我们的成员国政府支持 IGO 采取这些重要的举措，并支持 ICANN 与我们合作解决这个长期存在的问题，就像 ICANN 一直建议 ICANN 董事会的那样。

非常感谢。

马修·威尔:

谢谢。

[掌声]

有请马来西亚通信和多媒体部秘书长。

莫哈末·阿里·
莫罕玛迪
(MOHD ALI MOHAMAD):

谢谢。感谢西班牙政府主办这次会议。由于时间限制，我的发言将会非常简短。

我想分享马来西亚政府在公共政策方面实施的几项计划。

20 年前（听不清）颁布的 1998 年《通讯与多媒体法》管辖与电子寻址有关的问题，特别是域名系统。

多媒体超级走廊计划也为马来西亚创造了一个充分利用 ICT 和互联网的潜力的催化环境。从那以后，马来西亚继续推动通信和多媒体

融合。1998 年《通讯与多媒体法》预见到了技术中立，并鼓励自我监管。技术中立这一要素非常重要，因为它可以确保与 DNS 方面的其他通用标准或指南保持一致。马来西亚政府同意，我们确保在马来西亚积极地使用互联网的工作与 ICANN 确保互联网的稳定性和安全性的使命是一致的。

非常感谢。

[掌声]

马修·威尔:

非常感谢。

我们的最后一位发言人是来自卢旺达公用设施监管局的文森特·穆塞米纳利 (Vincent Museminali) 先生。

我分不清法语和英语了。抱歉，翻译。

卢旺达。

文森特·穆塞米纳利:

诸位阁下，女士们先生们，我很高兴在 ICANN 和西班牙政府的邀请下到这儿来。（听不清）互联网治理的共同事业。我想祝贺 ICANN 和 GAC 组织这次会议，讨论与国际互联网相关的各项政策。我也要祝贺当地主办方西班牙政府，从到达这个美丽的城市起我们就受到了热烈欢迎。

互联网已成为一个全球共享的基础设施，它对于我们社会的正常运行至关重要。因此，（听不清）地址流中的命名和互联网的（听不清）必须从全球公共利益角度出发。

就宽带而言，卢旺达的经济和社会改革政策认为 ICT 是国家改革的一个催化剂。截止 2018 年 6 月，卢旺达 4g LTE 技术的地理覆盖率为 4.2%，运行覆盖率为 6.6%，在非洲排名第一。2017 至 2018 年，（听不清）出现增长，其中（听不清）增长 12%。同一时期，国际带宽容量增加了 138%。

卢旺达赞赏 ICANN（听不清）多利益相关方流程和 ICANN 章程规定的问责制流程。我们想请求 ICANN 延长重审请求的时间框架，因为对于不同的利益相关方（包括政府）来说，一个月时间根本不够。如果受损害方提出违背公共利益的问题，则可以通过提供重审的其他实质性依据、允许继续考虑重审请求来加强这一规定。这项业务将加强治理结构。

卢旺达请求通过引入会员制来体现 ICANN 社群的多样性，以使 ICANN 机构的利益与公共利益保持一致。这将会很明确，需要进行进一步研究以确定（听不清）模型和最佳实践，避免任何一个利益相关方团体中的表决权集中。我们也想强调我们对 ICANN 的顾问权利（听不清），当涉及在二级域中使用双字符国家/地区名称时，联系任何指定的注册管理机构。

就隐私而言，虽然 BTO 有关（听不清）服务的总协定允许存在区别，（听不清）个人隐私，关于（听不清）个人数据，相关国际组织应制定一个具有法律约束力的公约，详细、明确地规定反对权利和隐私权利。

最后，（听不清）需要加强各国政府在当前互联网治理机制中的角色，特别是在 ICANN 中，以便他们可以在管理互联网全球公共资源中充分履行其自己的职责。

谢谢。谢谢。

[掌声]

马修·威尔：

非常感谢。感谢我们的所有专家。感谢所有发言人。

部长先生，如果可以的话，我想向您简要总结一下可以纳入报告的所有信息。我们可以总结的是，几年前进行的移交工作使所有政府都处于相同的水平和地位上。这是一个非常重要的时刻。

此外，各国政府是利益相关方，就像处于同一水平的任何其他利益相关方一样。我们知道，在确保平等方面我们仍然面临着挑战，这种平等不仅存在于 GAC 中，而且也存在于 ICANN 的整个社群中。

在其特定的公共利益、公共政策职责下，各国政府的角色也是一个不变的主题。这涉及特定的利益或主题。而且，需要在 ICANN 社群中更好地承认这些政府的角色。这是这些年来我们讨论得非常多的一个主题。

此外，我们认识到全世界的政府需要分配足够的资源来与社群开始对话。

最后，我想大家都知道，我们需要在 ICANN 与各国政府之间建立合作关系。每个政府都有其各自的角色。我们需要定义我们的目标，无论是确保互联网的稳定和安全，对全世界人民开放，对创新开

放；而且要确保我们尊重不同文化和人群以及不同类别的利益相关方的多样性。这些目标很简单，但也很宏伟。我想我们可以为这次对话祝贺自己了。

部长先生，最后由您来结束会议。

弗朗西斯科·波罗：

非常感谢你，马修。这是一场非常有趣的会议。

听到大家的发言真是鼓舞人心。我就不再耽误时间了，下面是 ICANN 发布的一个简短声明。玛娜尔，请讲。

玛娜尔·伊斯梅尔：

感谢主席先生，感谢主持人、受邀发言人和专家组的专家，感谢所有代表的有价值互动。遗憾的是，由于本次会议开始得有点晚，我们将直接开始下一场会议。

[会议记录结束]