

BARCELONA – HLGM: el rol de las oportunidades para los gobiernos en la ICANN después de la transición de la IANA

Lunes, 22 de octubre de 2018 – 10:45 a 12:00 CEST

ICANN63 | Barcelona, España

BRAD WHITE: Ahora le vamos a ceder la palabra al Secretario de Estado, quien va a presidir la primera sesión.

FRANCISCO POLO: Bueno, durante esta sesión vamos a ver cómo los gobiernos son cada vez más activos en los temas que tienen que ver con las cuestiones digitales. El objetivo de esta sesión es ver cómo mejorar el diálogo entre la ICANN y los gobiernos, considerando los impactos potenciales de las nuevas regulaciones y legislaciones sobre la ICANN. Vamos a hablar del rol de las oportunidades de la ICANN posteriores a la transición de la IANA.

Tenemos a Mathieu Weill, el ministro francés de economía, quien va a moderar la sesión y va a presentar al resto de los participantes.

MATHIEU WEILL: Voy a hablar en francés. Muchísimas gracias, Sr. Polo. Estimados colegas y delegados, en esta reunión gubernamental de alto nivel. Mi nombre es Mathieu Weill y estoy a cargo del Departamento de Economía Digital dentro del Ministerio de Economía.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Desafortunadamente, el ministro no pudo venir a esta sesión porque tenía otros compromisos, pero está muy interesado en los temas que vamos a debatir hoy.

Tengo el placer de participar en otro nivel, en un proceso que se denominó transición de la custodia de las funciones de la IANA. Fue hace unos dos años, y fui copresidente de uno de los grupos de trabajos intercomunitarios dentro de la ICANN, que preparó lo que fue adoptado finalmente en Marrakech y se mencionó anteriormente. Nosotros como comunidad pudimos preparar algo en conjunto para implementar la transición. Entonces, para presentar este panel antes de darle la palabra a nuestros expertos, que están acá en esta mesa, querría recordarles algunos de estos pasos fundamentales dentro del proceso, porque el proceso se inició en marzo del 2014, cuando el gobierno de los Estados Unidos declaró su intención de implementar la transición. Esto es algo de lo que se había hablado hace unos 20 años, desde el momento en que la ICANN fue creada.

En ese momento la comunidad internacional habló de la custodia de las funciones de la IANA. La ICANN había actuado como facilitador y fue dentro de la comunidad de la ICANN que empezamos a preparar estas propuestas. Estas propuestas tenían que ser fieles a distintos principios que habían sido definidos por el gobierno de los Estados Unidos. Había cinco principios que eran sostener y mejorar el modelo de múltiples partes interesadas; mantener la seguridad, estabilidad y flexibilidad del sistema de DNS; cumplir con las expectativas y las

necesidades de nuestros clientes en todo el mundo; y los socios en las funciones de la IANA y, además, mantener la Internet abierta.

El gobierno de los Estados Unidos también enfatizó dentro de ese proceso que no iba a aceptar ninguna propuesta que reemplazara el rol que ellos habían tenido como custodios y una organización no tenía que ser liderada por un gobierno o por una estructura o sistema intergubernamental. Entonces, estos principios fueron muy importantes porque actuaron como guía de todo el proceso. Finalmente, tuvimos dos grupos de trabajo. Después de unos meses que nos llevó poner todo en marcha, uno de esos grupos se concentró en las funciones técnicas que tenían que ver con los identificadores únicos de Internet y otro grupo del cual yo fui copresidente se concentró en mejorar la responsabilidad, la rendición de cuentas de la ICANN, porque la comunidad consideraba que este era un factor necesario para la transición.

Fueron dos años de transiciones, procesos, reuniones, etc. no voy a dar mayores detalles porque hubo miles de correos electrónicos que se intercambiaron. Típico dentro de la comunidad de la ICANN. Y en 2016, en marzo, Marrakech, la comunidad aprobó las propuestas presentadas. Se presentaron a la junta directiva de la ICANN y fueron enviadas al gobierno de los Estados Unidos. Y el primero de octubre, el gobierno de Estados Unidos concluyó el contrato que tenía con la ICANN y ese mismo día hubo nuevos estatutos que entraron en vigencia para la ICANN.

Este proceso que se había armado dentro del modelo de múltiples partes interesadas mejoró la forma en la que trabajaba la ICANN sobre la base de una comunidad empoderada y un mecanismo que ahora está funcionando. Su objetivo es asegurar que las funciones de la IANA, que los servicios de la IANA se den según lo esperan los clientes, en forma estable y segura. Nosotros también reconocemos el rol que los gobiernos jugaron en ese momento. Fue muy importante, como lo había sido en los 20 años anteriores. Y este fue uno de los que más se debatió y que tenía que ver con la rendición de cuentas de la ICANN. Fue uno de los temas de mayor debate hasta la reunión de Marrakech.

Hoy en día hay muchos temas que se siguen debatiendo y que es el objetivo de la sesión, porque obviamente el objetivo de la sesión es ver cómo nosotros trabajamos con estos aspectos fundamentales para mejorar el diálogo con los gobiernos. La función de los gobiernos dentro de la ICANN es importante porque también yo creo que la ICANN está empezando a entender cada vez más que necesita cumplir con todos los marcos jurídicos del mundo y que tiene que trabajar como socio de los gobiernos para hacerlo en iniciativas coordinadas.

Dentro de esta sesión vamos a poder hablar entonces del rol de los gobiernos dentro de este marco. Voy a presentar a nuestro primer experto en esta mesa y después vamos a ser más interactivos. En primer lugar, voy a presentar a Wolfgang Kleinwachter, que es un profesor de la Universidad de Aarhus, en Holanda. Y él nos va a dar su punto de vista de los últimos 20 años sobre los roles y las oportunidades de los gobiernos dentro de la ICANN. Es un gran

desafío porque necesita hablar de 20 años en nada más que unos minutos. Así tenemos tiempo para todos.

Adelante, Wolfgang.

WOLFGANG KLEINWACHTER: ¿Podrían poner las diapositivas en pantalla, por favor? Porque he preparado una presentación y sería bueno tenerlas aquí en la pantalla, porque, en general, apuntalan esta presentación breve. Debo decirles que la universidad no está en Holanda sino en Dinamarca. Es parte de la Unión Europea, pero bueno. Esta es mi reunión número 57 de la ICANN y me tomo este vigésimo aniversario como una gran oportunidad, porque yo recuerdo los años 90, cuando se estableció la ICANN, que en ese momento se reflejaba todo lo que estaba ocurriendo en los años 90, donde llegaba a su fin la Guerra Fría, donde todo tenía que ver con la globalización, con la desregulación, en particular en el ámbito de las comunicaciones, los europeos recordarán la privatización de las telecomunicaciones. También hubo un traslado del poder de actores no estatales que empezaron a generar relaciones internacionales y que vimos la invención de la *world wide web*. Y esto llevó a un cambio y a la introducción del sistema de nombres de dominios, un desarrollo en los años 80 que era visto como algo más técnico, pero después vino todo el auge de las *punto com*, donde se necesitaba tener más estabilidad en el sistema. Allí el desafío era institucionalizar la gestión del DNS, porque hasta mediados de los años 90 esto estaba en manos de solamente una persona, Jon Postel en Los Ángeles. Y entonces la discusión era cómo

institucionalizar la administración del DNS teniendo en cuenta todo lo que había ocurrido en los años 90. Entonces se produjo este nuevo modelo de gobernanza triangular que era Newco, es decir, una nueva cooperación, para dejar que la toma de decisiones recayera en los proveedores y en los usuarios del servicio. Y los gobiernos podían tener un papel de asesoramiento, sobre todo en cuestiones de política pública. Cuando se inventó esto en los años 90, 1998, esto fue una innovación para la formulación de políticas a nivel internacional.

Siguiente diapositiva, por favor.

Como recordará, Manal, la primera reunión del GAC tuvo 24 gobiernos presentes. Hoy tenemos 177, o sea que no fue una sorpresa que cuando Naciones Unidas convocó la cumbre mundial de la sociedad de la información hubo varios gobiernos que cuestionaron este modelo. Decían, ¿de qué se trata esto? ¿Ahora Internet podría cobrar tanta importancia? Y ustedes saben que nosotros tenemos solamente un papel de asesores aquí y hubo dos conflictos en la WSIS. El primero fue que los gobiernos preguntaron sobre su papel en el manejo de los recursos críticos de Internet, si tenía que ser un papel de supervisión, y luego se planteó también cuál era el papel en particular de Estados Unidos, porque tenía este memorando de entendimiento firmado con la ICANN. Y allí tenía la supervisión de la ICANN.

Varios gobiernos pensaban que esto no era aceptable y contrariamente al principio de igualdad soberana, que estaba consagrado en la carta orgánica de las Naciones Unidas. Entonces hubo con este puntapié inicial en la WSIS un proceso de dos años para

llegar a un compromiso, y es muy importante recordar este compromiso asumido en Túnez. En primer lugar, el resultado fue que no había necesidad de tener un líder en Internet. Necesitábamos a todos, por lo tanto, teníamos que involucrar a todas las partes interesadas en sus roles. Necesitábamos hacer cuestiones prácticas, podíamos tener algunas cosas en manos del sector privado, las de índole práctica, pero la política pública tenía que estar en las manos de los gobiernos, entonces todo dependía de una buena colaboración entre estas partes interesadas. Esto involucraba el reconocimiento de la autoridad en cuestión de políticas para las cuestiones vinculadas a la política pública en Internet era el derecho soberano de los estados, mientras que los acuerdos existentes como el que tenía la ICANN tendrían que funcionar de manera más efectiva con el sector privado a la cabeza en las operaciones diarias y la innovación y la creación de valor en el [Inaudible].

Este fue un gran compromiso para administrar los recursos críticos de Internet. Luego se habló del papel de Estados Unidos. Los estados miembros de Naciones Unidas reconocieron que no se podía dejar atrás la historia, la Internet fue creada en Estados Unidos, por lo tanto, ofrecieron un espacio para una transformación más grande, y este lenguaje que tiene que ver con la cooperación ampliada. La intención no era cambiar el sistema inmediatamente, sino promover un sistema con mayor cooperación para permitir la igualdad a los gobiernos desempeñar sus papeles y sus responsabilidades en las cuestiones de política pública a nivel internacional en vinculación con Internet. Entonces ya se ha hecho referencia aquí a la transición de la custodia

de las funciones de la IANA, y eso más o menos en sus orígenes ya estuvo establecido en la agenda de Túnez. Y luego la transición de la custodia de las funciones de la IANA es más o menos la implementación de la agenda de Túnez. La transición del a custodia de las funciones de la IANA y el fin del papel de custodio de Estados Unidos llevaron a un pie de igualdad dentro de los gobiernos dentro de la ICANN. Ningún gobierno después de esta transición, ningún gobierno ahora tenía un papel especial, más importante, en el GAC. Todos tenían el mismo papel. Creo que esto fue un paso adelante muy importante. Se mantuvo ese compromiso y Estados Unidos cumplió con su palabra después de haber firmado ese memorando de entendimiento en el 98.

Y lo segundo importante es que surgieron los nuevos estatutos de la ICANN, la conformación de una comunidad empoderada y ambos reforzaron la responsabilidad de la junta directiva de la ICANN y el papel de los gobiernos en este proceso de desarrollo de políticas de múltiples partes interesadas que se dio dentro de la ICANN. Eso significa que los gobiernos son parte de una comunidad más amplia, que tienen un papel que desempeñar, un papel específico, pero son parte de la comunidad junto con la sociedad civil, con la sociedad técnica y otros. O sea que todos tienen un papel que desempeñar.

De cara al futuro, ¿cuáles son los desafíos? Estamos ahora frente a lo que muchos artículos denominan la nueva complejidad de la gobernanza de Internet. El mundo ha cambiado en los últimos 20 años. Hace 20 años la gobernanza de Internet era una cuestión de

índole técnica con algunas implicancias políticas. Hoy en día es una cuestión política con algunos elementos técnicos. Entonces, dentro de la ICANN el reto ahora tiene que ver con aclarar, y este es un proceso continuo, cuáles son los papeles respectivos de las distintas partes interesadas y cómo podemos mejorar la colaboración entre las unidades constitutivas entre las organizaciones de apoyo, los comités asesores; porque en la ICANN hoy muchas unidades constitutivas todavía funcionan en silos, entonces tenemos que sacarlas de esa situación para tener un mejor sistema de coordinación para poder emitir la participación de todas las unidades constitutivas.

El GAC no puede esperar que se tome una decisión y le llegue a su mesa. Hay que participar en forma temprana en procesos que llevan a decisiones políticas complicadas.

El segundo reto dentro de la ICANN tiene que ver con la comunidad empoderada. Todavía hay que someter a esta comunidad a una prueba de resistencia. Entonces, ¿cómo podemos administrar las cuestiones técnicas con implicancias políticas? Ahora tenemos las discusiones sobre el GDPR, los nuevos gTLDs, hoy van a tener suficiente tiempo para entrar en los pormenores de estas discusiones y de estos procesos que están por delante de la ICANN.

Y, por último, la ICANN no opera de manera aislada, es parte de un mundo más grande. El ministro lo dijo en sus palabras de apertura, que aquí tenemos como un huracán, el huracán de la digitalización que está cambiándolo todo, y esto afecta al ecosistema de la gobernanza de Internet. Vemos aquí efectos a nivel nacional e

internacional por las regulaciones que se van formulando. Entonces, la ICANN tiene un mandato técnico limitado, pero está también relacionado con otras cuestiones fuera de ella como la ciberdelincuencia, las regulaciones, las cuestiones de política pública y los derechos humanos.

Muchas gracias.

MATHIEU WEILL:

Muchas gracias, Wolfgang, y ahora le voy a dar la palabra al embajador Benedicto Fonseca, que es director en el Departamento de Temas Científicos y Tecnológicos de Brasil.

Querría preguntarles sobre el rol de los gobiernos y cómo ha evolucionado en estos últimos años.

BENEDICTO FONSECA:

Damas y caballeros, querría empezar agradeciéndole a la ICANN y al gobierno español por este distinguido panel. En primer lugar, quiero compartir con ustedes, porque hace un par de años que estoy trabajando en el contexto de la ICANN, soy diplomático de carrera y en estos 30 años esta ha sido una experiencia singular. Entonces, quiero destacar el carácter singular que tiene la ICANN, porque eso fue mencionado en la ceremonia de apertura por el presidente y director ejecutivo. La ICANN es singular porque es una organización de múltiples partes interesadas que toma decisiones donde los gobiernos

no son los que impulsan esto o los que tienen más peso, sino que es un lugar singular dentro de un sistema internacional.

Quizá la organización internacional del trabajo puede ser algo similar, puede compartir algunas características, pero no es exactamente igual. Los desafíos que tienen los gobiernos en la participación dentro de este contexto, y no paso por alto las dificultades y los desafíos que tienen otras unidades constitutivas, otros grupos de partes interesadas, nosotros en 2014 organizamos Net Mundial en Brasil y realmente puedo hablar de las dificultades de elegir los representantes, validar los resultados. Las dificultades no son solo de los gobiernos, pero en los casos de los gobiernos nosotros tenemos una forma muy directa de hacer las cosas, de tomar las decisiones, entonces realmente es un desafío, participar en un entorno así hablando de temas procesales. Cuando hablamos de las cuestiones de fondo, también es un desafío porque se habla de diferentes temas simultáneamente, hay muchos artículos, muchos temas dando vuelta al mismo tiempo. Nuestra agenda en el GAC creo que es un mosaico en realidad. Tenemos una gran cantidad de temas que tenemos que manejar en un programa bastante intenso. Entonces, en este contexto también valoramos lo que es el consenso en una forma que a veces no es la misma forma en la que operan los gobiernos en general. Hay desafíos entonces procesales y de temas de fondo. ¿Qué es lo que hace que nosotros trabajemos todos por un mismo objetivo? ¿Gobiernos, no gobiernos? Tiene que ver con la sociedad de la información, la gobernanza de Internet exige que todas las partes involucradas participen con diferentes roles y responsabilidades. Esta

es la línea que tenemos que marcar para que todo esto funcione. Entonces, tenemos que ser coherentes con las otras partes de los ecosistemas de gobernanza de Internet, decisiones, iniciativas que se toman en el contexto de organizaciones gubernamentales internacionales, iniciativas regionales y también organizaciones de múltiples partes interesadas como el IGF y la legislación nacional.

También querría mencionar algo que mencionó el presidente de la junta directiva en la reunión de apertura, que tiene que ver con la naturaleza de la participación de múltiples partes interesadas, la nueva tecnología, la fragmentación... diferentes desafíos. Y estos son desafíos que también los gobiernos enfrentan diariamente en la capacidad nacional, trabajar como gobiernos también en otros foros, adoptar estrategias nacionales, es un sistema enorme en el que estamos inmersos. Las tareas y el objetivo de trabajar con los gobiernos para evitar consecuencias involuntarias en cuanto a la legislación nacional e internacional es un punto válido, pero también debería decir que es importante que los gobiernos trabajen con la ICANN para evitar que la ICANN tome decisiones y que impacte negativamente o que tenga un impacto en otras regiones, en otras organizaciones, que nosotros también tenemos que mirar ciertos mandatos particulares que traemos dentro de la ICANN para analizar esas decisiones en ese contexto. Tenemos que agregar la responsabilidad de, como representantes de gobierno, tener que actuar de dos maneras distintas. Por un lado, que la ICANN represente las posiciones de los gobiernos en los aspectos técnicos y en los aspectos políticos. Una perspectiva más macro. Y también volver a

nuestros países y decir que lo que se está haciendo en la ICANN también es coherente con lo que hacemos nosotros a nivel nacional. Como estamos festejando el vigésimo aniversario de la ICANN, es importante mirar hacia el futuro. Y en ese aspecto, comparto las inquietudes de lo señalado por el presidente de la junta directiva de la ICANN, que es un riesgo de una parálisis o que la ICANN no pueda cumplir con esos desafíos o enfrentarse a ellos, incluso conmensurar estos nuevos desafíos en vista de las circunstancias, por qué no hay consenso, etc. creo que parte de la solución es asegurarnos de tener estas mejoras marginales para poder actuar sobre ellas sin tener la preocupación de encontrar todas las soluciones para todas las preguntas dentro de un plazo determinado y cerrar el archivo, porque también dijo el presidente que esto es un trabajo en curso. Hay cosas que se desarrollan muy rápidamente, de forma muy dinámica y es un desafío para todos nosotros ser parte de ello de manera responsable. Realmente también se hizo un anuncio en la ceremonia de apertura al respecto, que la ICANN va a lanzar en el futuro cercano una consulta sobre el estado de la gobernanza de la ICANN y su evolución. Y creo que ese era el mensaje que nosotros queríamos escuchar, tratar de mejorar este marco institucional nuevo que surgió recientemente, incluyendo la comunidad empoderada. Es algo que continuamente tiene que ser evaluado y, de ser necesario, modificado. Podemos decir que se trata de experimentos. Es un contexto singular, como dije anteriormente, es algo que no hacemos en el contexto gubernamental, es algo totalmente nuevo. Entonces tenemos que tener la oportunidad de evaluar continuamente cómo funciona esto y

cómo evoluciona con el objetivo final de garantizar la inclusión, la rendición de cuentas y la transparencia. Esos son los objetivos que compartimos plenamente y, como gobiernos, nosotros tenemos que responder a estos desafíos y en forma colectiva podemos lograr este resultado, que es el que compartimos con el resto de la comunidad.

Muchas gracias.

MATHIEU WEILL:

Le vamos a dar la palabra ahora a nuestro siguiente experto más adelante, pero tenemos una larga lista antes de personas que quieren hacer una intervención. Quisiera recordarles a aquellos que van a hacer uso de la palabra que sean breves para que todos tengan la posibilidad de hablar. En primer lugar, tenemos un mensaje grabado del Sr. Ravi, ministro de Tecnología de las Información Electrónica de la India. Con su mensaje, es un mensaje remoto que fue grabado anteriormente y luego pasaremos a las intervenciones aquí.

RAVI SHANKAR PRASAD:

Autoridades, Sr. Francisco Polo, Göran Marby, Director y Presidente Ejecutivo de la ICANN, delegados, damas y caballeros. Quiero transmitirles los saludos del Ministro Narendra Modi, quien está muy conforme con esta reunión que se está celebrando en Barcelona. Queríamos estar allí personalmente, pero debido a las responsabilidades urgentes en nuestro gobierno no fue posible. Tenemos igualmente a nuestra delegación de la India presente aquí. Es importante saber que los beneficios de la mente humana tienen

que estar disponibles sin discriminación para todos. En la gobernanza digital, la gobernanza de Internet, sabemos que hay muchos beneficios, y tenemos que destacar la transformación continua que hemos visto en el modelo de múltiples partes interesadas que La India apoyó también en el 2016.

Hoy esto ha llevado a una arquitectura que involucra a distintos actores desde el sector académico hasta los activistas activos de Internet y los gobiernos a que todos se reunieran para compartir este instrumento tan poderoso de la gobernanza de Internet. El modelo de múltiples partes interesadas que ahora ya ha pasado la prueba del tiempo debe aplicarse a todos los que están conectados y a los no conectados. Ahora la búsqueda es una búsqueda global, todos debemos apoyar este movimiento poderoso con el primer ministro y su iniciativa, nosotros hemos implementado programas de innovación como Digital India y otros programas para las *startups*, todos programas basados en el conocimiento, diseñados para empoderar a la población india, con grandes resultados. Para tener aprovechamiento de este recurso global.

Digital India, ese programa tiene que ver con la inclusión digital y no con la brecha digital. El desarrollo de infraestructuras para vincular distintos conglomerados a través de fibra óptica. También para poder prestar servicios *online* y electrónicos a los hospitales, a las instituciones educativas y, lo que es más importante, hacer que 60 millones de indios queden ahora alfabetizados en lo digital. India tiene su propia historia, con su propia impronta. Una población de

1300 millones de habitantes que da lugar a 1200 millones de teléfonos móviles. Hay una gran iniciativa de identidad digital, una tecnología de bajo coste que hemos implementado y hoy cubre a 1200 millones de ciudadanos en la India.

Hablamos de 20 millones de cuentas bancarias vinculadas ahora para los pobres a través de una tarjeta y de un teléfono celular para mejorar el bienestar de esta población de más bajos recursos y ahorrando millones de dólares que antes quedaban en intermediarios. La gobernanza digital es una buena gobernanza. Hemos llegado a un buen nivel de centros de servicios, con 300.000 o 250.000 que de estos centros en todas las zonas rurales de la India. Con 1200 millones de jóvenes, hombres y mujeres, que ahora están recibiendo servicios a través de las zonas rurales por estas tecnologías. También tenemos un movimiento que llamamos BPO, que están operando también en distintas ubicaciones. Nosotros tenemos un objetivo muy claro: Internet tiene que ser interoperable con sus productos. En segundo lugar, el sistema de nombres de dominios en el que la ICANN tiene un papel muy crucial, tiene que estar disponible también en los idiomas locales que se hablan en la India. En tercer lugar, la Internet tiene que ser un lugar seguro, protegido. Los datos no pueden ser sometidos a un uso indebido. Todos tenemos que aliarnos al unísono para garantizar la seguridad de Internet. Pronto vamos a formalizar nuestra Ley de Protección de Datos con una recomendación especial de un panelista y hoy quisiera señalar que la ICANN es un instrumento sumamente poderoso de gobernanza de Internet y también para la transformación de las vidas

de las personas a nivel mundial. Y creo que la misión va a seguir aumentando y nosotros queremos ser aliados. Saludos para todos ustedes.

MATHIEU WIELL:

Muchísimas gracias. Muchas gracias a la delegación india.

Querría ahora pedirle al Sr. Metzger, Director de OFCOM.

PHILIPP METZGER:

Desde la creación de la ICANN hace 20 años, ha cumplido una función esencial en las sociedades digitales y en la economía. Por un lado, tiene un rol fundamental en la estabilidad y el funcionamiento del DNS y, por el otro lado, la ICANN sigue siendo el principal lugar donde se prueba este sistema de toma de decisiones de múltiples partes interesadas.

En este modelo de cooperación todas las partes interesadas tienen una función que cumplir, y en este contexto es importante reconocer el rol particular y las responsabilidades particulares de los gobiernos. Los gobiernos están acá para dar a la comunidad sus visiones, sus posiciones respecto de los aspectos de política pública que tienen que ver con el DNS y que han sido desarrollados y el estatuto de la ICANN también establece una ponderación especial a este dispositivo, sobre todo cuando estamos hablando del asesoramiento brindado por el GAC. Este rol fundamental de los gobiernos no es siempre bien entendido por la comunidad de la ICANN. El asesoramiento del GAC,

que es por consenso y que además hace aportes por consenso a los desarrollos de política pública, a veces son considerados cuantitativamente y como un comentario adicional, y nosotros creemos que tienen dentro de la comunidad de la ICANN gente que los ve de forma como si se tratara de un adversario, y no como es el modelo de múltiples partes interesadas para que todos luchemos por lo mismo.

Todas las partes interesadas son necesarias dentro de este modelo, y como resultado vemos decisiones positivas cuando incluyen a toda la comunidad. Por ejemplo, recientemente hubo una revisión que tenía que ver con la protección de las sociedades de Cruz Roja nacionales. Hace dos años se aprobaron los acuerdos que llevaron a la transición de la IANA y a las reformas en la responsabilidad de la ICANN. Sin embargo, este modelo de múltiples partes interesadas tiene que ser más inclusivo, más diverso. Sin embargo, se ha realizado un gran avance en los últimos años. Pero todavía hay voces de ciertas personas, sobre todo quienes están en economía con menos recursos. No se les escucha lo suficiente y no tienen una buena representación dentro de la ICANN. Nosotros queremos seguir avanzando para que los procedimientos sean más inclusivos, sean más innovadores, resolver los conflictos de forma transparente y responsable, y sin llegar a esfuerzos de último minuto.

La ICANN, por ejemplo, da soluciones oportunas que tienen que ver con la falta de una resolución sobre la protección adecuada para los identificadores de las OIGs, incluso más diverso y significativo es la

participación de los gobiernos de todo el mundo, y por eso el trabajo de la ICANN debe reconocer el trabajo que realizan los gobiernos, sus recursos, su participación; nosotros también tenemos que mejorar nuestra participación intergubernamental con los esfuerzos cuando hablamos, por ejemplo, de la expansión del espacio de los nombres o el debate del GDPR y el WHOIS. Pero los gobiernos necesitan del respaldo y necesitan del entendimiento del resto de la comunidad de la ICANN. La ICANN puede continuar con sus esfuerzos para levantar las barreras que existen al ingreso, para entender cuáles son las importancias y escuchar todas las voces. En este aspecto, la ICANN también tiene que considerar la facilitación de los métodos y las formas para una secretaría independiente del GAC que realmente sirve para este comité, y obviamente, para toda la ICANN porque somos parte de esta comunidad de múltiples partes interesadas. Esta cooperación, que es inclusiva y basada en el consenso multilateral siente la presión y es más importante aún probar que la ICANN como un modelo de múltiples partes interesadas está funcionando. Tenemos que encontrar soluciones equilibradas para solucionar y para abordar a toda la comunidad de Internet global. Es por eso que tenemos que seguir trabajando juntos y para que ICANN sea un emblema de una cooperación inclusiva de múltiples partes interesadas en la era digital. Gracias.

MATHIEU WEILL:

Muchísimas gracias. Quisiera hacerles un recordatorio, porque comenzamos un poquito demorados, así que tenemos poco tiempo.

Quisiera pedirles, por favor, que recuerden ser breves. Le voy a dar la palabra a Portugal, la Sra. Ana Cristina Amoroso das Neves, que es Directora del Departamento de la Sociedad de Información del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Educación Superior.

ANA NEVES:

Me gustaría felicitar al gobierno de España por ser anfitrión en esta cuarta reunión ministerial de ICANN que, al realizarse en el espacio ibérico, permite destacar la diversidad lingüística, regional y cultural de la comunidad de Internet.

Esta diversidad debe ser siempre respetada en Internet. Este recurso global que pertenece a todos nosotros, así como la atmosfera, los océanos, el espacio, y con un potencial enorme para promover el desarrollo sostenible. Desde su creación y en particular desde la privatización de las funciones de la IANA, ICANN ha venido a mejorar los mecanismos de rendición de cuentas, lo que permitió una mejor transparencia de los procesos y Portugal celebra este hecho. Nos satisface también el hecho de que ICANN asegure la no fragmentación de Internet a nivel global, así como asegurar la estabilidad, la confiabilidad, la residencia y la seguridad del sistema de nombres de dominio.

En Portugal es reconocido que el desarrollo de la economía, de la sociedad digital, así como la discusión de las políticas públicas, debe basarse en un sistema multisectorial donde las decisiones se deben

tomar de forma abierta, teniendo en cuenta otros intereses, diversos saberes y siempre con la rendición de cuentas.

Frente a la complejidad creciente de Internet, se reconocen actualmente los méritos y las limitaciones de la gobernanza multisectorial de Internet. Los méritos residen en la riqueza de las contribuciones para normativas y la toma de decisiones. Mientras sus limitaciones están en la falta de legitimidad, en el conflicto de interés que existen, en los lobbies y en la manipulación de los diferentes intereses involucrados.

En este sentido, es esencial que ICANN cumpla su papel de tratar a todos los sistemas estén en un mismo pie de igualdad, y permitir que los mismos desempeñen sus funciones y responsabilidades en asuntos de políticas públicas relativas a Internet. Entonces, los gobiernos de cada país son centrales porque deben recapacitar tanto a los ciudadanos a fin de que formen y contribuyan a la sociedad civil más técnica y exigente. Tanto los sectores públicos y privados y que su comunidad técnica y académica también para asegurar un desarrollo económico y social armonioso y sostenible. Pero llega a ser hasta una paradoja. Finalmente, un modo que tiene todo para generar soluciones benéficas en el interés de todos puede correr el riesgo de colocar el interés público al mismo nivel de los intereses de las corporaciones privadas que, por fuerza de su peso, especialmente financiero, acaban por reducir el interés público a una dimensión apenas económica.

ICANN es responsable de la comunidad de Internet global, pero son los gobiernos finalmente quienes deben rendir cuentas ante sus ciudadanos. Esta es la reflexión que Portugal quería dejarles hoy. Muchas gracias.

MATHIEU WEILL:

Gracias. Su mensaje fue breve y conciso.

Ahora le voy a dar la palabra al comisario de infraestructura y energía de la Comisión de la Unión Africana, el Dr. Abou-Zeid. Muchísimas gracias.

AMANI ABOU-ZEID:

Voy a hablar en inglés.

Quiero agradecer al gobierno de España por la hospitalidad en esta reunión. También querría felicitar al director ejecutivo de la ICANN, al Sr. Göran, y también a Manal Ismail por el liderazgo que ha dado dentro del trabajo de la ICANN y del GAC.

Como ustedes saben, África ha hecho y está haciendo esfuerzos importantes para la digitalización. Y es una gran historia que nos estamos dando a nosotros y a todo el mundo. No estoy hablando nada más de la tasa de penetración de móviles que es muy alta, porque es más del 90%, sino también una transformación uniforme en nuestras economías transformándose en digitales. Estamos digitalizando todos nuestros sistemas y nuestra manera de pensar.

Obviamente, esto nos hace enfrentar algunos desafíos. La Unión Africana es una organización política que abarca a todo el continente africano y tiene como misión la integración del continente. nosotros hemos actuado para que todos los países pudieran ser parte del espacio digital y la economía digital, tratando de solucionar temas de conectividad que son abordados por operadores públicos y privados, y el sector privado africano. También tenemos programas de alfabetización digital para que llegue a las zonas marginalizadas de la sociedad, sobre todo a las mujeres. Y como Comisión de la Unión Africana, estamos trabajando junto con la UIT en conjunto.

La Unión Africana ahora cuenta con un tráfico local de 33 naciones donde todo se mantiene local, sigue siendo africano. También la convención en protección y ciberseguridad, que hemos desarrollado desde hace unos años y estamos ahora capacitando a todo el continente para ver cómo combatir la ciberdelincuencia, sobre todo en el último caso, en el que tuvimos 120 delegaciones presentes, como dije yo, para combatir el ciberdelito.

Pero lo más importante para este foro en particular es que tenemos esta importante iniciativa que hemos desarrollado con la Unión Europea para la armonización de políticas, una regulación que tiene que ver con el África digital, que nosotros la llamamos PRIDA en forma abreviada.

La Comisión de la Unión Africana ha asumido el rol de secretaria para el foro de Gobernanza de Internet Africano, el IGF africano. Esto se inició en 2014 y nos hemos estado reuniendo periódicamente,

organizando anualmente reuniones. Y este año no es una excepción, se va a realizar en Khartoum, en la primera semana de noviembre.

Pero también pudimos lograr lo siguiente, fortalecer al gobierno y al sector privado en su participación. Saben que anteriormente teníamos organizaciones de apoyo en las escuelas para la gobernanza de Internet. Estamos también utilizando un modelo de múltiples partes interesadas para preparar la declaración sobre la gobernanza de Internet y el desarrollo de la economía digital en África.

A los fines de esta reunión, nosotros reconocemos el trabajo importante que ha realizado la IANA cuando hablamos de mayor transparencia y rendición de cuentas cuando hablamos de mayor nivel de los gobiernos y no gobiernos, sobre todo en África, en la agenda de las TIC la lideran los gobiernos.

Yo sé que tengo poco tiempo, entonces voy a detener mi presentación, pero espero poder durante los próximos meses también hacer más intervenciones y decirles un poco más el trabajo que estamos haciendo. Muchísimas gracias.

MATHIEU WEILL:

Le agradezco que haya tenido en cuenta nuestra limitación de tiempo. Ahora quisiera pedirle a uno de nuestros expertos que tome la palabra. Hablamos de Bill Drake, quien enseña en la Universidad de Zúrich. Y esta vez sé que es suizo, sin duda.

Y quisiera que comparta con nosotros la variedad que existe dentro del modelo de múltiples partes interesadas. Le voy a solicitar que se concentre en eso. Adelante, Bill.

BILL DRAKE:

Muchísimas gracias, Sr. Presidente.

Soy residente suizo. Quisiera comenzar, dado que tenemos poco tiempo, diciendo que voy a hablar de tres temas en particular.

En primer lugar, vale la pena resaltar lo que nosotros en la ICANN conocemos como el modelo de múltiples partes interesadas. Pero tenemos que tener en cuenta que hay una variedad de modelos de múltiples partes interesadas. Si ustedes participan en otros foros de política pública sabrán que hay una gran variación y una gran variedad.

Entonces querría señalar tres que son relevantes para la gobernanza de Internet. Uno, que cada vez es más común en el espacio de las organizaciones intergubernamentales, que es la WSIS. Creo que en la OECD van a hablar específicamente de este ejemplo. Esta es una de las partes interesadas en donde se puede dar un aporte y participar con el sometimiento a algunas restricciones. Tenemos una decisión final que es gubernamental.

Después tenemos una participación de partes igualitarias en la formulación de la agenda y la deliberación de políticas. Pero, debido a la gran cantidad de participantes allí, hay que trabajar en grupos más

pequeños. Esto está autorizado y se toman las decisiones sobre algunas cuestiones.

Y el tercer modelo es el que yo denomino con un nombre en particular, que es el de múltiples partes interesadas en profundidad, donde realmente hay una participación entre pares sobre los aspectos de la toma de decisiones y el dialogo.

Con respecto a estos modelos y sus configuraciones, no es que podamos decir que uno es mejor que el otro, todos funcionan en distintas circunstancias, entonces tenemos que considerar la participación multilateral, en múltiples partes interesadas, como una caja de herramientas a la que podemos recurrir según las circunstancias.

Por supuesto, siempre se busca el consenso pleno, pero no es un requisito un consenso mayoritario. Puede ser una opción. A veces se puede utilizar el sistema de votación, dada la diversidad de intereses, la cooperación de múltiples partes interesadas no garantiza que todas las partes tengan lo que prefieren elegido como la opción siempre. Entonces creo que es importante tener en cuenta que hay un punto relacionado. Un pie de igualdad no significa que todas las partes interesadas tienen el mismo papel.

Lo que es importante es que cada uno de ellos tenga acceso igualitario al proceso de toma de decisiones, por eso en la declaración de NETmundial dijimos que los distintos roles y responsabilidades

debían ser interpretados de manera flexible con respecto a las cuestiones bajo cuestión.

Por último, para concluir, quisiera decir que dada la mayor complejidad y los desafíos en gobernanza de Internet, necesitamos pensamientos nuevos sobre la cooperación, sobre una base de modelos de múltiples partes interesadas. El rol de la toma de decisiones multilateral, de múltiples partes interesadas a nivel nacional y a nivel privado que lo vemos en crecimiento, tenemos también cada vez un mayor uso de Internet como arma y una fragmentación de Internet. Hay muchos desafíos.

Esto es algo que podemos tratar aquí, en este vigésimo aniversario de la ICANN, pero también en el quinto aniversario de la reunión de NETmundial, en el ámbito de las Naciones Unidas. Espero que podamos tener oportunidades para hablar de otros modelos de múltiples partes interesadas, de otro tipo de acuerdos que podrían ser útiles para promover los temas de gobernanza de Internet.

La ICANN puede iniciar y liderar todas estas discusiones más allá de su mandato. Lo que puede hacer es participar, así que vayamos hacia adelante juntos. Gracias.

MATHIEU WEILL:

Muchísimas gracias, Bill, por esta invitación a seguir adelante. Ahora el voy a dar la palabra a Bélgica con Severine Waterbley, Director General de Regulación Económica.

SEVERINE WATERBLEY:

Muchísimas gracias, damas y caballeros, Presidente del GAC, Director Ejecutivo de ICANN. Querría agradecer a las autoridades españolas por organizar esta reunión en la hermosa ciudad de Barcelona.

Para nosotros quienes nacimos antes de la existencia de Internet, ahora tenemos recursos infinitos de conocimiento.

Este es un hecho. Nosotros, como representantes de los gobiernos, deberíamos garantizar que este avance social esté a disposición de todo el mundo.

Bélgica respalda varios proyectos para que la población local tenga acceso a Internet. Internet también incluye ciberdelincuencia, pornografía... y los estados necesitan dictar legislación para trabajar sobre esas cosas, estableciendo asociaciones con las autoridades nacionales. Hay distintos tratados que fueron firmados por distintos estados. La ICANN es parte del ecosistema y tiene la responsabilidad de garantizar que la Internet sea segura y estable.

Nosotros hemos establecido un modelo singular, que es el modelo de múltiples partes interesadas, que reúne a todos los actores que están implicados en la gobernanza de la Internet.

Necesitamos gestionarlo bien y existe una colaboración entre la ICANN y los distintos gobiernos representados en el GAC.

Los estados representados representan a toda la población mundial y el asesoramiento tiene que ser respetado o seguido por la junta directiva.

Hay ciertos principios de buena gobernanza y responsabilidad que deben establecerse. Bélgica también pide la organización de un nuevo sistema de nombres de dominio que se finalice con la participación de los miembros del GAC. Quienes no son miembros del GAC, nosotros los instamos en esta oportunidad a que sean parte del GAC.

El GAC tiene que actuar conforme a un marco regulatorio existente, sea en Estados Unidos o en los países donde trabajan. Las partes de la ICANN conforman la legislación actual o adaptan la forma en la que trabajan.

Hay cosas nuevas que se están desarrollando, como el GDPR. Hay mucha colaboración para que el sistema funcione, entonces recordemos la función que tenemos cada uno. Y nosotros tenemos que proteger la privacidad de nuestros ciudadanos y evitar los problemas que mencioné. Es importante para los estados que legalizan cosas que tienen que ver con la Internet y los nombres de dominios, y es importante que estén presentes en el GAC.

Como conclusión, estamos satisfechos con el buen funcionamiento del modelo de múltiples partes interesadas, pero queremos que la ICANN acelere las reformas y que tome en cuenta la cooperación del GAC.

MATHIEU WEILL:

Muchísimas gracias. Quiero recordarles, por favor, que nosotros solo tenemos 10 minutos, y me parece que todavía nos quedan siete u ocho personas que quieren hablar. Entonces, por favor, tengan esto en cuenta y sean breves en los mensajes que presentan para que todos tengan la posibilidad de hablar, que creo que es esencial para esta sesión.

Ahora le voy a dar la palabra a Brasil nuevamente. Esta vez va a hablar Thiago Braz Jardim Oliveira, que representa al Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil. Quiero enfatizar el hecho de que tenemos poco tiempo y debemos ser breves.

Thiago, adelante. Gracias.

THIAGO JARDIM OLIVEIRA:

Damas y caballeros, permítanme comenzar agradeciéndole al gobierno español por ser anfitrión de esta reunión. El gobierno de Brasil ha sido un fuerte partidario del abordaje de múltiples partes interesadas para la gobernanza de Internet, y hemos estado defendiendo la participación de todas las partes interesadas, tanto para los países desarrollados y en desarrollo. También hemos defendido la participación en este sentido con los distintos roles y responsabilidades.

Brasil tiene también un foco puesto en la igualdad dentro del grupo de partes interesadas. Cada gobierno debería participar en la gobernanza de Internet en un pie de igualdad con otros gobiernos. Y todas las otras partes interesadas con sus roles y responsabilidades

diferentes de las de los estados soberanos también deberían poder participar en un pie de igualdad si quieren desempeñar las mismas funciones y responsabilidades.

En nuestra visión, estos son los principios fundamentales de una administración multilateral, transparente, democrática, internacional en la Internet. Estos son los principios fundamentales que el mundo aceptó, también en la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información, así como en NETmundial.

La ICANN ha avanzado hacia el logro de estos principios, sin embargo, todavía queda mucho camino por recorrer. Es inaceptable para nosotros que la ICANN continúe siendo sujeta a las leyes y tribunales y al cumplimiento de las leyes y las jurisdicciones territoriales de un único país. El país en el cual la ICANN se ha constituido jurídicamente. También es inaceptable que la ICANN se sienta obligada a adoptar sus políticas y adaptarlas a las leyes de un puñado de estados y no a las de otros. Es inaceptable dentro de la ICANN que los papeles y las responsabilidades de los gobiernos, de hecho la autoridad por la política pública de los gobiernos, todavía siga siendo proclive a dejar de lado algunos de estos aspectos.

Sus Excelencias, nosotros creemos que la ICANN debe evolucionar para ser responsable ante todos los países y todos los pueblos. No puede evitar estar sometida de esta manera desigual a leyes internas al mismo tiempo que la comunidad internacional se ve obligada a cumplir con determinados mecanismos de rendición de cuentas. También la influencia jurisdiccional sobre la ICANN en forma

individual tiene que ser reducida para los fines de una equidad internacional. La ICANN debe asegurarse de que la autoridad de política pública de los gobiernos puede ejercerse de manera adecuada desde el interior de la ICANN. Por ejemplo, estableciendo una secretaría independiente permanente para el GAC. Es necesario tener en cuenta las características y necesidades de los gobiernos. Y también la aceptación inequívoca del papel de asesor que cumple el GAC, que en realidad no es de asesoramiento cuando se trata de desarrollar o identificar cuestiones de política pública. Los gobiernos tienen el derecho y la responsabilidad de identificar la política pública para el Internet. Por supuesto, nosotros estamos comprometidos a contribuir a la evolución de la ICANN. Gracias.

MATHIEU WEILL:

Ahora le voy a dar la palabra a Canadá, a Pamela Miller, que es Directora General de Telecomunicaciones y Política de Internet, Ministra de Innovación, Ciencia y Desarrollo Económica.

PAMELA MILLER:

Estoy hablando en nombre del ministro, que lamentablemente no pudo asistir. El gobierno de Canadá quiere agradecer a España la organización de esta reunión gubernamental de alto nivel. Canadá tiene el placer de haber sido la primera nación anfitriona de la primera reunión gubernamental de alto nivel para respaldar la participación de los gobiernos en la ICANN.

Esta reunión es crucial para compartir el entendimiento de cómo funciona la ICANN y cuáles son las distintas políticas que están en juego. Con esta comprensión común, nosotros podemos trabajar en conjunto para que la Internet siga siendo un lugar seguro, abierto y interoperable.

La ICANN está celebrando su vigésimo aniversario, y esto también contribuye a resaltar la fortaleza, la importancia del comité asesor gubernamental, que es el GAC. Canadá cree en los principios de diversidad, inclusión y toma de decisiones sobre la base del consenso. Son el corazón de un modelo de múltiples partes interesadas, más allá de los intereses individuales para buscar las oportunidades colectivas.

La flexibilidad de este modelo de múltiples partes interesadas se ha demostrado no solo en la exitosa transición de la IANA, sino en los esfuerzos continuos para mejorar la rendición de cuentas después de la transición. Los gobiernos junto con la comunidad de la ICANN trabajan sobre temas complejos y difíciles para desarrollar recomendaciones que van a mejorar esta rendición de cuentas relacionada con la diversidad, derechos humanos y la jurisdicción para atender mejor las necesidades de la comunidad global.

Ahora, más que nunca, el GAC tiene que seguir trabajando junto, para enfrentar los desafíos del futuro. Tenemos que seguir trabajando con la comunidad de la ICANN para garantizar el cumplimiento del GDPR y el acceso legítimo a los datos no públicos, para adoptar e implementar las recomendaciones de rendición de cuentas pos-

transición, y para mejorar el desarrollo de los políticas para las próximas rondas del programa de nuevos gTLDs.

En este momento es importante equilibrar cuál es el abordaje de múltiples partes interesadas para mejorar la representación geográfica y la participación significativa de las distintas partes interesadas del mundo dentro del ecosistema de la ICANN.

La Internet esencialmente está mejorando nuestra calidad de vida y nuestra prosperidad colectiva. Todos nos vemos influenciados por el futuro de la Internet global. Y nuestras sociedades, at raves de las decisiones políticas y las acciones que se toman e la ICANN.

Entonces, trabajemos juntos para lograr resultados concretos.

MATHIEU WEILL:

Muchísimas gracias.

Ahora le voy a pedir a China que tome la palabra, el Sr. Liu Jie, que es Subdirector General de la Administración de Información y Comunicación dentro del Ministerio de Industria y Tecnología de la Información.

LIU JIE:

Distinguidos delegados, Excelencias, damas y caballeros, buenos días. Yo soy Liu Jie, del Ministerio de Industria y Tecnología de la Información. Sé que hay poco tiempo, así que voy a ser breve.

En primer lugar, estoy muy feliz de estar aquí en la hermosa ciudad de Barcelona. Muchísimas gracias al gobierno español por los esfuerzos para organizar esta reunión.

En segundo lugar, han pasado dos años desde que se llevó adelante la transición de la custodia de las funciones de la IANA, y todo ha fluido sin grandes inconvenientes, y este año marca el vigésimo aniversario de la ICANN, y valoramos todos los esfuerzos que se han hecho en este sentido. China apoya el modelo de múltiples partes interesadas.

Creemos que los gobiernos desempeñan un papel muy importante en la participación de Internet y en el modelo de múltiples partes interesadas. Este modelo nos permite combatir el fraude, los problemas de seguridad y también la delincuencia. Quisiera también señalar que cuando se trata de códigos de países tiene mucha más sensibilidad este tema, sobre todo en el segundo nivel, y esperamos que podamos trabajar con el GAC y con otros países y territorios interesados en este tema.

Quisiéramos recomendar que la ICANN tome medidas efectivas para protegerá los países y a los territorios cuando se trata del uso en el segundo nivel de estos códigos de país. China siempre ha dado mucha importancia a asegurarse de que sus propias políticas internas de Internet estén alineadas con las políticas internacionales, y por lo tanto seguimos de cerca las recomendaciones de otros países.

Esperamos poder contribuir al desarrollo de la Internet global.

Muchas gracias.

MATHIEU WEILL: Muchísimas gracias. Dinamarca con Finn Petersen, quien es director de las relaciones de las TIC.

FINN PETERSEN: Gracias, buenos días a todos, sobre todo gracias al ministerio de España por ser el anfitrión de esta Reunión Gubernamental de Alto Nivel en la hermosa ciudad de Barcelona.

Estamos hablando del rol de los gobiernos dentro de la ICANN, y creo que fue bien elegido el tema. La transición de la IANA fue implementada y la comunidad de la ICANN en esta reunión puede aprobar la reglamentación para mejorar aún más la rendición de cuentas de la ICANN.

Dinamarca está complacida con la recomendación y cuenta con nuestro pleno apoyo.

Estamos en el proceso que llevó a la transición de la IANA y durante ese proceso enfatizamos que la ICANN debería seguir enraizada en el sector privado, reconociendo que el gobierno y las autoridades públicas son responsables de las políticas públicas y que la junta directiva de la ICANN tendría que tomar en cuenta el asesoramiento de los gobiernos sobre las políticas públicas.

Al crear la nueva comunidad empoderada, los gobiernos ahora participan en pie de igualdad con el resto de la comunidad y pueden participar en algunas decisiones, y pueden también hacer valer

algunas decisiones claves de la ICANN. Si bien los gobiernos pueden realizar sus aportes a esto, Dinamarca cree que los gobiernos solo deberían participar cuando los temas en cuestión tienen claras implicancias de política pública. Los gobiernos no deberían ser parte de las decisiones que tienen una naturaleza más operativa.

El rol de los gobiernos como asesores de la ICANN, y debo enfatizar en este foro que es necesario que exista una responsabilidad significativa en la junta directiva para dar respuesta al asesoramiento que da el GAC cuando el asesoramiento es dado por consenso. Si la junta directiva no puede seguir este asesoramiento del GAC por consenso o posteriormente decide desviarse de ese asesoramiento previo, es importante encontrar soluciones que sean mutuamente aceptables, al menos que sean claras y comprensibles para todas las decisiones que toma la ICANN.

Muchas gracias.

MATHIEU WEILL:

Muchas gracias. Estamos un poco excedidos en el tiempo que teníamos, pero queremos asegurarnos de escuchar a todos. Pero, por favor, sean breves.

Ahora quisiera darle la palabra a la Comisión Europea, la persona es el Sr. Pearse O'Donohue, quien es director de DG CONNECT.

PEARSE O'DONOHUE: Distinguidos secretarios de estado, delegados, damas y caballeros; muchísimas gracias por esta importante discusión.

Es sumamente importante que analicemos el papel de los gobiernos dentro de la ICANN, pero también es importante ver cómo usamos esto para aumentar la participación de los gobiernos en el proceso de múltiples partes interesadas más amplio.

La ICANN es un muy buen ejemplo de este proceso, y la transición de la custodia de las funciones de la IANA es un buen ejemplo de que esto puede hacerse de manera eficaz. Y mirando hacia los próximos desafíos, el presidente de la junta directiva de la ICANN esta mañana explicó las cinco tendencias principales, y la primera en la lista era la seguridad. Ese desafío tiene que ver con una mayor legislación y regulación por parte de los gobiernos para prevenir las amenazas de seguridad y su uso para fines delictivos y también para proteger los datos de los usuarios. Esto es comprensible e inevitable. Pero debemos entender cuáles son las implicancias de estas acciones gubernamentales para Internet a nivel mundial y su efecto sobre el DNS. Y debemos asegurarnos de que la apertura y la accesibilidad del Internet no se vea puesta en peligro.

Para poder lograr eso, también debemos asegurarnos de que los gobiernos participen y entiendan las opiniones y el conocimiento especializado de otras comunidades; en particular, en todo lo que tiene que ver con las regulaciones que se están introduciendo a nivel nacional y regional. Tendremos luego la oportunidad de hablar de la situación del WHOIS, pero claramente las implicancias del GDPR son

tales que vemos con agrado el papel que ha asumido ICANN y su junta directiva para estar en conocimiento de esas regulaciones. Pero también la política pública no es una responsabilidad exclusiva de los gobiernos, si bien los gobiernos tienen la facultad soberana en última instancia de formular regulaciones, todas las comunidades tienen un interés directo en la formulación de política pública, por lo tanto los gobiernos deben interactuar con aquellas comunidades que tienen una función y un conocimiento especializado en la Internet global. Y ese es el papel que tiene que desempeñar el GAC en el futuro.

Gracias.

MATHIEU WEILL:

Muchas gracias.

Ahora tengo la oportunidad de dar la palabra a Theresa Swinehart, que es vicepresidenta de ICANN, está a cargo de la estrategia e iniciativas estratégicas.

Quiero darle unos minutos para que nos diga cómo considera la ICANN el rol de los gobiernos dentro del marco de los temas legislativos.

THERESA SWINEHART:

Muchísimas gracias a todos. Realmente ha sido muy inspirador escuchar las presentaciones, pero realmente hemos llegado muy lejos en estos 20 años, al menos desde el lado de la ICANN lo podemos ver así.

Es una cuestión el tema de que obviamente los gobiernos cumplen una función esencial como parte del proceso de múltiples partes interesadas, y hemos visto cómo ha evolucionado esto con los años.

En paralelo, también vimos cómo hay evoluciones a niveles globales, regionales o locales de distintas legislaciones, regulaciones, armonización de política como se mencionó anteriormente. Entonces, ¿dónde encaja la ICANN dentro de todos estos diálogos?

Nuestro rol no es influenciar o cambiar el resultado de cualquier reglamentación o legislación, sino que nos queremos concentrar en dos cosas. Una es la oportunidad de explicar cuál es el rol de la ICANN en el proceso de desarrollo de políticas para darles nuestros conocimientos técnicos mientras desarrollamos las políticas a estos legisladores y gobiernos, para que sean escalables en el futuro.

En segundo lugar, nosotros también queremos trabajar en cualquier ley que pueda tener un impacto sobre la ICANN en su área de incumbencia lo antes posible, para facilitar todo lo que tiene que ver con nuestra misión. Cada vez es más importante poder hacerlo y tratar de ver cuáles son esas regulaciones o legislación que va a impactar sobre nosotros. Ustedes saben que se ha realizado mucha referencia en lo que tiene que ver con la privacidad de los datos, la protección de los datos y el impacto que puede tener en la operabilidad técnica de Internet. Entonces necesitamos trabajar en cooperación, tener debates bien informados y participar en todo lo que ya está establecido, mejorar la comunicación con el GAC o como

puede ser educar a los próximos líderes y, de ser posible, trabajar con los entes reguladores, gobiernos y entes intergubernamentales.

Esta reunión de alto nivel es una oportunidad entonces para mejorar el conocimiento técnico y la conciencia que existe sobre la posibilidad que tienen los gobiernos de interactuar. Nosotros también queremos que sigan participando los gobiernos. Les agradecemos sus esfuerzos, los reconocemos, así como la importancia del compromiso que asumieron.

Muchas gracias.

MATHIEU WEILL:

Le quisiera dar la palabra ahora a Dirk Pilat, quien es vicedirector de la Dirección de Innovación y Tecnología y Ciencia de la OECD. Por favor, sean breves, que nos quedan muchas personas todavía.

DIRK PILAT:

Hablo aquí en nombre de varias organizaciones, incluidas las Naciones Unidas, la UPU, el Banco Mundial, la OMPI. Nosotros hemos estado trabajando durante años para proteger los identificadores de estas organizaciones en el sistema de nombres de dominio.

Las OIGs desarrollan un papel muy importante. Son fundadas por los gobiernos bajo el derecho internacional para que participen en una variedad de actividades, ayuda humanitaria a los refugiados para facilitar las comunicaciones en el comercio y realizar tareas de investigación económica y científica muy importantes.

Lamentablemente, hay malos actores que frecuentemente utilizan las OIGs y su nombre para realizar fraudes, cometer actividades engañosas, engañando así a los usuarios de Internet. Esto daña al público y también la reputación de las OIGs. Y las OIGs junto con el GAC durante años han sido solicitado que la ICANN protegiera los nombres y las siglas de estas organizaciones junto con su estado bajo el derecho internacional. Se ha buscado una serie de propuestas de distintos mecanismos para prevenir la actividad maliciosa, sin embargo nuestros esfuerzos con la ICANN no han tenido respuesta durante mucho tiempo. Esto es en parte porque las OIGs no cumplen con un mecanismo que puede utilizarse para todos, como el diseñado por la ICANN para los propietarios de las marcas comerciales. Por ejemplo, nuestros identificadores están protegidos por tratados internacionales y no por las leyes demarca registradas. Según las reglas actuales de la ICANN no tenemos acceso a los mecanismos adecuados que podrían abordar las cuestiones de un uso indebido de nuestros nombres. Y también sabemos que hay direcciones web que contienen los identificadores y no hay riesgo de confusión, sin embargo, con el UDRP actual hay disposiciones que son incompatibles con nuestro estatus jurídico en las OIGs.

La GNSO continúa estableciendo mecanismos como los mecanismos correctivos de protección de derechos que están disponibles para las OIGs. Sin embargo, vemos que no está resuelta nuestra necesidad. Necesitamos un mecanismo permanente para proteger las siglas y los nombres de las OIGs en el DNS.

Entonces le pedimos al Consejo de la GNSO ahora que tiene que tomar una decisión sobre el proceso que tenga esto en cuenta. Estos mecanismos correctivos de protección de derechos van a quedar menos accesibles a las OIGs. En este contexto instamos a los gobiernos a que apoyen las iniciativas de las OIGs y que trabajen con nosotros en la ICANN para resolver este tema de tan larga data como le hemos dado el asesoramiento desde el GAC durante tanto tiempo.

Gracias.

MATHIEU WEILL:

Va a hablar el Dr. Ali Mohamad, el Secretario General del Ministerio de Comunicaciones y Multimedia de Malasia.

MOHD ALI MOHAMAD:

Muchísimas gracias por esta reunión. Como tenemos poco tiempo, voy a ser breve.

Voy a compartir algunas iniciativas que ha tomado el gobierno de Malasia y que tienen que ver con las políticas públicas.

Los asuntos relacionados con las direcciones electrónicas, particularmente el Sistema de Nombres de Dominio, se rige por la Ley de Comunicaciones y Multimedia de 1998, publicada en el boletín oficial hace más de 20 años.

La Iniciativa del Súper Corredor Multimedia también creó un entorno catalítico para que Malasia aprovechara al máximo el potencial de las

TIC y de Internet. Desde ese momento, Malasia ha continuado creciendo en el reino de la convergencia de las comunicaciones con la multimedia. La ley de comunicaciones y multimedia de 1998 se redactó previendo una tecnología neutral y promueve la autorregulación. El elemento de la tecnología neutral resulta esencial para garantizar la compatibilidad con otras normas o pautas universales relacionadas con el DNS. El gobierno de Malasia alienta nuestros esfuerzos para garantizar el uso positivo de la Internet en Malasia en paralelo con la misión de la ICANN de garantizar una Internet estable y segura.

Muchísimas gracias.

MATHIEU WEILL:

Muchas gracias.

Por ultimo tenemos al Sr. Vincent Museminali de Ruanda, de la Autoridad Regulatoria.

Me estoy confundiendo entre el francés y el inglés. Le pido disculpas a los intérpretes.

Ruanda.

VINCENT MUSEMINALI:

Excelencias, damas y caballeros, estoy aquí por invitación de ICANN y el gobierno de España, y estamos todos aquí en pos de una causa común, la gobernanza de Internet. Quisiera felicitar a la ICANN y al

GAC por organizar esta reunión para hablar de las políticas públicas a nivel internacional. También quiero agradecer la bienvenida del gobierno español y la hospitalidad que recibí desde que llegué a esta ciudad.

La gobernanza de Internet tiene una infraestructura globalmente compartida que es crítica para el funcionamiento adecuado de nuestras sociedades. Por lo tanto, tenemos que ver todas estas cuestiones desde la perspectiva del interés público.

En lo que respecta al ancho de banda, las políticas de transformación económica y social consideran la Internet como un catalizador para la transformación. La tecnología de 4g ya ha estado con una gran cobertura a nivel geográfico, y representa una cobertura operativa en junio del 6,6%. Ha ido en aumento. Por lo tanto, hemos experimentado un crecimiento entre el 2017 y el 2018. También vemos crecimiento en otras áreas en el mismo periodo.

Ruanda sabe que la ICANN ha establecido este modelo de múltiples partes interesadas y lo apoya sus esfuerzos para mejorar la responsabilidad. Y le solicita a la ICANN que extienda el plazo para la solicitud que le hace a los gobiernos para que las distintas partes interesadas, entre ellas los gobiernos, puedan dar su postura. También es importante que si se toman leyes y políticas adicionales, nosotros necesitamos más tiempo para considerar las cuestiones de interés público.

Ruanda está solicitando que se alinee en los intereses de la ICANN con los de aquellos en pos del interés público introduciendo un sistema de membresía que permita reflejar la diversidad de la comunidad de la ICANN para evitar la concentración del poder de voto en cualquier grupo en particular. También quisiéramos enfatizar nuestro derecho a ser consultados por la ICANN con respecto al uso de los códigos de dos caracteres en el segundo nivel.

Con respecto a la protección de datos y la privacidad, hay argumentos que se vinculan con el acuerdo general sobre el comercio de servicios y creemos que las organizaciones internacionales tienen que adherirse a los convenios que establecen los derechos a la protección y la privacidad de los datos.

Por último, es importante ampliar el rol de los gobiernos con mecanismos de gobernanza de Internet, sobre todo dentro de ICANN para que estos puedan ejercer su responsabilidad compartida en el uso de este recurso público que es Internet.

Gracias.

MATHIEU WEILL:

Muchísimas gracias. Gracias a todos los expertos en esta mesa. Gracias a todos ustedes, quienes han hablado.

Sr. Ministro, si usted me lo permite, querría dar un breve resumen de todos los mensajes que pueden ser incorporados en el informe. Lo que podríamos decir es que la transición que se dio hace un tiempo puso a

todos los gobiernos en el mismo nivel. Fue un momento muy importante.

También se reconoció que los gobiernos son partes interesadas al igual que otras partes interesadas. Están todos en el mismo nivel. Y nosotros podemos entender, como ustedes dijeron, que sigue habiendo desafíos para garantizar que existe una igualdad dentro del GAC y también dentro de toda la comunidad de la ICANN.

El rol de los gobiernos también es un tema constante con sus responsabilidades específicas por lo que es el interés público, las políticas públicas. Y también el rol de esos gobiernos debe ser mejor reconocido dentro de la ICANN, como se dijo. Ese es un tema que hace años venimos debatiendo.

También nos dimos cuenta de que los gobiernos de todo el mundo necesitan asignar recursos suficientes para poder iniciar el diálogo con la comunidad.

Y, finalmente, creo que todos entienden que necesitamos generar una sociedad entre los gobiernos y la ICANN. Cada uno con su respectivo rol. Necesitamos definir los objetivos, si es garantizar que Internet siga siendo seguro y estable, que sea abierta a todo el mundo, abierta a la innovación. Y también respetar la diversidad de las diferentes culturas, de los diferentes pueblos, así como diferentes categorías de partes interesadas. Estos objetivos son bastante simples, pero también son bastante ambiciosos. Podemos felicitarnos entonces por este diálogo.

Sr. Ministro, le doy la palabra para cerrar la sesión.

FRANCISCO POLO:

Muchísimas gracias, Mathieu. Fue una sesión muy interesante.

Realmente fue muy inspirador escucharlos a todos. Creo que va a haber un anuncio breve de ICANN. Manal, por favor.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Sr. Presidente, gracias al moderador, gracias a los oradores invitados y a los expertos, y gracias a todas las delegaciones por sus valiosas intervenciones. Desafortunadamente, como nos hemos atrasado en esta sesión, vamos a pasar directamente a la siguiente sesión.

Con permiso de todos ustedes, entonces les voy a presentar al presidente de la siguiente sesión, que es Francisco Polo, Secretario de Estado para el Avance Digital en el Ministerio de Economía y Empresa de España. La sesión va a hablar de los desafíos temáticos en el ecosistema de la gobernanza de Internet, el ciberdelito, la protección de datos y la privacidad. Les agradezco a todos su comprensión, pero es nada más que para garantizar que lleguemos al horario del almuerzo.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]