

巴塞罗那 — ICANN 5 年战略规划：战略方向、优先事项和社群意见

中欧夏季时间 2018 年 10 月 22 日星期一 — 13:30 至 15:00

ICANN63 | 西班牙巴塞罗那

拉姆·莫罕

(RAM MOHAN):

欢迎参加本次 ICANN 5 年战略规划工作坊，包括相关流程以及我们到目前为止所处的位置。这是对我们 10 月 10 日召开的网络研讨会的跟进。我们希望回到社群中间，让你们了解我们从那以后又做了些什么，同时征求大家的反馈和意见。

专家组在这里，我是拉姆·莫罕。我还会在 ICANN 董事会待三天，作为董事会的 SSAC 联络人。我一直代表董事会领导战略规划流程。

坐在我右边的是特里莎·斯旺哈特 (Theresa Swinehart)。特里莎是 ICANN 内部 MMSI 工作的高级副总裁。从 ICANN 组织的角度来看，特里莎就是负责人。

和我们一起的还有，再往右边是马修·希尔斯 (Matthew Shears)。马修是 ICANN 董事会成员。坐在我左边的是玛盾·波特曼 (Maarten Botterman)，也是 ICANN 董事会成员。

现在，我们期待其他人能参与进来，但你们将会看到并行会议和日程安排的严酷。大家还将看到有些人参与进来是因为他们履行了其他承诺，来到本次会议。

特里莎，下面交给你了。

注意：下文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

特里莎·斯旺哈特：

好的。很好。好极了，感谢大家今天的到来。这是我们对之前的讨论以及最近的网络研讨会的跟进，正如我们标记的，我们希望在此次 ICANN 会议期间召开一次会议来真正启动这一重要对话。我们将从 30 分钟的介绍开始本次会议，或是提供一些事情。一个是更广泛地概述战略规划流程，阐明 2020-21 财年至 2025 财年时间框架内战略规划框架变更的目的，并介绍战略前景和趋势相关会议的成果。

你们中有许多人都曾参加过上一次在巴拿马召开的 ICANN 会议。它实际上是所有这些工作以及 ICANN 组织和董事会所做工作的结晶。我们希望介绍这些成果以及董事会和组织进行的后续分析。

但最重要的是，本次会议实际上是一次对话和沟通的机会。我们希望听取你们对战略方向的挑战和机遇的意见，以及你们对分析结果的意见。

我们要将演示时间控制在半小时以内，以便我们至少有一个小时的时间进行讨论。好了，我们开始吧。我用遥控用得很好。

快速概述一下我们所拥有的元素。正如你们所知，战略规划流程是我们治理的重要组成部分。它将运营规划流程和预算规划流程联系起来。所以联系非常紧密。

大家在这里可以看到几个元素，或者构建模块。这是战略前景和趋势相关的结果。这有助于提供战略规划流程并为其提供信息。

这是长期的财务预测对话。这是我们制定的问责制指标。然后进入战略规划、运营规划以及我们正在协调的年度运营规划和预算。我们将发布每一项内容用于征询公众意见。

战略规划本身将为下一个五年确定方向，同时也有助于确定与运营规划和之后的预算规划流程相关的工作领域的优先事项。

下面交回给拉姆，我们开始介绍。我们很乐意回答任何问题。

拉姆·莫罕：

谢谢，特里莎。

战略规划本身由三大部分组成。愿景、使命和一系列战略宗旨与目标。愿景完全不同于使命。愿景是关于未来的激励性陈述。它描述了我们希望 ICANN 最终成为一个为公共利益和未来几十亿互联网用户服务的活跃组织。

而使命则是关于现在的事实陈述，它描述了我们在日常工作中实际所做的事情，这在 ICANN 章程中有清楚明确地规定。

战略规划的第三个组成部分是战略宗旨与目标。这些是我们为了实现愿景而要采取的行动，并在规划的五年期间履行我们的使命。除了这三个组成部分之外，我们还将在 ICANN 历史上首次制定一个完全估算成本的五年运营规划，该规划不仅将显示我们如何实施我们所选择的战略，还将显示需要多少成本。这样我们就可以与大家分享，并证明该战略既实际又实惠。

特里莎和我一直在合作完成战略规划的各个步骤，并研究如何分析所有已经获得的数据。众所周知，战略规划是一次旅程。在 ICANN 领域，它实际上需要社群、董事会和 ICANN 组织的共同努力。

战略规划流程包括四个阶段。大家在面前的屏幕上可以看到。我们目前处于这四个阶段的第 3 阶段。

在第 1 阶段，我们所做的工作是确定趋势。为了在这一年中实现这一目标，我们召开了 25 次会议，10 次与社群召开，1 次与董事会召开，14 次与 ICANN 组织召开，以收集有关趋势的意见。

我们接下来在第 2 阶段所做的是优先事项确定和分析，董事会使用社群中所有人的意见来识别和分析趋势，并进一步分析对 ICANN 的影响。

自 2018 年 4 月以来，董事会举行了四次面对面会议和 13 次专门讨论战略规划的电话会议。这项工作的结果已在 10 月 10 日的网络研讨会期间提出。我们将在本次会议中再次讨论这些结果。

我们现在处于第 3 阶段：起草战略规划。这项工作正在通过收集今天社群的意见来完成。我们的目的是制定一份战略规划草案，将其带回社群以征询公众意见，预计将在 11 月份发布。

尚未开始的最后一个阶段是战略规划草案的最后定稿。这项工作将根据在公共评议期收到的意见进行，如有必要，董事会还打算在 ICANN64 期间安排另一个公共评议期或者可能在神户召开的会议。

这张幻灯片提供了我们在这个流程中所处位置的不同视图，这可以让大家了解时间线。上半部分“Board and Org”（董事会和组织）中显示了董事会和组织已经开始的各种工作。下半部分显示了我们回到社群的所有地方，并向大家寻求帮助，提供意见，帮助确定主要趋势。

在今天结束时，将由社群决定五年内 ICANN 应该处于的位置。在今天的会议之后，社群的下一个汇聚点将是 11 月战略规划草案的第一个公共评议期。大家在前面的幻灯片上可以看到。

因此，作为即将发生的事情的基础，让我们花几分钟时间介绍董事会过去几个月进行的分析的结果。

马修和玛盾将展示这些结果。我们的计划是让马修和玛盾先讲一遍整个演示文稿。一旦他们介绍完，我们就会开放讨论，听取大家的想法，并就我们应该在战略规划中确定的事情展开对话。

下面交给你们了，玛盾 -- 马修。

马修·希尔斯：

谢谢，拉姆。我现在要详细介绍我们过去关注重点领域以及结果本身的过程。所以大家可以在这张幻灯片上看到我们经历的过程，我将逐步介绍。

不过，首先应该说，董事会已经遵循了所谓的相当经典的战略规划方法，该方法经过调整与我们自下而上的多利益相关方模型保持一致，确保我们充分考虑社群参与。这是集体努力。

大家在幻灯片顶部可以看到一个数字，1400 小时。相当大的时间投入。其中有 800 个小时用于董事会、社群和组织进行的趋势相关工作。另外 600 个小时是董事会的工作。应该注意的是，董事会组建了一个特定的战略规划核心小组来解决这个问题，并推动这项工作产物的发展。

正如拉姆之前说的，我们召开了 25 次趋势会议，收到了 1,000 份意见。之后我们进行了分析工作坊结果的流程，因此我们对数据元素进行了分类。我们根据数据量和归因进行了一些统计分析，然后我们计算了对各种数据元素的投票数，并缩小了范围，得出了这些特定的重点领域。

我们完成这项工作后，我们才开始真正研究董事会、社群和组织识别工作的结果。然后，对公开资料的结果进行了研究，以验证所收集意见的真实性。

这里要注意的一个有趣的事情是社群不同部分提出的主题的共性，这本身就是一种验证形式。我们所做的研究证实了社群是对的。他们的直觉和知识是正确的。利益相关方就影响 ICANN 的问题分享了许多相同的观点。

所以我们做到了。作为其中的一部分，我必须强调董事会为了确定这些关键重点领域，在与董事会成员举行的众多会议中经历的优势、劣势、机会和威胁，这些领域也就是大家在幻灯片中可以看到的安全性、治理、唯一标识符系统、地缘政治和财务。

交给你了，玛盾。

玛盾·波特曼：

好的，谢谢。我将带领大家了解这些战略重点领域中的第一个，安全性。很明显，安全问题的指数级增长正在挑战着命名系统本身和根服务器系统的稳定性，以及我们为确保持续稳定所需的向不断增加的投资提供资金的能力。这里有几个方面。网络安全在议程最前面，不仅在 ICANN 内部，在外部也是如此。DDOS 攻击以不同方式引起了全球公众的极大关注。

物联网作为互联网即将带来的、飞速发展的一部分，即使为用户带来了好处，同时也存在漏洞。就网络安全风险而言，其中很多内容并非总是得到很好的保护。

DNS 安全性本身也是如此。我的意思是，DNS 从未按照我们所知的方式进行构建以完成今天的工作，在社会的关键系统中变得如此重要。

第二个关键趋势是对根服务器系统本身的威胁不断增加，同时根服务器的稳定性、弹性和互用性存在挑战。这是我们的使命核心中非常关键的问题，我们看到威胁不断增加，我们将其视为一个非常严重的问题。此外，往前看五年，并不会越来越少，而是会越来越多。

除此之外，对 DNS 滥用本身的担忧也在继续。DNS 可用来做好事，也可用来做坏事，我们应该注意这一点。

好了，我们看到了未来几年的一些机遇和挑战。你们中的许多人将会了解根服务器系统咨询委员会提出的行动建议，以及对其弹性起到很大作用的建议。我们正在研究这一点，并且真正希望将这种弹性应用到未来。这是一个新拟议的治理模式，将会很重要。

总之，我们也得出结论，尽管事实上我们意识到存在所有这些日益增加的安全威胁，但我们通常不会非常准确地了解它们是什么、它们来自何处以及它们以何种方式影响我们。

因此，我们真的希望与其他参与者结盟。我们不想要单独解决这个问题。我们需要确保深入了解这个问题。因此，机会甚至可以更好地理解它，并与社群、生态系统中的其他参与者更好地合作。

最后但并非最不重要的是，很幸运，正如我们的首席执行官今天早上所说的那样，我们不必小心这一说法，但解决 KSK 问题的重要性更高。如果你们一起认真对待 DNSSEC，我们也需要真正解决这个问题。那是另一个领域。

马修，你再来讲一下。

马修·希尔斯：

谢谢，玛盾。

第 2 个战略重点领域是治理。正如你们在今天上午主席的讲话中听到的那样，这个流程，PDP 和多利益相关方流程的效率和有效性问题作为一个整体已经脱颖而出了。这在这个战略重点领域得到了很好的体现。因此，ICANN 的多利益相关方治理模型随着 ICANN 的需求而增长，随着其成熟和扩展以响应社群日益增长的需求，可能会变得不那么有效且成本更高。

这实际上是由许多相关的关键主题驱动的，其中有三个主题。我认为这是今天上午再次提出的一个问题，我们怎样才能改进？如果主题是多利益相关方模型的效率和有效性继续受到质疑，我们如何才能改进呢？

另一个关键主题是：实现透明度和问责制、包容性和开放性义务的持续必要性。显然，这些对多利益相关方模型及其运作和成功至关重要。因此，如果对此存在疑虑，那应该是我们的主要关注点。

然后，第三个非常明确的主题是需要以更有效、更及时的方式工作，以便我们能够充分利用 ICANN 的有限资源。

由此产生了几十个机会。显然，正如我们现在所知道的那样，今天上午见证了人们越来越关注自下而上的决策结构，我们如何使他们更有效，我们如何使他们更高效。

我们需要提高社群、董事会和组织之间的角色清晰度。我将其分为两个部分，但一方面需要提高全球多样性和参与效率，另一方面是我们一遍又一遍地听到的非常重要的问题，即解决志愿者和员工的疲劳问题。这就是三个机遇和挑战。

交回给你了，玛盾。

玛盾·波特曼：

好的。我们想让你们通过摇头来保持清醒。

第 3 个战略重点是唯一标识符系统，是我们工作的核心。显然，新技术的快速发展确实需要对这些变化做出响应，并确保唯一标识符系统不断发展并继续为全球互联网用户群提供服务。在这方面，基本上有两个趋势，主要趋势：一直存在的替代根。然而，由于不同的互动和不同的参与者和重点，它们也会影响互联网的全球互用性。

另一方面，我们也看到新技术不一定是替代根源，但实际上是外部技术进步，例如区块链。区块链将要做的事情尚不清楚。它的存在是清晰的，但它在标识符系统中要扮演什么角色尚不清楚。

然而，再看看物联网，很可能出现组合。人工智能的崛起是一个改变游戏规则的东西，我们只能从中看到更多的未来。

而这些技术进步不一定是威胁，也可以成为机会。但是跟踪很重要。这不是要不惜一切代价捍卫我们拥有的东西，因为这就是我们所拥有的。而是为了确保有为全球互联网用户群提供服务的唯一标识符。

现在，由此产生的机遇和挑战是促进和提高普遍适用性和 IDN 实施的压力增大。如果你希望系统遵循新趋势并为更多人服务，那么这些都是至关重要的因素。我们已经开始了。然而，它并没有像我们希望的那样广泛和无缝地运作。

未来五年的巨大挑战。

同样，特别是在技术飞速进步方面，我们需要提高对这些新技术的理解和响应能力。马修，再次交给你。

马修·希尔斯：

谢谢，先生。第 4 个战略重点是地缘政治。现在，在这个特殊的地缘政治问题上没有什么新东西了。我们知道这一直是 ICANN 与外部世界互动的一个重要因素，但它肯定会随着外部影响的增加而凸现出来，现在我们已经看到的额外领土压力产生了非常明显的影响，例如，通过 GDPR。因此重点是，互联网在所有部门中日益增加的重要性增加了政府通过立法和监管来干预 DNS 的可能性。与此同时，由于地缘政治、技术和组织压力，互联网分散的风险越来越大。

有趣的是，随着我们经历这些，你们会注意到这与其他重点领域的相互联系。很明显，玛盾刚刚描述的内容侧重于一个方面，谈论替代互联网，现在我们谈论的是一个更具政治性的方面，但与这些外部压力一样，实际上是同一种担忧。

那么关键的趋势主题是什么，更多的立法和监管可能会影响互联网的唯一标识符系统和 ICANN 的使命。我认为可以公平地说，这些已经很突出了，它们更加紧迫。正如重点本身所指出的那样，这主要是由于全球对互联网的日益依赖。互联网分裂的全球地缘政治风险日益增加。在过去几年中，提到了很多关于替代互联网和其他类似事物。

那么这对 ICANN 意味着什么呢？嗯，这意味着，我认为这是不言而喻的，但我们需要做更多事情，我们非常需要在全全球范围内监控全球问题，监管或其他，以及公共政策决策。而且这也意味着对能力培养的持续需求，我还会加上教育，一方面是合作，另一方面是在互联网生态系统内外与其他人建立联盟。因此，我们不仅要从内部了解你们在其他一些重点领域看到的问题，而且我们还必须从外部来看。能力培养和教育的一部分是谈论 DNS 是什么、ICANN 的角色是什么，以及继续工作并建立我们与互联网生态系统和其他实体的关系。交回给你了，玛盾。

玛盾·波特曼：

谢谢你没有提到 GDPR。财务。我们差点忽略了 this 战略领域，对吗？这个战略重点领域排在最后，基本上是因为它不是关于财务，而是关于我们用它做什么，但在所有这些方面，我们遇到的情况是，除非我们做到这一点，否则这没有任何作用。为此我们需要了解我们的收入来源以及如何为此提供资金。我们需要了解正在发生的市场整合以及新 gTLD 域名空间和 gTLD 域名空间扩展的持续不确定性，以及其他对我们支持全球社群不断增长的需要和需求的能力构成压力的因素。因此，关键的趋势主题是，我们目前看到的是在可预见的未来资金的稳定性。我们没有看到重大变化。与此同时，

我们看到需求和成本持续增长、对利益相关方提供支持的需求、对解决安全问题的投资需求、技术要求、全球合作的成本以及透明度和问责制的成本。还有所有我们想要坚持和不辜负的事情，但它们不是免费的。财务响应能力对于改变行业经济也很重要。我们在这里需要做的是，机遇只是一部分，还需要加强成本管理和财务问责机制。更好地了解我们要花钱的地方，多年来我们一直在努力，但总能做得更好。适当地融资和管理要规划的机遇以及评估新一轮 TLD 的风险是我们在未来五年不可避免的事情。在这个前景中会发挥什么作用。为解决日益增长的技术和安全要求提供资金的必要性是显而易见的。如果不是来自增长的收入，我们从哪里获得这笔钱。需要更好地了解我们对技术的看法，如何在政治和监管方面发展我们周围的世界，对于行业经济学市场预测也是如此。

因此，最后的需求是财务规划模型中的生产力提高。我们希望在未来一年与你们讨论的一件事情是从年度规划模型转变为两年规划模型。这是进一步的展望。所以下面交回给你，拉姆。

拉姆·莫罕：

谢谢，玛盾。也谢谢马修带引我们了解所有这些内容。演示部分已经结束了，现在我想开放讨论。特里莎和我将提供支持。我们的专家组成员将帮助我们回答问题，我们所有人都很愿意与在座各位进行讨论。

我们计划每个重点领域用 10 分钟时间。我们一共有五个重点领域。所以每个重点领域大约只有 10 分钟时间。我们特别期待听到你们的意见和想法，我想按如下方式来构建：第一，对于我们分析并带回来的机遇和挑战，从战略上讲，它们是否作为要重点关注的正确元素引起了你们的共鸣？第二，我们遗漏了什么？遗漏的元素是什么？我们应该思考什么我们没有做的事情，或者进行适当分析？你们可能要来麦克风前面发言。对于远程参与者，请在聊天室输入你们的意见或问题。我们的远程参与者管理员柴尔拉 (Charla) 会大声读出你们所写的内容。好了，我们开始讨论第一个重点领域：安全性。请到麦克风这里来，或者在聊天室里提交你们的问题或意见。

玛盾·波特曼：

也可以点赞。

特里莎·斯旺哈特：

这个讨论可能非常短。

约翰·莱普瑞斯
(JOHN LAPRISE)：

大家好。我是约翰·莱普瑞斯，来自 NARALO 的 ALAC 代表。我看了 RSSAC 37 文件，很不可思议，而且非常强劲。这是我看过的 ICANN 发布的最好的规划文件之一。它将导致很多变化，也会造成巨大的花费。我不知道这些钱要从哪里来，但至少在我看来，需要发生点事情。所以，我完全支持 RSSAC 37，我认为这是对未来规划很好的第一次尝试。

拉姆·莫罕：
谢谢，约翰。还有其他意见或问题吗？

罗恩·达席尔瓦
(RON DA SILVA)：
我是罗恩·达席尔瓦，ICANN 董事会成员。我忍不住要回应一下约翰隐含的意见或问题，我们如何为它买单？五年战略规划肯定还有另一个部分，也就是关于我们如何达成那些目标的五年运营规划和五年经济规划。所以这是即将来临的，也是正在进行的工作。但是与这项工作并行的。

拉姆·莫罕：
谢谢，罗恩。

德克·克里谢诺夫斯基
(DIRK KRISCHENOWSKI)：
我是来自 .BERLIN 的德克·克里谢诺夫斯基。对于 ICANN 而言，通过 GDPR 这个先例，确定了一些领域，ICANN 合同、注册管理机构协议和注册服务机构合同已经检查了可能与国家法律相冲突的领域，比如说，每个注册管理机构都必须支付 ICANN 费用。这是否符合欧洲竞争法或只有 ICANN 注册服务机构有认证需求？看看 .EU，他们可以只认证欧盟的每个注册服务机构，我们柏林只需要依靠 ICANN 认证注册服务机构。我认为这可能是以后的潜在冲突。

拉姆·莫罕：
谢谢，德克。特里莎？

特里莎·斯旺哈特：

我认为你标记的肯定是在战略前景相关讨论中确定的一个领域，这不仅出现在全球层面上，可能是对 ICANN 的职权范围产生影响的条约或其他举措，而且还出现在区域或国家层面上。考虑战略规划流程时，确保在我们查看多利益相关方模型和治理结构时，如果它们对 ICANN 的职权范围产生影响，还要准备了解这些并以适当的方式解决这些问题。从战略规划流程和战略规划准备工作的角度来看，这当然是我们所呈现的内容，而有关如何实现细节将在运营规划或其他规划中处理。因此，你已经在高层次上触及了我们必须实际了解的东西，即如何解决日常行为的问题。所以 --

德克·克里谢诺夫斯基：

我只是很好奇，我是 .BERLIN 的德克·克里谢诺夫斯基。只是很好奇，我们之前没有像 GDPR 之类的东西，现在我们有了，可能会产生很多影响。好的。谢谢。

拉姆·莫罕：

谢谢。正如马修早些时候所说的那样，德克，现实是总有一些司法管辖区、法规和规则等类似的东西，但我认为我们反映给你的是作为一个组织和董事会，在社群中，我们需要认识到这些变化，并了解可能对我们正在做的各种事情产生的影响，包括对合同义务影响。

玛盾·波特曼：

由于麦克风后面没有长线，所以我想增加一点。在我们来到这里之前，我和几位同事一起参加了在阿姆斯特丹举行的 RIPE NCC 会议，事实上，他们所做的也是召开他们刚刚反馈过的会议，讨论正在发生的监管问题，补充一点拉姆说的，只是为了确保如果我们更加关注它并且已经意识到我们真的需要有一个 RADAR，那么这个社群中的每个人都有责任跟进并为此做出贡献。因此，由于互联网的重要性以及我们的工作日益增加，政治和监管方面的压力都会随之而来。现实就是这样，我们需要处理它，期待我们一起找到前进的道路。

拉姆·莫罕：

柴尔拉，线上有人提问吗？没有？好的。也许我们可以循环讨论每个趋势，我们可以回头再讨论，因为你们自己的思想中是不断发展的，可能会有问题出现。下面进入下一个战略领域：治理。请发表意见和问题。

谢丽尔·兰登-奥尔
(CHERYL LANGDON-ORR)：

我用两个中比较小的那个。不然我要踮脚才行。大家下午好。我是谢丽尔·兰登-奥尔。我目前是 GNSO 理事会的 ALAC 联络人，但我在这里完全代表我个人的观点发言。

与其说我建议的是一个缺少的元素，倒不如说这是一个会让我迟疑一下的少数几个词。我想不仅仅是这个词，还有它的组合。在我们小工作组的工作中，我确实经历了一些流程。我听说你们分析地非常正确。我完全不会质疑，担心有效性和效率与这个问题以及费用有关，当然，财务也是如此。但我认为，采用智能方法和有效规划，即使存在额外支出的风险，特别是如果我们要专业的话，并不一定意味着我们会把不太有效与更加昂贵联系在一起。我认为这是其中一点，如果我们更加聪明地工作，就会达到更高的效率，而不是成本的差别，只是效益的差别。所以这是我有点不舒服的地方，效率低与高成本之间的联系。我认为机会多于风险。谢谢。

拉姆·莫罕：

谢谢，谢丽尔。马修。

马修·希尔斯：

是的，谢丽尔，这一点非常好，谢谢你提出来。我认为我们不用暗示你的建议。我们都知道进一步提高效率会带来这种效果。但我觉得我们希望既要考虑提高效率，也要考虑提高有效性，这将在减少成本方面有所帮助，而不是增加成本。是的，明智是关键词。谢谢。

乔丹·卡特
(JORDAN CARTER):

起立（听不清）。我是乔丹·卡特，来自 .NZ。这个关于治理的问题其实与机遇和挑战没有关系。我们有五个战略重点领域。大家知道，我们是一个很大的组织，拥有几百名员工，但仍然要选择谁是最重要的。这些领域之间的平衡是否将由五年规划流程而不是战略决定，或者说你们打算在战略规划中制定这五个战略重点领域的等级吗？

拉姆·莫罕:

谢谢，乔丹。我们从社群那里获得的反馈是，这五个领域中的每一个都相当重要，不重视任何一个都可能使它们变得紧迫。因此，社群的建议和意见以及我们的分析是，我们无法从中挑选一个说这是最重要的，应该优先考虑，而在某种程度上削弱其他领域。

现在，根据每一年的情况，在成本和财务规划中，我们打算为这五个领域进行一些分配，之后会回来向大家报告细节。现在，有时候，我们的社群成员会查看代理机构针对特定区域的重要性所花费的金额。我们要做的是实际改变这种模式，所有这些都很重要，例如，2021 财年没有在安全性上花钱并不意味着安全性不是重要的战略重点领域。希望这样回答能让你满意。

发言人（姓名不详）： 大家好。我是来自企业选区的马克 (Mark)。我前两年大多数时间都在巴西与我们的区域经理丹尼尔·芬克 (Daniel Fink) 一起处理本地合作事宜。我从这个经历中非常强烈地体会到，在合作事宜上，我们经常都是从零开始，我处理的是多样化方面的事情。虽然社群开展了许多外展工作并试图从 ICANN 组织本身进行解释，但几乎没什么存在感。我不会叫它市场营销，而且不太向前。没有沟通，很多事情只有社群知道。没关系，我们想要做。问题是每次走到一个新的空间，即使是很期待的空间，都没有 ISP 提供商。ICANN 中有人期望通过某种方式提供援助，让神学院分发宣传册，这种情况不会发生。

所以问题是，我们觉得我们正在努力增加多样性。这是一个欠服务地区，特别是在商业方面，但我们总是从零开始。因此，为了让组织更多地参与其中，我相信进行一对一合作的人会非常有帮助。这更像是一个意见，而不是一个问题。不过还是很感谢。

拉姆·莫罕： 谢谢。玛盾，也许特里莎和马修也想发表意见。

玛盾·波特曼： 谢谢你的意见。这在第 4 个战略领域中也有解释，在全球治理问题上，重要的是很好地理解发生了什么事情。是的，你们许多人都在各自的区域进行了外展活动，与我们的政治家、你们的监管人员和企业一起。那应该继续。慢慢地，你们会发现我们、组织、董事会成员站在你们那一边。我们没有直接领导，但我们会努力，特别是与其他人合作，出现在需要我们的地方。

我们也想有选择权，因为我们想要紧跟我们的使命。我们不想浪费社群的钱，因为我们对此有选项权。但可以确定的是，机会出现了。到目前为止，从分析中得出的当前印象是，我们需要加强这一点，并确保得到很好的理解，以确保当国家制定法规时，他们能意识到这一点，在多边和全球层面一定是这样；他们希望将 ICANN 视为帮助防止意外后果的组织，获取信息，而不是作为政治参与者，而且作为能够代表标识符行业发言的事实协调人。

对此有要补充的吗？

特里莎·斯旺哈特：

这是另一个非常好的例子，工作的节奏和工作的优先顺序，或许还有不同领域的重点都可以反映在运营规划中，它是一个五年的运营规划，但显然每年都在考虑最好从什么角度来看待这件事。因此，我们要在战略规划中提供高层次的概念，然后如何执行和操作它。谢谢你提出那个。

拉姆·莫罕：

谢谢。

发言人（姓名不详）：

大家好，我叫桑德拉·赫菲里奇特 (Sandra Hoferichter)。我来自欧洲一般会员社群。我是欧洲互联网治理对话、互联网互联网治理论坛以及欧洲夏季互联网治理学校的组织者。这是我要在这里分享内容的背景信息。

我非常支持这个关于互联网治理的战略重点领域，也许值得补充的是，ICANN 应该继续支持国家、地区和全球互联网治理论坛，让互联网治理环境的保持干净和友好，同时为 ICANN 本身提供安全的环境。

我不太确定 ICANN 是否应该更多地参与制定或启动国家和地区倡议。我觉得那有些过头了。我也不认为 ICANN 应该组建有关互联网治理的学校。但它应该继续支持这些倡议，因为 ICANN 和 ICANN 的多利益相关方模型在这些讨论中起着非常重要的作用。这是我们面前仅有的一个多利益相关方模型，我们确实需要 ICANN 的多利益相关方模型才能运作，以便继续在全球范围内发展越来越多的互联网治理领域和倡议。ICANN 也是其中的一部分。

这是微观世界中的微观世界。我真的想鼓励 ICANN 甚至可以将其作为特定元素添加到机会之下。谢谢。

拉姆·莫罕：

马修。

马修·希尔斯：

好的。谢谢。谢谢你的意见。我认为人们越来越认识到教育、能力培养和其他倡议的重要性。这些是 ICANN 应该继续支持并继续参与的优秀机构和流程的两个例子。

我认为我们已经在这些重点领域中确定了这一点。这是一个共同的主题，讨论 ICANN 的工作是什么、它的使命是什么、DNS 是什么、一个可互用的全球互联网有多重要，正如你所强调的那样，所有这些事情都我们需要讨论的内容的一部分，尤其是多利益相关方模型。谢谢。

玛盾·波特曼：

好的。非常感谢。我们非常感谢，就个人而言，我非常钦佩你在欧洲互联网治理对话以及欧洲的夏季学校所做的工作。这是一个很清楚的例子，说明了新人如何进行能力建设，了解关键要素，理解重要信息。

我们不会把自己看成区域 IGF 的召集者，但这并不意味着我们不感兴趣。当然，正如你所知，你已经多次见过我和其他同事。我们作为支持者进行了非常多的互动。有时甚至以其他方式提供帮助。继续这样做非常重要。

非常感谢桑德拉，感谢你所做的一切，非常好。我会继续亲自支持。我确信 ICANN 作为一个机构也愿意继续以其他方式为你提供支持。

拉姆·莫罕：

谢谢。约翰。

约翰·莱普瑞斯：

我是约翰·莱普瑞斯，来自 ALAC。很幸运在桑德拉之后发言，因为我想要支持她，同时升华一下第三点。

在本周早些时候，莎莉·科斯特顿 (Sally Costerton) 来到了 ALAC 与我们交谈。我们向她提出了一点，与许多 SO/AC 不同，那些自愿加入 ALAC 和一般会员的人在某些情况下甚至都不清楚管理组织是如何运作的，缺乏基本的会议礼仪，对我们其他 SO 和 AC 人员通常会带来的所有工具也是一窍不通。因为我们正在接触一般会员成员，除了我们经常面临的语言障碍外，我们还有更高的提升。

因此，当你们考虑参与的多样性和有效性时，我想请你们同时考虑一下是否需要未具备参与国际组织、全球电话会议管理等类似事项经验的人员进行额外的培训，以便他们能够有效地参与 ICANN。谢谢。

拉姆·莫罕：

你想回应吗，马修？

马修·希尔斯：

谢谢，约翰。我完全同意。

大家都知道，ICANN 具有很多计划来让人们参与进来。

但你指出的理解这些结构是如何运作的以及如何参与进来是非常重要的一个方面。

我还想回顾一下我们之前谈到的，在参与和教育方面，多利益相关方模型的重要性不仅仅是 ICANN 的责任。这实际上是互联网生态系统的责任。所以需要澄清的重要回电是，我们在推进多利益相关方模型方面确实存在共同的利益和作用。ICANN 在推进 ICANN 模型及其如何运作、人们如何参与等方面具有特定的作用。谢谢。

海伦·麦克唐纳
(HELEN McDONALD):

大家好，我是来自加拿大互联网注册管理局的海伦·麦克唐纳，我很赞赏将战略规划放在一起的挑战。我们都有类似的情况。

但我今天看到和听到的大部分内容主要是我们得到了正确的东西，但我们缺少什么。我们还需要增加点什么呢？

假设当你尝试解决可用的资金问题时，祝贺你们有一个五年成本计算模型，但你们是如何做出这些决定的？这是你们一直用于确定效率或低优先级事项的流程吗？这种流程可能有助于制定即将出现的艰难解决方案吗？谢谢。

拉姆·莫罕:

谢谢，海伦。我想叫董事会的罗恩·达席尔瓦来回答这个问题，他也是财务委员会的主席。

罗恩·达席尔瓦:

这个问题问得非常好。当然，需要优先考虑和协调我认为我们作为社群想要做的大量活动。而且显然，我们有一定数量的资源来执行。所以我们需要确定优先顺序。

确定运营规划内容的迭代过程就是这样，与社群进行合作，以便我们可以共同看到我们的能力，我们所拥有的资源，然后相应地确定优先事项。

拉姆·莫罕:

谢谢。我看到线上没有人发表意见。

我们进入第三个领域：唯一标识符系统。请尽情提问和发表意见。

彼得·范·罗斯特
(PETER VAN ROSTE):

大家下午好。我叫彼得·范·罗斯特。我是欧洲 ccTLD CENTR 的总经理。感谢你们的介绍，以及为实现这个目标进行的所有实践。前几周，CENTR 作为一个社群也进行了一次操练。很高兴看到有一点重叠的地方。

对于这个领域，我们通常认为它更广泛，与 DNS 更相关，我们今天才知道，这不仅仅是对区块链、物联网和人工智能的技术挑战。DNS 在外部还有很多其他竞争对手。从我们成员的角度来看，确保 DNS 保持相关性是他们的战略重点之一。所以只想分享一下，这个目标的定义可能比现在略宽一些。谢谢。

拉姆·莫罕:

谢谢你的意见。我是拉姆。

我想指出在我们的讨论和分析中，也听到了类似的事情。新技术出现并不断发展，我们知道其中一些可能会对系统造成破坏。这其实是我们想用第二点来解释的。

到目前为止，当前模型的实现方式是 ICANN 对新技术的存在和理解做出反应。我们非常希望改变这种反应模型，从被动变为主动意味着要识别、尝试和理解，或许还要进行一些实验，参与你提到的所有这些领域以及其他潜在领域中。

例如，我们已经与董事会和 ICANN 组织讨论了在互联网上发布拟议的握手模型。但是我们不想只指定区块链或物联网，因为这在今天是相关的，但在三年后可能就不那么相关了。可能这个在三年后也是一样。谢谢。

马修·希尔斯：

抱歉，我觉得这是一个非常好的观点。拉姆刚刚提到的也是我们董事会全面认可的事情，正如我在地缘政治中所提到的那样，我们必须更加了解更广泛的领域中发生的事情，无论是技术方面还是监管方面，而且要能够预测和理解其中的含义。非常感谢您的意见。

玛盾·波特曼：

彼得，我可能会先发制人，但接下来的新技术测试当然也会使用谷歌和改变域名价值的应用。我觉得那也很成熟。没错，这改变了人们寻找网站的方式。与此同时，这些谷歌和应用，可能还有未来的技术等等，他们将依赖于提供信息的网站，并且将谨慎选择这些网站域名。这是我们目前相信的真实情况。所以这就是为什么它与 IDN 的普遍适用程度不同的原因。较新的技术消除了人们了解域名的需要，但它们并没有消除对域名的需求。明白了吗？

彼得·范·罗斯特：

我还是来自 CENTR 的彼得·范·罗斯特。是的，确实有道理，但我相信要更加广泛。不仅仅是人们使用 DNS 获取内容的方式。可能更重要的是影响人们选择标识符的底线。社交媒体现在有很多其他选择。如果一家三明治吧首先选择开一个 Facebook 页面，而不是注册域名，那么就会影响 ICANN 的运营方式，并且这些数字将预测他们未来的增长和未来的运营。

我错过了那个部分，即第 4 战略重点领域的非技术部分。这就是我认为会广泛一点的原因。这是其中一个重要部分，但不仅如此。它是标识符的替代品。

拉姆·莫罕：
非常感谢。我们非常高兴能在董事会上讨论，或许可以作为额外一点。谢谢你的意见。

发言人（姓名不详）：
我是来自企业选区的马克。我们在拉丁美洲完成了第一次 IDN 适用性研究。我们在一小时内就在 LAC 空间发布了结果。结果指出，在谈到 IDN 时缺乏合作。例如，我们在 IDN 适用性上发现的一个关键问题是，HML5 标准缺乏合规性。定义为电子邮件形式的内容在某种程度上并没有处理 IDN。不应该是这样的。应该有实体来处理这件事，有 W3C，浏览器开发人员应该考虑到这一点，ICANN 中不同工作组的工作人员也应该考虑到。为什么有 IDN 标准，而没有 HML5，它作为一种兼容语言完全不支持 IDN。

所以这是我看到的一个问题，不同机构之间缺乏更好的整合。而且我发现这不是一件小事，因为我们最后再修复比通过高层人员相互合作在机构层面修复要困难得多。

所以当我看到这个时，我相信这是真的。但是我认为根本问题比那个要更深入一点。

拉姆·莫罕：
谢谢。我是拉姆。
我觉得你说的会引起很多人的共鸣。而且还明确要求不仅需要参与，而且要有一个持续的模型。不仅仅要具体问题具体处理，这似乎是如今的模型。我认为已经意识到，有许多这样的组织通常具有与互联网生态系统等相同的长期目标。

我们有明确的职权范围。

但是有机会参与，并且必须以持续、一致的方式实现这一点，可能下面还有一些框架。但谢谢你的意见。

玛盾·波特曼：

赛勒斯 (Cyrus)，你参与过。可以补充一下吗？谢谢。

赛勒斯·那马兹
(CYRUS NAMAZI)：

非常感谢。我是 ICANN 组织的赛勒斯·那马兹。我认为拉姆确实提供了一个非常全面的回复，我建议我们可以将这个对话带到普遍适用性指导小组中，他们明天会召开一次社群更新会议。这是社群进行的一个计划，但由 ICANN 提供资金和支持，非常重要。如果他们的工作轨道上没有这一点，我们可以提出来，拉姆其实可以帮助解决这个问题，我们确实可以给予它一定程度的关注。我很高兴在这里跟进这件事。

拉姆·莫罕：

谢谢，赛勒斯。

唐娜·奥斯汀
(DONNA AUSTIN):

谢谢，拉姆。我是来自 Neustar 的唐娜·奥斯汀，同时也是注册管理机构利益相关方团体的成员。我想跟进彼得的意见。签约方多次向董事会提出，我们理解普遍适用性和 IDN 实施的概念，但我们一直在努力解决的一个问题是新 gTLD 的普遍认知度。大家一直认为 ICANN 不能只推广一个 TLD，但我认为如果把它当作一个公共意识活动，ICANN 确实有义务确保全球社群了解有更多选择。也可以说他们是安全的去处。我知道那些不明白的人，如果你看看 .CLUB，或者如果你收到来自 .CLUB 的电子邮件，例如，电子邮件是一个有效的地址，那么它就是一个有效的扩展名。因此，我想知道，这里缺少什么，是否有机会考虑为新域名添加一个通用意识点，因为我认为有这个需要。谢谢。

拉姆·莫罕:

谢谢，唐娜。玛盾。

玛盾·波特曼:

好的。谢谢，唐娜。这也要回到彼得发表的观点。有一件事是要确保它能够正常运作。另一方面还要确保人们知道这是使这个系统运作起来的一部分。所以我们非常期待它会如何发展。如果有非传统的网页名称以及要怎么做这件事，人们并不总是知道这可能是个问题。谢谢你的观点。

特里莎·斯旺哈特： 只补充一点，我知道它已经出现在普遍适用性领域中，但它也经常出现在 IPv6 和其他新技术相关领域中，所以可能有机会收集到一些看待这个问题的言论，但是，在运营规划中弄清楚正确的方法是什么，什么是适合 ICANN 做而社群也希望完成的事情，以及应该提供哪些资源，因为有一系列技术发展，我们可能还没有看到我们将会看到的可以通过某些适当且社群赞同的方式获取的信息。

拉姆·莫罕： 谢谢，特里莎。还有其他意见或问题吗？好的。下面我们转到第 4 个重点领域。请提问和发表意见。

比尔·格兰厄姆 (BILL GRAHAM)： 大家好，我是前董事会成员比尔·格兰厄姆。我不确定是在最后一个还是在这一个中提出这个问题，但是大家不断在讨论替代路线以及这些在政治环境中出现的可能性，包括大国之间正在进行的贸易问题的政治活动，我认为对于 ICANN 而言非常重要的一点是，考虑出于政治原因出现其他替代路线的可能性，以及是否有办法将其纳入单一路线或互联网的单一互用性，或以某种方式尽量避免这种情况发生。我认为这对未来来说将是一个日益严重的问题。谢谢。

拉姆·莫罕： 谢谢，比尔。马修。

马修·希尔斯：

比尔，非常感谢。董事会在这个问题上花了一些时间，并且非常了解这些挑战。这个问题多次出现过。我的意思是，其中包括我们之前讨论过的一个非常基本的教育问题，有一个可互用的互联网对于 ICANN 的角色等类似问题的重要性。而且这也关于理解那些问题的起源和那些国家想要做什么。我认为，其中很多都涉及网络安全，所以我们需要了解它们的来源、它们的潜在影响可能是什么，我们也必须认识到，有时它伴随着许多地缘政治色彩。因此，意图可能不像所说的那么明显，但我们非常关注这一点。

玛丽塔·摩尔
(MARITA MOLL)：

大家好，我是玛丽塔·摩尔，ALAC 理事会即将上任的 NARALO 主席。在持续需要能力培养、参与和联盟的问题上，有时我会听到有关 ICANN 是否应该非常深入地参与互联网治理的问题。其他机构表示这有一点使命蠕变的意思。我自己完全不相信。我认为 ICANN 与其他所有各方一起参加会议是绝对必要的。但是我觉得有一个地方漏掉了，我们在一些关于谁、如何、何时的讨论中提到过，那些讨论应该如何进行，与谁进行，以及由谁反馈给 ICANN，他们在这些论坛中说了些什么。所以这个问题仍然在那里，我认为在那一部分需要考虑。谢谢。

拉姆·莫罕：

谢谢。马修。

马修·希尔斯:

好的，谢谢。这是一个非常及时的问题，因为你们可能知道，ICANN 正在讨论社群如何参与互联网治理。它围绕着互联网治理跨社群工作组而展开。但更广泛地说，这也是一个问题，这是董事会的优先事项之一，我们的优先事项之一是坐下来完成您刚刚描述的内容，与组织合作并了解参与标准是什么、我们应该与谁合作，正如你们通过这些幻灯片看到的，我们越来越意识到我们确实需要更多地了解并且我们确实需要知道全球在监管问题中发生了什么。所以我认为这个问题可能会永远存在，但我们确实需要更多地了解正在发生的事情。我想说的不仅仅是互联网治理空间，实际上更广泛地是互联网政策空间。谢谢。

拉姆·莫罕:

谢谢。对于第 4 个领域还有没有其他意见或问题？

罗勒夫·梅耶尔
(ROELOF MEIJER):

谢谢，拉姆。我叫罗勒夫·梅耶尔。我来自 SIDN，这是荷兰国家代码 .NL 的注册管理机构。首先对到目前为止提出的重点表示赞赏。我认为这是一个很好的流程和很好的成果。

关于这一点，我发现它在某种意义上有点防御性，我们还要解决为什么某些国家和同意多利益相关方模型的国家仍然希望对互联网和我们的日常业务产生更大影响，因为他们认为有些事情不应该发生。例如，在我自己的 ccTLD 中，我们尝试采取措施使这个 ccTLD 尽可能安全并清除非法的事情，我并不是说 ICANN 应该成为内容警察，但我认为与那些不同意多利益相关方模型的国家不同，我们应该做一些事情来满足同意该模型的国家合法需求。因为我认为如

果我们这边采取一些行动，就可以进行很多立法或监管倡议。如果我们什么都不做，等待事情发生，结果会更好。我认为整个 GDPR 就是一个很好的例子。

拉姆·莫罕：

谢谢，罗勒夫。我理解你所说的，我想看看我是否可以让戴维·康纳德 (David Conrad) 分享一些关于 ICANN 的工作，ICANN 组织对 DAR 项目、域名反滥用所做的努力，研究以及目前正在进行的工作，因为他马上要去参加下一个会议。谢谢。

戴维·康纳德：

我马上就要出门了。对 DAR 的工作仍在继续。我们计划发布一个统计报告，显示我们可以从各个可信提供商那里看到的域名滥用数量。这并不能说明滥用的原因。只是报告不同形式的可信提供商报告的滥用数量。比如网络钓鱼等。网络钓鱼是什么？网络钓鱼、恶意软件、僵尸网络命令与控制以及垃圾邮件。我们希望这些信息将为社群提供数据，使社群能够更好地处理其政策对 DNS 滥用的影响。

除此之外，我们计划向签约方提供一种获取有关影响滥用的信息的方式，我们认为这会影响到他们负责的 TLD。同时希望他们能够拥有额外的信息，以便他们更有效地解决滥用问题。

阿杰伊·达塔
(AJAY DATA)：

我能耽误你一会儿吗，戴维？谢谢。你刚说到了垃圾邮件。就这一点而言，我想到了一个原因。我一直在想最后几个 ICANN 人员的发言，垃圾邮件还没有得到处理。

拉姆·莫罕：
抱歉。请说明自己的身份。

阿杰伊·达塔：
对不起，我是阿杰伊·达塔。我来自 UASG，在拉姆的领导下工作，现在在 ccNSO 被 NomCom 提名了。我没有听到过垃圾邮件的问题，我们知道垃圾邮件是一个日益增加的问题。这是一个稳定的互联网的概念。它其实可以让互联网瘫痪。特别是那些可能受到攻击或可能产生垃圾邮件的新 gTLD，对于这个问题没有任何政策，也没有正在讨论的小组。我在这里提出了一两点，但有人告诉我，垃圾邮件实际上并不是你想要做的事情的一部分，所以这就是我站起来的原因。他们告诉我们三点，恶意软件和 DDoS 攻击还有一件事，但不是垃圾邮件。所以我很好奇，如果是垃圾邮件，我很高兴。如果不是，我们可以增加吗？

拉姆·莫罕：
谢谢。戴维，你想回答吗？

戴维·康纳德：
是的，当然。就向社群提供信息而言，我们包括了垃圾邮件，因为它可能是实际实施其他 DNS 滥用机制的主要媒介。因此，有人可以争论它是内容还是基础设施滥用，但就其本身而言，它并不是关键指标。它实际上与其他类型的滥用有关。我们将其作为向社群的信息，帮助促进讨论，以此打击这种类型的滥用。

拉姆·莫罕：
谢谢。

阿杰伊·达塔： 谢谢。

拉姆·莫罕： 现在转到第五个重点领域：财务。请大家发言。

发言人（姓名不详）： 我不是来提意见的。

[笑声]

我没有意见。

马修·希尔斯： 我们需要一些意见，因为哈维尔 (Xavier) 正好在这儿。

哈维尔·卡尔维兹
(XAVIER CALVEZ)： 罗勒夫，你想跟我谈谈吗？

罗勒夫·梅耶尔： 不是现在，我们私下再谈。

奥斯卡·罗伯斯
(OSCAR ROBLES)： 大家好，奥斯卡·罗伯斯。有两个意见。下面说两点意见。具体而言，一个关于财务。我的建议是应该对为制定这个战略规划所做的设想进行政治审查。如果市场趋势或域名注册失败，就必须尽快调整。否则，它将产生更大的财务影响。

第二个是更普遍地说，从最初的机会来看，似乎在追求效率，这是好的。但效率始于战略规划流程。如果完成了战略规划，再开始追求效率，那么就为时已晚了。你必须专注于战略规划才能达到这些效率，否则，正如我所说，为时已晚。非常感谢。

拉姆·莫罕：

非常感谢你，奥斯卡。我是拉姆。我想就此讲几点。正如马修之前说的，今年董事会组建了核心小组。这个核心小组的存在有点短暂。他们是为了特殊问题而组建的，问题解决后，他们就解散了。但对我们来说显而易见的正是你所说的，需要不断评估做出的设想，确保战略规划的内容和总体方向与市场的真实情况和活力、监管环境等相联系，我们正在进行这项工作。因此，董事会所做的是，从一个核心小组模式转变为在董事会内部组建一个常设小组，以便继续关注和监督这个领域。事实上，我领导了今年的核心小组，但是我离开了董事会，玛盾和马修将帮助推动持续关注。因此，这些建议已经被采纳了，随着我们向前推进，我们将继续反映这一点。哈维尔。

哈维尔·卡尔维兹：

谢谢，拉姆。补充一点拉姆所讲的，我们肯定都完全同意你的意见。从方法论的角度来讲，战略规划应该始终保持活力并在必要是进行更新。你们不会只想要一个以五年为期的战略规划，这个期限是我们设的，你们想要能够审查战略规划背后的设想，并随着环境变化进行调整。另一个解释是，你提到了 DNS 市场的潜在变化，例如，这是与战略规划相关的一个风险，也是正在监控的对象，以便我们能够随着趋势的确定做出反应，相应地调整的我们的战略。所

以，战略规划应该是灵活的，就算期限很长也是一样。不应该是一个固定、被冻结的文件。谢谢。

拉姆·莫罕：

谢谢。还有其他意见吗？好的。

问答环节到此结束。谢谢所有人的意见和有建设性的反馈。特里莎，接下来交给你，谈谈后续步骤。

特里莎·斯旺哈特：

好的。谢谢。谢谢大家。我知道今天过得很漫长。这样非常好。

显然，我们现在正处于与社群讨论和制定战略规划草案的阶段。

我们的目标是与董事会合作，根据这些讨论的意见准备草案，并在 11 月/12 月的时间范围内公布以征询公众意见。

确切的日期我们会尽快公布，并将提出来征询公众意见。我们非常清楚我们需要考虑一系列假期，当然会在考虑公共评议期的确切日期时考虑到这一点。

在 1 月/2 月的时间范围内，ICANN 组织和董事会将审查将公众意见纳入其中的修订内容，并评估是否应该进行额外的公众意见征询周期。这将是评估的一部分，然后也会按时进行后续步骤。

目标是制定一项战略规划，反映董事会会在 2019 年 3 月至 5 月期间通过的社群意见和协议。如果我们能够做到这一点，那么哈维尔会对我很满意的。如果没有，我需要你们的帮助。

所以这就是目前的时间表。我们期待收到意见并进行讨论。再次感谢大家。

拉姆·莫罕：

唐娜。

唐娜·奥斯汀：

谢谢，特里莎。我是唐娜·奥斯汀。对后续步骤有一个问题。必要时可能会另外进行社群协商。但我想知道在提交给董事会采纳之前，是否有可能计划参加三月举行的神户会议，让社群可以在这个专门的会议上一起讨论战略规划。我真的觉得这很价值。这是唯一的时间。面对面比通过公共评议期要好得多。在规划方面，正如我们为神户会议所做的安排一样，参与者可以确保专心投入一段时间，我们想让这次会议与其他会议没有冲突。因为这是五年计划，是吗？我觉得我们这样做非常重要。谢谢。

拉姆·莫罕：

马修。

马修·希尔斯：

唐娜，谢谢。我觉得这是一个非常好的主意。我们需要想办法把这件事安排到 SO/AC 主席的时间表上。非常感谢。

特里莎·斯旺哈特：

现在交回给你拉姆。

拉姆·莫罕：

非常感谢。由于我们只剩一分钟左右的时间了，所以我想邀请社群中的所有人，如果你们在这个战略规划流程上对我们有任何反馈，我们做了什么，我们正在做什么，是否有你们希望董事会和 ICANN 组织做得更多的事情，以及是否有你们希望我们改进的地方。所以如果你们有意见，我们此时还有一点时间可以讨论。

霍格·西维格
(JORG SCHWEIGER):

我是来自 DENIC 的霍格·西维格。何乐而不为呢？基本上，可能是因为我的意见似乎不适合提到的所有重点问题。我想说的是，现在我们一直在谈论“什么”，我们关注的是什么。我认为提及我们如何做这件事也非常非常重要。我希望我们能够保持严苛，以便推进那些重点领域。我认为这非常重要，因为我们的资源有限，我们可能无法满足所有社群的意见和每个人的需求。我们当然需要一些严苛的态度来推动决策。而且我真的很期待在决策和考虑方面看到严苛。谢谢。

特里莎·斯旺哈特：

谢谢。这真的触及了战略规划之后的下一个阶段，但已经开始在进行对话，并制定了一个真正关注“如何做”的运营规划，并以一种可以非常好地实现的方式做到这一点。所以谢谢。

发言人（姓名不详）：

拉姆，我想直接问你和玛盾，因为你们比任何人都了解 IDN。你们认为 icann.org 需要调整 IDN 吗？我们需要说到做到，我们需要围绕如何处理 IDN 以及如何 icann.org 启用它们制定一个战略？

我原本想在公共论坛提出这个问题，但我认为这是一个正在被记录的战略，是 ICANN 应该做出的战略决策。你们会如何推进？将 icann.org 添加到 icann.org 的 IDN，特别是那些已经存在的语言。你们只有不到一周的时间就要启用它们了。如果我们不做那些战略决策，就要发布一个大公告。谢谢。

拉姆·莫罕：

非常感谢。我会强调一下，确保跃然和董事会的人都听到了这个建议。非常感谢。

我想感谢专家组成员，你们所有人都来到了巴塞罗那，同时也感谢远程参与者。我们将进行更多讨论，下一次我将坐在社群那边。我对此很期待。感谢大家的参与和继续合作。现在我宣布休会。

[掌声]

玛盾·波特曼：

我们期待在麦克风后面看到你，拉姆。感谢你做的所有管理工作。非常感谢。我们会想你的。

[会议记录结束]